



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ





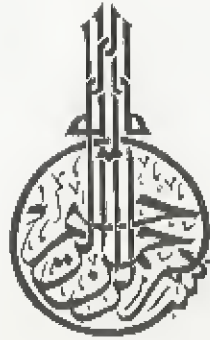
أنا خاتم النبيين لا نبي بعدي

موقرة من بيت علماء مسلماء كفى كذب رسائل كانا ينكروا فيها

عقيدة أحمد النبوية

جلد ہشتم

الإدارة لتحفظ العقائد الإسلامية



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٥٠) سورة الاحزاب

قصیدہ بردہ شریف

از: شیخ العرب ابو امام محمد شرف الدین بصری بصری خانی جلال اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ درود و سلامتی ہرگز نہ فرما ہمیشہ ہمیشہ میرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْمُتَّقِلَيْنِ
وَالْقَرِيْبَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سرار اور پیام ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَأَقِ السَّيِّئِينَ فِي خَلْقِي وَفِي خَلْقِي
وَلَسَوْدًا ثَوْبَةً فِي عِلْمِي وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اطلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچے۔

وَكُلُّهُمْ قَرْنٌ رَسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسِينَ
غُرْفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدِّيَمْرِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں تمس ہیں آپ کے دریا سے کرم سے ایک چلو یا ہانہ رحمت سے ایک قطرے کے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

وَكُنْ اَيُّ اَقْبَى الرُّسُلِ الْاِكْرَامِ بِهَا
فَاِنَّمَا اتَّصَلْتُ مِنْ نَوْرِهِ بِهَلْجٍ

تمام مجرات جبرائیل علیہ السلام سے دو دراصل حضور ﷺ کے نور ہی سے آپس حاصل ہوئے۔

وَقَدْ اَمَّتْكَ جَمِيعُ الْاَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلِ تَقْدِيْمًا وَرِعْدًا وَعَلَى خَدَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سب انہی میں) مقدم فرمایا اور ان کو خدووں پر مقدم کرنے کی مشق۔

بَشْرِي لَنَا مَعَشَرَ الْاِسْلَامِ اِنَّ لَنَا
مِنَ الْوَيْبَاتِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمٍ

اے مسلمانو! بڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی سرانی سے ہمارے لئے ایسا ستون عظیم ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَاِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُوْمِكَ عَلَمَ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

پارساں! اللہ ﷻ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے نون کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ يَرْسُوْلَ اللّٰهِ نَصْرَتُهُ
اِنْ تَلَقَّهَ الْاُسْدُ فِيْ اَحَابِئِهَا تَجِمِ

اور جسے آقا سے درجاساں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر جنگ میں شیر بھی لیس تو قہ موشی سے سر جھکا لیں۔

لَتَمَادَّهَا اللّٰهُ دَاعِيَتَا لِحَبَابِهَا
بَاكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا اَكْرَمَ الْاَمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف لانے والے محبوب کو اکرام الازل فرمایا تو ہم بھی سب اس میں سے اعزف قرار پائے۔

سَلَامٌ رَضَا

از: امام اہلسنت مجتہدین لہذا حضرت علامہ مولانا مفتی قاری عارف
امام احمد رضا مفتی محمد قادی بڑکانی ہجرتی بڑیلوی رحمۃ اللہ علیہ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہر پر پرچ نبوت پہ روشن دُرد
گل بارغ رسالت پہ لاکھوں سلام

شب اسری کے ڈولہک پہ دائم دُرد
نوشہ بزم جنت پہ لاکھوں سلام

صاحب رجعت شمس و شق القمر
نائب دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام

حجرِ اسود کعبۃ جانِ و دل
یعنی مہر نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہارا رہا
اس جبین سعادت پہ لاکھوں سلام

فتح باب نبوت پہ بے حد دُرد
ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں تھا
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

محفوظ جمیع حقوق

نام کتاب	عقیدۃ ختم النبوة
ترتیب و تحقیق	حضرت علامہ مفتی محمد امین اعظمی مدظلہ العالی
جلد	ہشتم
سن اشاعت	2009 / 1430ھ
قیمت	325/-

ناشر

الإدارة لتدقيق الحقائق الإسلامية

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com
www.khatmenabuwat.net

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے مشکور و ممنون ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتدقيق الحقائق الإسلامية



مناظر الاسلام

حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب

(ساکن میانی ضلع شاہ پور)

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت



فہرست

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
09 مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضیٰ ساکن میانی ضلع شاہ پور	①
15 الظفر الشرجانی فی کسف القادیانی	②
213 حکم النبوة	③
233 حضرت علامہ حکیم ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ علیہ	④
239 آرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب	⑤
297 مفتی احمد غلام میمن	⑥
303 البرزہ کنگر عرف مرزائی نامہ	⑦
489 پاکستان میں مرزائیت کا مستقبل	⑧
533 قادیانی سیاست	⑨
543 کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی؟	⑩

حالات زندگی :

مناظر اسلام حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ بن مفتی غلام دستگیر بن مفتی سراج الدین بن مفتی شیخ عبداللہ رحمہ اللہ نے ۱۸۶۰ء/ ۱۲۷۷ھ میں میانی ضلع سرگودھا میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد ماجد اور مولانا محمد رفیق ساکن برتھہ غربی نزدھاریاں ضلع سرگودھا سے تحصیل علم کی۔ پھر کئی مدارس میں تدریس کے علاوہ جامعہ نعمانیہ لاہور میں چودہ سال تک صدر المدرسین کے عہدہ پر فائز رہے۔

حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ میانوالی ایک جید عالم دین، بہترین مدرس، پر جوش مقرر اور زبردست مناظر تھے۔ آپ نے قادیانیت، وہابیت اور شیعیت کا مقابلہ کتب، تقاریر اور مناظروں کے ذریعے مؤثر انداز میں کیا۔ آپ کی موجودگی میں بڑے بڑے علماء و فضلاء مہربلب رہتے۔ آپ کی علمی جلالت کے اپنے اور بیگانے دونوں قائل تھے۔ عوام و خواص آپ کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے۔ بحث و مباحثہ میں ہمیشہ آپ غالب رہتے۔

رد قادیانیت :

رد قادیانیت پر آپ کی دو کتابیں ہیں :

- ۱۔ الظفر الرماني في كسف القادياني (یہ کتاب مفتی غلام مرتضیٰ اور جلال الدین فاضل قادیانی کے مابین سن ۱۹۲۴ء میں ہونے والے مناظرے کی روداد پر مشتمل ہے۔
 - ۲۔ ختم نبوت (اس کتاب میں مختصراً ختم نبوت پر دلائل اور ان کی شرح پیش کی گئی ہے)
- رد قادیانیت کے علاوہ آپ نے فن مناظرہ پر الدیوان والحماہ بھی تحریر فرمائی ہے۔

ان کے وقت میں قادیانی مبلغ عیسائی مبلغین کی طرح دیہاتوں اور چھوٹے

چھوٹے شہروں میں جاتے اور سادہ لوح عوام کو اپنے دام تزویر میں پھانسنے کے لئے طرح طرح کے حیلوں سے کام لیتے۔ اگر کسی آبادی میں کوئی عالم دین نہ ہوتا تو اس پر تبلیغ کا دھاوا بول دیتے۔ اگر کوئی عالم دین ہوتا تو اس کی موجودگی میں ”گر بے مسکین ہو کر اتحاد و اتفاق کی بات کرتے۔ مفتی صاحب کے گاؤں موضع میانی (ضلع سرگودھا) میں بھی قادیانیوں نے آمدورفت شروع کی۔ آپ کی عدم موجودگی میں ”پچھومن دیگرے نیست“ کا دم مارتے اور موجودگی میں کہتے کہ آپ ہمارے علماء سے گفتگو کریں۔ مفتی صاحب کہتے ٹھیک ہے، انہیں لے آؤ میں ان سے بات کروں گا۔

بتاریخ ۲۵ اگست ۱۹۲۳ء اپنے کسی کام کے لئے مفتی صاحب نے ایک ہفتہ کا سفر اختیار کیا اور قادیانی جماعت کے لوگ اپنے ایک مولوی مسی جلال الدین شمس کو قادیان سے میانی لائے۔ اس قادیانی مولوی نے بتاریخ ۲۷ اگست ۱۹۲۳ء صبح منڈی میانی میں تقریر کی اور اختتام پر ایک قادیانی نے کہا کہ یہ مولوی صاحب کل دقات مسیح ابن مریم پر دلائل پیش کریں گے اگر کسی نے مناظرہ کرنا ہے تو میدان میں آئے۔ یہ بات سن کر بوجہ عدم موجودگی مفتی صاحب اسلامی جماعت میں سخت اضطراب پیدا ہوا لیکن خدا تعالیٰ نے سبب فرمادیا کہ مفتی صاحب ارادہ سفر ملتوی فرما کر بتاریخ ۲۸ اگست ۱۹۲۳ء کی صبح گاڑی پر براستہ بھیرہ میانی لوٹ آئے اور قادیانی جماعت کی طرف مناظرے کے چیلنج کو قبول فرمایا۔

چنانچہ بتاریخ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو موضع ہریا تحصیل پھیالیہ، ضلع سہجرات میں مناظرے کے جلسہ منعقد ہوا۔ اس جلسہ میں مسلمانوں کی طرف سے حضرت علامہ مولانا مفتی غلام مرتضیٰ مناظر اور حضرت علامہ مولانا غلام علی گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور صدر جلسہ مقرر ہوئے اور قادیانیوں کی طرف سے مولوی جلال الدین شمس مناظر اور کرم داد صدر

جلسہ مقرر ہوئے اور دوسرے دن قادیانیوں کی طرف سے صدر جلسہ حاکم علی تھے۔ اس تحریری مناظرہ میں مفتی صاحب نے حیات عیسیٰ علیہ السلام پر صرف دو دلیلیں دیں:

پہلی دلیل : ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ وَرَسُولَ اللَّهِ﴾

(انساء، آیت ۱۵۷)

دوسری دلیل : ﴿وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنُنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (انساء، آیت ۱۵۹)

مفتی صاحب نے ان دونوں دلیلوں کی وضاحت اس عمدہ اور احسن طریقہ سے کی کہ قادیانی مناظر دو دن تک ان کا جواب نہ دے سکا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے مفتی صاحب کے ذریعے مسلمانوں کو فتح و نصرت عطا فرمائی اور باطل خائب و خاسر ہوا۔

اس مناظرے میں شریک عنائے کرام نے اپنے ان تاثرات کا اظہار کیا ہے :

..... مفتی صاحب نے ہر دو دن کے اجلاسوں میں اپنے اخلاقی جیلہ کا وہ ثبوت دیا کہ ہر شخص نے آفریں آفریں کہا۔ باوجود اس کے کہ قادیانی مناظر نہایت بد زبان تھا اور دونوں اجلاسوں کے غیر مہذبانہ الفاظ جو اس نے مفتی صاحب کی ذات کے متعلق کہے انہیں جمع کیا جائے تو کافی تعداد ہو جائے مگر مفتی صاحب نے اپنے وقار اور شرافت کو پیش نظر رکھتے ہو ان الفاظ کو غیر مسموع تصور کیا۔

سارے مناظرے کے اجلاسوں میں قادیانی مناظر کی طرف سے شرانگہ مقرر کی

۳۹ خلاف ورزیاں کیں لیکن مفتی صاحب نے ایک جگہ بھی شرط کی پابندی کو نہیں چھوڑا۔

مفتی صاحب کی ہر دلیل تحقیق پر مبنی ہوتی اور اپنا تقریر اور تحریر بیان نہایت نرمی سے سناتے۔ سامعین پر مفتی صاحب کی تقریر اپنا سکھ جاتی تھی۔ مفتی صاحب میں جہاں عزم ثبات، وقار و استقلال ان کا طرہ امتیازی تھا وہیں متانت و شرافت، تہذیب و دانشمندی

کے پیکر بن کر موافق اور مخالفین دونوں سے تحسین حاصل کر رہے تھے۔ قادیانی مناظر نے مولانا موصوف کے دلائل و شواہد کا ابطال نہ کر سکا اور ادھر ادھر کے غیر مربوط و غیر متعلق امور سے حاضرین کو بہلانے کی بے فائدہ کوشش کرتا رہا۔

مناظرہ آخر تک سکون و امن سے ہوتا رہا۔ یہ سکون اس وقت زیادہ محسوس ہوا جب آفتاب صداقت کی ضیاء باری سے کذب و بطلان کی گھنگھور گھٹاؤں کا شیرازہ بالکل منتشر ہو گیا۔

۱۰ محرم الحرام ۱۳۳۶ھ / ۱۹۲۸ کو آپ نے ظہر کے بعد ”رضا بالتصناء“ کے موضوع پر تقریر فرمائی اور اسی روز عصر کے بعد اس جہان فانی سے کوچ فرمایا۔



الظفر السرخانی فی کسف القادیانی

تصنیف لطیف

کتاب ہذا اس مناظرے کی روداد ہے جو
مناظرہ لائسنسہ علامہ مفتوحہ علامہ عثمانی صاحب
اور

قادیانی مولوی جلال الدین شمس
بہ مقام ہریا، تحصیل پھالیہ، ضلع گجرات
بتاریخ ۱۸-۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء میں منعقد ہوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَالذِّينَ الْكَامِلِ الْمُبِينِ لِيُظْهِرَهُ
عَلَىٰ مَسَائِرِ أَهْلِ الْعَالَمِ كُلِّهِمْ أَجْمَعِينَ ۖ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَيَّ رَسُولِ اللَّهِ
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَيَّ إِلَهِي وَصَحْبِهِ وَخُلَفَائِهِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَيَّبِينَ ۝
آقا بعد واضح ہو کہ اسلامی جماعت کی خدمت میں عموماً اور قادیانی جماعت کی خدمت میں
خصوصاً درخواست ہے کہ آپ ہر ایک صاحب اس کتاب کو از ابتدا تا آخر نہایت غور سے
سمجھ کر پڑھیں۔ اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو اس کو کسی لائق عالم سے سمجھ لیں اور پھر ایمان
کے دائرہ کے اندر کھڑے ہو کر یہ فیصلہ کریں کہ ہر دو مناظروں میں سے کون مناظر ایمان
کے مقتضی کے اندر رہ کر فاتح و کامیاب ہوا ہے اور کون مناظر ایمان کے مقتضی سے خارج ہو
کر مفتوح و ناکام ہوا؟

سبب مناظرہ

جو لوگ حضرت مولانا مفتی غلام مرتضیٰ صاحب کے مشرب و مذاق سے واقف
ہیں وہ جانتے ہیں کہ مفتی صاحب کو مناظرہ کے ساتھ انس و دلچسپی نہیں، نہ اس وجہ سے کہ ان
میں کوئی علمی کمزوری ہے بلکہ اسلئے کہ آج کل کے مناظرے درحقیقت مناظرے نہیں ہوتے
بلکہ مجادلے یا مکابرے ہوتے ہیں لیکن قادیانی جماعت کے بعض افراد نے مفتی صاحب
کے اس متفقہ کو اس رنگ میں بیان کرنا شروع کر دیا کہ چونکہ مفتی صاحب کے پاس اپنے
مذہب کی حقانیت کی کوئی دلیل نہیں اس لئے وہ میدان مناظرہ میں نہیں آتے اور اس ذکر کو
ردیہ دراز تک جاری رکھا۔ یہاں تک کہ اسلامی جماعت کے کثیر التعداد آدمی مضطرب
۱۰۱۱ تا ۱۰۱۲ متروکہ والا ایمان ہو گئے۔ جب مفتی صاحب نے اسلامی جماعت میں یہ اضطراب

وترد محسوس کیا تو انہوں نے اپنے دل میں یہ ناطق فیصلہ کر لیا کہ اسلامی جماعت کے ایمان و عقائد حق کی حفاظت کرنے کے لئے اب مخالفانہ تیرا مناظرہ کرنا لازمی فرض ہو چکا ہے اور مفتی صاحب نے بڑے زور سے اعلان کر دیا کہ میں مناظرہ کرنے پر ہر طرح سے تیار ہوں۔

تعیین موضوع مناظرہ

کئی سال سے قادیانی جماعت کے بعض افراد مفتی صاحب کے پاس آتے رہے اور جب وہ اپنے قادیانی مذہب کی تائید میں طویل طویل تقریریں کرتے اور مفتی صاحب اخیر میں ایک ہی فاضلانہ فقرہ سے سب کی تردید کر دیتے تو وہ قادیانی آدمی گھبرا کر مفتی صاحب کو کہتے کہ تم ہمارے عالم کے ساتھ مناظرہ کیوں نہیں کرتے؟ کبھی تو مفتی صاحب سکوت فرماتے اور کبھی یہ فرماتے کہ اگر تمہارا کوئی عالم یہاں آجائے تو ہم مضامین مفصلہ ذیل میں تبادلہ خیالات کریں گے۔

ختم نبوت، مرزا صاحب کی نبوت، مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا، مرزا صاحب کے منکروں کی تکفیر، مرزا صاحب کا اسلام و کفر، مرزا صاحب کی صداقت و تکذیب۔

لیکن قادیانی آدمی ہر بار اس بات پر زور دیتے کہ ہمارا عالم پہلے مسیح ابن مریم کی حیات و وفات پر مناظرہ کرے گا۔ بلحاظ وجہ مذکور مفتی صاحب نے بھی مسیح ابن مریم کی حیات و وفات پر مناظرہ کرنا تسلیم کر لیا اور قادیانی جماعت کے اس مضمون پر زور دینے کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ان کے نبی مرزا صاحب نے بھی اس مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم پر بہت زور دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”یاد رہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے لئے

تیسری کتاب کی وفات حیات ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بیچ ہیں۔ اور اگر وہ درحقیقت قرآن کریم کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔ اب قرآن درمیان میں ہے اس کو سوچو۔“ (تذکرہ، ص ۱۶۶)

اور واقعی اسلامی جماعت کے علماء اس موضوع پر مناظرہ کرنے سے کسی قدر چھپکتے تھے۔ لیکن جب زبدۃ المحدثین و رئیس العارفین مرکز الہدایت و محور الولایت مولانا و مرشدنا حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب لادانت فیوضاتہم نے کتب ذیل شمس الہدایہ، حجتہ اللہ الی القس البازغہ، فیوضات مہرئہ تالیف فرمائیں تو اس وقت سے اسلامی جماعت کے علماء کے بازو اس موضوع یعنی حیات و وفات مسیح ابن مریم پر مناظرہ کرنے کے لئے ہمیشہ کے واسطے قوی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ مرشدنا الحمد ورح نے حیات مسیح ابن مریم کے ثابت کرنے کیلئے ایسے طرق استدلال و استنادات بیان فرمائے ہیں جن کے جواب دینے سے مرزا صاحب اور مرزا صاحب کے مریدین آج تک عاجز ہیں۔ اور ان کی حقیقت پر طعن ہونے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ طرق استدلال و استنادات موهوبی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب مرشدنا الحمد ورح بغرض مناظرہ لاہور تشریف لے گئے اور قریباً ہفتہ عشرہ وہاں قیام فرمایا تو مرزا صاحب مناظرہ کے لئے نہ آئے بلکہ انکار کر دیا اور نیز یہی وجہ ہے کہ مولانا اسلامی مناظر یعنی مفتی صاحب مرشدنا الحمد ورح کے مریدین مستقیمین میں سے ہیں اس لئے قادیانی مناظر نہ ان کی تردید کر سکا اور نہ ہی کوئی دلیل تام التقرب پیش کر سکا۔ اور مناظرہ ختم ہونے کے بعد علامہ دہر حضرت مولانا مولوی غلام محمد صاحب گھوٹوی پریذنٹ اسلامی جماعت دوسرے دن اسٹیشن میانمی سے ریل پر سوار ہو کر بمقام گولڑہ شریف پہنچے اور

وہاں مرشدنا الحمد وح کے حضور میں مناظرہ کے تمام واقعات عرض کئے جس پر مرشدنا الحمد وح نے اسلامی مناظر کو یہ خط لکھا جس کے الفاظ بعینہا حسب ذیل ہیں۔

”مخلصی فی اللہ مفتی غلام مرتضیٰ“ حفظکم اللہ تعالیٰ!

بعد سلام و دعا کے الحمد للہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کو توفیق اظہار حق بوجہ اتم عنایت فرمائی۔ مخلصی مولوی غلام محمد صاحب سے مفصل کیفیت معلوم ہوئی۔ بل کے بل نے سب بل مبطلین کے نکال دیئے۔

اللَّهُمَّ وَفَقْنَا لِمَا نُحِبُّ وَتَرَضَى وَصَلَّى وَسَلِّمْ وَتَبَارَكَ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَالِإِلَهِ وَصَحْبِهِ وَالْحَمْدُ لَكَ أَوْلَىٰ وَأَجْرًا. سب احباب سے مبارک بادی۔

العبد الملتجى والمشتكى الى الله المدعو به

مہر علی شاہ بقلم خود از گوئزد۔ ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۳ء

شرايط مناظرہ

بتاریخ ۲۵ اگست ۱۹۲۳ء کسی اپنے خاص کام کے لئے مفتی صاحب نے ایک ہفتہ کا سفر اختیار کیا اور قادیانی جماعت کے لوگ اپنے ایک مولوی صاحب مسی جلال الدین شمس کو قادیان سے میانی لائے اور اس قادیانی مولوی نے بتاریخ ۲۷ اگست ۱۹۲۳ء گنج منڈی میانی میں تقریر کی اور بعد اختتام تقریر ایک قادیانی نے کہا کہ یہ مولوی صاحب کل وفات مسیح ابن مریم پر دلائل پیش کریں گے اگر کسی نے مناظرہ کرنا ہے تو میدان میں آئے۔ یہ بات سن کر بوجہ عدم موجودگی مفتی صاحب اسلامی جماعت میں سخت اضطراب پیدا ہوا۔ لیکن مطابق آیات سَلَامٌ يٰعُلُوًّا لَا يَغْلِبُ خداتعالیٰ نے یہ اتفاق پیدا کر دیا کہ مفتی صاحب کو سفر میں گرمی محسوس ہوئی۔ اس وجہ سے وہ ارادہ سفر ملتوی کر کے بتاریخ ۲۸ اگست ۱۹۲۳ء گنج

لی گاڑی پر راستہ بھیرہ واپس میانی پہنچ گئے۔ جس پر اسلامی جماعت میں نہایت سرورد خوشی ہوئی اور قادیانی جماعت کے اندر اضطراب ہوا۔ وَتِلْكَ الْآيَاتُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ۔ اور مفتی صاحب نے قادیانی جماعت کو کہلا بھیجا کہ تم نے اسلامی جماعت کو مخاطب کر کے مناظرہ کے لئے دعوت دی ہے اس لئے میں بتائید اللہ مناظرہ کرنے پر تیار ہوں۔ آپ میرے ساتھ شرائط مناظرہ طے کریں چنانچہ تاریخ ۲۸ اگست ۱۹۲۳ء ماہین مولانا مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن میانی و مولوی جلال الدین صاحب شمس مولوی فاضل قادیانی ہر دو فریقین شرائط مفصلہ ذیل باتفاق فریقین طے ہوئیں۔

المناظر فیہ حیات و وفات مسیح

۱..... ایک مناظرہ دوسرے مناظر کے مقابلے میں قرآن کریم اور حدیث صحیح کو پیش کرے گا۔ علاوہ ازیں مناظر جماعت اسلامیہ سنیہ جماعت اسلامیہ احمدیہ کے مقابلہ میں مرزا صاحب کے اقوال بھی پیش کر سکے گا بشرطیکہ دعویٰ نبوت کے بعد کے ہوں۔

۲..... قرآن کریم اور حدیث صحیح کی تفسیر امور مفصلہ ذیل سے کی جائے گی۔

- (۱)..... قرآن کریم (۲)..... حدیث صحیح (۳)..... اقوال صحابہ بشرطیکہ قرآن کریم اور حدیث صحیح کے مخالف نہ ہوں (۴)..... لغت عرب (۵)..... صرف (۶)..... نحو (۷).....
- ۰ جانی (۸)..... بیان (۹)..... بدیع

اگر کوئی حدیث قرآن کریم کے مخالف ہوگی تو وہ صحیح نہیں سمجھی جائے گی۔

۳..... کل پر پے پانچ ہوں گے۔ پہلے دن ہر ایک مناظر اپنے دعویٰ کے دلائل تحریری طور پر پیش کرے گا۔ اور ہر ایک تقریر کے لئے ڈیڑھ گھنٹہ وقت ہوگا۔ اور قبل از شروع اس تمام تقریر کو تحریر میں لا کر دوسرے مناظر کو دیدے گا۔ اور ہر ایک مناظر تحریر کردہ مضمون کے علاوہ

اور کوئی مضمون بیان نہیں کرے گا، ہاں توضیح اور تشریح کر سکتا ہے۔ اور تردید کے تحریر کرنے کے لئے دو گھنٹے کا وقت ہوگا اور آدھ، آدھ گھنٹہ ان کے سنانے کے لئے ہوگا۔ ان کے سنانے کے بعد پہلے دن کا اجلاس ختم ہوگا۔ دوسرے دن ہر ایک مناظر کی طرف سے تین تین پرچے ہوں گے۔ ہر ایک پرچے کی تحریر کے لئے ایک ایک گھنٹہ وقت مقرر ہوگا اور تقریر کے لئے آدھ آدھ گھنٹہ ہوگا۔ پہلے دن کے پہلے پرچے کے علاوہ کسی پرچے میں کوئی نئی دلیل پیش نہ کی جائے گی۔

۴..... ہر ایک دن کا اجلاس صبح ۸ بجے سے شروع ہوگا۔ تحریر اور تقریر کے علاوہ جو وقت صرف ہوگا وہ وقت مناظرہ میں شمار نہ ہوگا۔

۵..... مناظر پر چہ خود لکھے گا۔ اس کی دوسری کاپی کرنے کے لئے ایک معاون ہوگا۔ ہر ایک مناظر کا اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا پرچہ مع اس کے دستخطوں کے پرچہ سنانے سے پہلے دوسرے مناظر کو دیا جائے گا اور ہر دو پریزیڈنٹوں کے دستخط اس پر ثبت ہوں گے۔

۶..... ہر ایک مناظر کسی غیر سے اشائے مناظرہ میں کسی قسم کی امداد نہ لے گا۔

۷..... تاریخ مناظرہ ۱۸-۱۹، اکتوبر ۱۹۲۳ء مقرر ہے یعنی بروز ہفتہ و اتوار۔

۸..... مناظرہ بمقام میانی متصل سرانے بڑے درخت کے نیچے ہوگا۔

۹..... فریقین میں سے کسی کو ضم ضمیر کا اختیار نہ ہوگا۔ مگر فریقین کو علیحدہ علیحدہ اس مباحثہ کی اشاعت لازمی ہوگی۔

۱۰..... فریقین کی طرف سے ایک ایک پریزیڈنٹ ہوگا، جن کا کام وقت کی پابندی کرنا ہوگا۔ اگر کوئی مناظر خلاف تہذیب گفتگو کرے گا تو پریزیڈنٹ روک دیں گے۔

۱۱..... مناظرین اور ہر دو پریزیڈنٹوں کے بغیر کسی کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی۔

۱۲..... صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر سے پہلے اس مناظرہ کے لئے اجازت لی جائے گی۔

۱۳..... فریقین کی طرف سے جو مناظر ہوں گے ان پر مذکورہ بالا شرائط کی پابندی لازمی ہوگی۔

بقلم خود نبی محمد

نیکڑی انجمن احمدیہ یانی دھوکھیات ۲۸-۲۸-۲۳

نوٹ: جب شرط نمبر ۱ کا یہ فقرہ یعنی ”ہر ایک مناظر دوسرے مناظر کے مقابلہ میں قرآن کریم اور حدیث صحیح کو پیش کرے گا“۔ طے ہو چکا تو مفتی صاحب نے کہا کہ میں قادیانی مناظر کے مقابلہ میں مرزا صاحب اور مرزا صاحب کے خلیفوں کے اقوال بھی بطور حجت و الزام پیش کر سکوں گا۔ اس پر مولوی جلال الدین صاحب قادیانی نے کہا کہ مرزا صاحب کے خلیفوں کے اقوال ہم پر حجت نہیں۔ بڑے تعجب و حیرانگی کی بات ہے کہ مرزا صاحب قادیانی جماعت کے پیغمبر تو کہتے ہیں۔

آنچه داده ست هر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام
یعنی مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے تمام انبیاء کے تمام کمالات مجھے عطا کئے ہیں۔ اور قادیانی امت یہ کہتی ہے کہ ہم کو اپنے پیغمبر کے خلیفوں کے اقوال نامنظور ہیں۔ حالانکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے۔ فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۱) یعنی ”جیسا کہ میری فرمانبرداری تم پر لازم ہے ویسا ہی میرے خلیفوں کی فرمانبرداری تمہارے اوپر لازم ہے“۔ اور پھر مولوی جلال الدین صاحب قادیانی نے کہا کہ مرزا صاحب کے اقوال بھی علی الاطلاق ہمارے اوپر حجت نہیں بلکہ وہ اقوال جو دعویٰ نبوت کے بعد کے ہوں۔ یہ عجیب پیغمبر ہے اور عجیب اس کی امت ہے۔

شرط نمبر اول و دوم

شرائط مجوزہ مسلک فریقین میں سے شرط نمبر (۱) و شرط نمبر (۲) نہایت قابل غور ہیں اور درحقیقت یہی دو شرطیں فتح و شکست کا معیار و میزان ہیں۔ اور نیز یہ دو شرطیں وہ ہیں جن کو قرآن کریم اور قرآن کریم و حدیث کا عربی ہونا لازمی طور پر تجویز کرتے ہیں۔ مفتی صاحب اسلامی مناظر نے ان ہر دو شرطوں کے عین مطابق اور تحت میں رہ کر اپنا دعویٰ ”حیات مسیح ابن مریم“ ثابت کر دیا۔ اور قادیانی مناظر کے تمام خیالات کی تردید کی لیکن قادیانی مناظر باوجود ان ہر دو شرطوں سے متجاوز ہونے کے بھی اپنا دعویٰ وفات مسیح ابن مریم ثابت نہ کر سکا اور نہ ہی اسلامی مناظر کی تردید کر سکا جیسا کہ رویداد مناظرہ سے روشن ہے۔

اسلامی قاعدہ متعلق مناظرہ

اگر ہر دو مناظر اہل اسلام میں سے ہوں تو ان کا لازمی فرض ہے کہ وہ اس حکم اور قانون پر فیصلہ کریں جو قرآن کریم یا حدیث کے الفاظ سے مفہوم ہے۔ اور اس حکم اور قانون کی حکمت کا نہ دریافت کرنا ضروری ہے اور نہ بیان کرنا لازمی ہے۔ کیونکہ حکم اور قانون قطعی و یقینی ہے اور حکمت ظنی ہے اور ہفت مناظرہ قطعی و یقینی امر کو ترک کر کے ظنی امر کی طرف رجوع کرنا خلاف عقل و نقل ہے۔ خلاف عقل ہونا تو ظاہر ہے دیکھئے اگر صاحب حج کسی مقدمہ میں ڈگری دیدیں تو مدعا علیہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ جس قانون کے رو سے آپ نے ڈگری دی ہے میں اس قانون کو تو مانتا ہوں لیکن مجھ کو خود اس میں یہ کلام ہے کہ یہ قانون مصلحت کے خلاف ہے اس لئے آپ اس کا راز بتلا دیں۔ اور اگر وہ ایسا کہے بھی تو اس کو تو جہن عدالت اور جرم سمجھا جائے گا اور اس پر صاحب حج کو حق ہوگا کہ تو جہن عدالت کا اس پر مقدمہ

رہے اور اگر مقدمہ بھی قائم نہ کیا تو اتنا تو ضرور کرے گا کہ کان پکڑ کر اس کو عدالت سے باہر کر دے گا۔ اور اگر اس وقت اس کی طبیعت میں حکومت کی بجائے حکمت غالب ہوئی تو یہ جواب دے گا کہ ہم عالم قانون ہیں واضح قانون نہیں، مصالح واضح سے پوچھو۔ تو کیا کسی عقلمند کے نزدیک یہ جواب نامعقول جواب ہے، یا بالکل عقل کے موافق۔ اور نقل کے خلاف ہونا اس آیت سے ثابت ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (النساء)۔ یعنی اسے ایمان والوں اللہ کی اطاعت کرو اور رسول (محمد ﷺ) کی اطاعت کرو اور اپنے سے صاحب امر لوگوں کی پھر اگر کسی چیز میں باہم تنازع کرو تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لے جاؤ۔ اگر تم اللہ پر اور آخر کے دن پر ایمان لاتے ہو۔ دیکھو کہ اولی الامر کے ساتھ أَطِيعُوا لَانِے میں یہ ایما ہے کہ اولی الامر کی اطاعت اللہ اور رسول کی اطاعت کے ماتحت ہے اور پھر فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ میں اولی الامر کا ذکر نہ کرنا، اس میں قرآن کریم نے یہ صاف فیصلہ کر دیا ہے کہ تنازع فیہ امر میں فیصلہ کن دو ہی چیزیں ہیں قرآن کریم اور حدیث، تیسری چیز کوئی نہیں۔ اور پھر إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فرما کر یہ بتلا دیا ہے کہ اگر تم مومن دو تو تنازع فیہ امر کے فیصلہ کے لئے قرآن کریم اور حدیث نبوی کے سوائے کسی چیز کی طرف توجہ نہ کرو گے ورنہ تم مومن نہیں۔

ناظرین غور کریں کہ مفتی صاحب اسلامی مناظر نے آیت فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ کے عین مطابق مناظرہ کیا ہے۔ اور قادیانی مناظر نے اس آیت کے خلاف اپنے مناظرہ میں کثیر

التعداد امور کا ارتکاب کیا ہے۔ مثلاً ”توریت کا پیش کرنا اور یہ کہنا کہ مسیح ابن مریم کو آسمان پر اتنی دیر رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ خدا تعالیٰ نے مسیح کو دوسرے آسمان پر کیوں رکھا اور ساتویں آسمان پر کیوں نہیں لے گیا؟ ان میں کوئی نقص باقی تھا وغیرہ وغیرہ۔“ جو روکداد مناظرہ سے روشن ہے۔ اس طرز عمل سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی جماعت زبانی تو مدعی ایمان بالقرآن والحدیث ہے لیکن ان کے قلوب کی حالت دگرگوں ہے۔

صاحبو! یہ نہ سمجھئے کہ اسلامی جماعت کے علماء وفضلا اسلامی احکام و قوانین کے اسرار و حکم کو نہیں جانتے۔ ان کے پاس سب کچھ ذخیرہ موجود ہے۔ لیکن۔

مصلحت نیست کہ از پرده یروں افتد راز و رشده مجلس زنداں خبرے نیست کہ نیست ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ میں شاہجہاں پور سے سفر کر رہا تھا۔ ایک جنٹلمین گاڑی میں بیٹھا تھا، ایک اسٹیشن پر اس کے خادم نے آکر اطلاع دی کہ حضور وہ تو سنبھلتا نہیں۔ کہنے لگا کہ یہاں پہنچا دو، یہ سن کر مجھے تعجب ہوا کہ وہ کونسی چیز ان کے ساتھ ہوگی جو خادم سے نہیں سنبھل سکتی اور اب یہ گاڑی میں منگا کر اس کو سنبھالیں گے۔ آخر چند منٹ بعد دیکھا کہ خادم صاحب ایک بہت بڑے اونچے کتے کو زنجیر میں باندھے ہوئے لار پہ ہیں اور وہ کتا زور کر رہا ہے۔ آخر وہ ان کے سپرد کیا گیا انہوں نے ریل کی اپنی سلاخوں سے اس زنجیر کو باندھ دیا۔ اس کے بعد وہ میری طرف متوجہ ہوئے اور کہنے لگے کہ جناب! کتے کا کھانا کیوں حرام ہوا، باوجودیکہ انہیں فلاں و صف ہے اور فلاں و صف ہے۔ کتے میں انہوں نے وہ وصف بیان کئے کہ شاید ان میں بھی نہ ہوں۔ میں سب سنتا رہا۔ جب وہ کہہ چکے تو میں نے کہا کہ جناب میں نے سن لیا۔ اس کے دو جواب ہیں ایک عام کہ وہ اس کے علاوہ اور بھی بہت سے شبہات کا جواب ہے۔ اور ایک خاص کہ وہ خاص اسی کے متعلق ہے۔

مناظرہ کر دوں؟ فرمانے لگے دونوں کہہ دیجئے۔ میں نے کہا جواب عام تو یہ ہے کہ حضور نے اس کے کھانے کی ممانعت فرمائی ہے اور یہ جواب عام اس لئے ہے کہ قیامت تک لئے شبہات کا جواب ہے۔ البتہ اس میں دو مقدمے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ رسول تھے۔ دوسرے یہ کہ رسول کا حکم ہے۔ اگر ان میں کلام ہے تو ثابت کروں؟ کہنے لگے۔ یہ تو ایمان کا یہ تو عام جواب تھا اور یہ علمی اور حقیقی جواب تھا۔ لیکن ان کو اس کی قدر نہ ہوئی اور کچھ حظ آیا کہنے لگے کہ جناب اور جواب خاص کیا ہے؟ میں نے کہا کہ وہ یہ ہے کہ کتے میں جس قسم کے اوصاف آپ نے بیان کئے واقعی وہ سب ہیں لیکن باوجود ان اوصاف کے اس میں ایک عیب اتنا بڑا ہے کہ اس نے تمام اوصاف کو خاک میں ملا دیا ہے وہ یہ کہ اس میں قومی اور ملی نہیں ہوتی۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ ایک کتا دوسرے کتے کو دیکھ کر کس قدر از خود رفتہ دبا جاتا ہے۔ اس جواب کو سن کر وہ بہت ہی محظوظ ہوئے اور اس کو جواب قطعی سمجھے۔ حالانکہ کتے میں ایک نکتہ ہے اور جس جواب پر وہ اس قدر خوش تھے علاوہ فضول ہونے کے میری نظر اس کی کچھ بھی وقعت نہ تھی اور میں اس کو جواب ہی نہیں سمجھتا تھا۔ غرض علت اور حکمت پر بحث کرنا عشق اور محبت کے بھی بالکل خلاف ہے۔ ہاں اگر یہ کہو کہ ہم عاشق ہی نہیں تو اس کی بات ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ اس کی بھی نفی کرتے ہوئے فرماتا ہے وَالَّذِينَ اٰمَنُوا

اٰمَنُوا حٰبِطًا لِلّٰہِ۔ شدت محبت ہی کو عشق کہتے ہیں۔ انتہی کلامہ

اور اگر مناظرین میں سے ایک مسلم ہے اور دوسرا غیر مسلم ہے تو اس صورت میں مسلمان کا فرض ہے کہ اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے عقلی دلائل پیش کرے۔

شرط نمبر ۹

چونکہ قادیانی جماعت نے شرط ۹ کو توڑ کر پہلے ایک اشتہار شائع کیا اور پھر روکداد

مناظرہ کے ساتھ نئے مضامین جن کا نام چند ضروری باتیں رکھا گیا اور حواشی ضم کر دیے۔ اس لئے ہم نے بھی بعد میں اشتہار شائع کیا اور حواشی وغیرہ بغرض توضیح و تشریح ملا دیے۔

شرط نمبر ۸

بتاریخ ۱۳ یا ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۳ء جناب صاحب ذی پٹی کشن بہادر ضلع شاہپور کا حکم صادر ہو کر پہنچا کہ فی الحال مناظرہ نہ کیا جائے۔ اس حکم کے پہنچنے پر قادیانی جماعت کو اذ حد خوشی حاصل ہوئی اور مفتی صاحب کے ذمہ یہ اتہام لگایا کہ انہوں نے صاحب بہادر کے ساتھ کوشش کر کے مناظرہ رکا دیا ہے۔ اس پر اسلامی جماعت نے یہ تجویز پیش کی کہ ضلع شاہپور کی حد سے باہر مناظرہ کیا جائے لیکن قادیانی جماعت نے اس سے بھی گریز کی۔ جب مفتی صاحب نے یہ حالت دیکھی تو مضطر بنا نہ صورت میں سر بسجود ہو کر دعا کی کہ ”اے خدا یا اجلاس مناظرہ منعقد فرما کر اہل اسلام کے ایمان و عقائد حقہ مستحکم کر اور مجھے اس جھوٹے اتہام سے بری فرما۔“ اس عجیب الدعوات و مسبب الاسباب نے ایسا اتفاق کیا کہ بتاریخ ۱۷ اکتوبر ۱۹۲۳ء میاں شاہ محمد صاحب ساکن دائرہ عالم شاہ صبح کی گاڑی پر میانی پہنچ گئے۔ ان کی خدمت میں یہ بات بیان کی گئی کہ قادیانی جماعت مناظرہ سے گریز کر رہی ہے اور آپ بڑے لائق ہیں۔ ان کے ساتھ مناظرہ کرانے کے لئے کوشش کریں۔ چنانچہ میاں صاحب ممدوح قادیانی جماعت کے پاس گئے اور واپس آ کر کہنے لگے کہ وہ مناظرہ پر تیار ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ معلوم نہ ہوا کہ وہ کس وجہ سے تیار ہو گئے ہیں۔ بعد اختتام مناظرہ میاں صاحب ممدوح نے مفتی صاحب کے آگے موضع دریاہ جالپ کو جاتے ہوئے بیان کیا کہ میں نے قادیانی جماعت کو یہ جا کر کہا تھا کہ میرا بھی مرزاہیت کی طرف میلان ہے اور مفتی صاحب گھبراہٹ میں ہیں وہ میدان مناظرہ میں کبھی نہ آئیں گے۔ آپ تیار ہو جائیے آپ

ی بلا محنت فتح ہے۔ اس پر قادیانی جماعت تیار ہو گئی۔ اور بتاریخ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء صبح کی گاڑی پر سوار ہو کر ہردو فریق موضع ہریا تحصیل پھیالیہ ضلع جگڑت پہنچے۔ اور وہاں دو دن یعنی بتاریخ ۱۸، ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء مناظرہ ہوا۔ اور ہم چودھری غلام حیدر خان صاحب نمبر دار ہریا خاصاً اور دیگر باشندگان ہریا کا عموماً نہایت شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ ان کی سعی تبلیغ کی وجہ سے ہردو دن کا مناظرہ نہایت با امن و سکوت سامعین ہوا۔ علاوہ ازیں چودھری غلام حیدر خان صاحب و دیگر باشندگان ہریا نے باوجودیکہ وہ اہل اسلام میں سے تھے دو دن ہردو فریق یعنی اسلامی جماعت و قادیانی جماعت کو نہایت باعزت کھانا دیا اور چارپائی وغیرہ کا بہت عمدہ انتظام کیا حالانکہ ہردو دن مجمع کثیر التعداد تھا۔

المناظرین

اسلامی جماعت کی طرف سے مناظرہ حضرت مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن میانی اور قادیانی جماعت کی طرف سے مناظرہ مولوی جلال الدین صاحب شمس مولوی فاضل قادیانی تھے۔

صدر جلسہ

ہردو دن یعنی ۱۸، ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء اسلامی جماعت کی طرف سے مجلس مناظرہ پر پریذینٹ جامع الفنون العقلیہ و النقلیہ نہامہ دہرہ علامہ عصر حضرت مولانا مولوی امام محمد صاحب ساکن گھوڑہ ضلع ملتان تھے اور قادیانی جماعت کی طرف سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء کے پریذینٹ کرم داد صاحب دولسپال تھے اور ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو حاکم علی صاحب تھے۔ معلوم نہیں کہ دوسرے دن کرم داد صاحب کو عہدہ پریذینٹ سے کیوں معزول کیا گیا۔

☆☆☆☆☆

وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ (انجیل) شہادت خداوندی ہے یعنی اللہ کی نافرمانی نہیں کرتے جو وہ انہیں حکم دے اور جو کچھ انہیں حکم ملتا ہے کرتے ہیں۔

اور حدیث عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قَالَ قَالَ الْمَلَائِكَةُ يَتَعَابِقُونَ مَلَائِكَةَ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةَ بِالنَّهَارِ وَيَجْتَمِعُونَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ وَالْعَصْرِ ثُمَّ يَمْرُجُ إِلَيْهِ الَّذِينَ بَاتُوا فِيكُمْ فَيَسْأَلُهُمْ وَهِيَ أَعْلَمُ بِهِمْ كَيْفَ تَرَكْتُمْ عِبَادِي فَقَالُوا تَرَكْنَاهُمْ يُصَلُّونَ وَآتَيْنَاهُمْ يُصَلُّونَ. (بخاری جلد ۷ ص ۳۵۷)

اسی معنی کے مراد ہونے کو ثابت کرتی ہے۔ ”یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ فرشتے آگے پیچھے آتے ہیں کچھ رات کو اور کچھ دن کو اور نماز صبح اور عصر میں دونوں اکٹھے ہو جاتے ہیں پھر چڑھ جاتے ہیں طرف اللہ کی وہ فرشتے جنہوں نے رات گذاری تمہارے میں۔ پھر اللہ سوال کرتا ہے حالانکہ وہ اعلم ہے۔ کس حالت میں تم نے میرے بندوں کو چھوڑا؟ تو وہ کہتے ہیں کہ ہم نے ان کو نماز پڑھتے ہوئے چھوڑا اور جب ہم ان کے پاس گئے تو وہ نماز پڑھتے تھے۔“

کیونکہ اس حدیث میں عروج الی اللہ سے عروج الی السماء مراد ہے۔ اور عروج الی اللہ اور صعود الی اللہ اور رفع الی اللہ کی ایک ہی صورت ہے۔ اور حدیث يُرْفَعُ إِلَيْهِ عَمَلُ اللَّيْلِ قَبْلَ عَمَلِ النَّهَارِ (صحیح مسلم جلد اول ص ۹۹) ”یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف عمل رات کے اٹھائے جاتے ہیں پہلے عمل دن کے۔“ اسی معنی کے مراد ہونے کے لئے مؤید ہے بلکہ یہ حدیث آیت إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ کی تفسیر ہے۔ ”یعنی اللہ کی طرف چڑھ جاتے ہیں کلمے پاک اور عمل نیک کو اللہ اٹھا لیتا ہے۔“

اور مرزا صاحب آیت قُلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ ”رفع سے مراد روح کا عزت کے ساتھ اٹھائے جانا ہے جیسا کہ وفات کے بعد بموجب نص قرآن اور حدیث صحیح کے ہر ایک مومن کی روح عزت کے ساتھ خدائے تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔“ (۱۔ ازالہ ابہام ص ۱۰۳۹)

اور نیز مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”جیسا کہ مقررین کے لئے ہوتی ہے کہ بعد موت ان کی روحيں علیین تک پہنچائی جاتی ہیں۔“ (ازدہ ابہام ص ۱۱۳۵)

اور نیز لکھتے ہیں ”بلکہ صریح اور ہدیبی طور پر سیاق و سباق قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ السلام کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔“ (ازدہ ابہام ص ۹۹۳)

ان عبارات منقولہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک بھی رفع الی اللہ سے مراد آسمان کے اوپر اٹھائے جانا ہے۔ کیونکہ آپ جب ارواح کے اٹھائے جانے کے قائل ہیں اور ارواح کا اٹھایا جانا آسمان کی طرف ہوتا ہے جیسا کہ آپ بھی اسے علیین اور آسمان کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں تو آیت قُلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں آسمان کی طرف حقیقی

۱۔ اگر یہ سوال ہو کہ کتاب ازالہ ابہام دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہے اور شرط نبی کے مطابق اسلامی مناظر مرزا صاحب کے وہ احوال پیش کر سکتا ہے جو دعویٰ نبوت کے بعد کے ہوں۔ تو اس کا یہ جواب ہے کہ تو حج دعویٰ نبوت جو مرزا صاحب اور ان کے مرید بیان کرتے ہیں وہ بیان ہم پر ثبت نہیں کیونکہ ہم مرزا صاحب کو ”مفتی“ اور ان کے مریدوں کو مفتی کے مرید اعتراف کرتے ہیں بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ اس کتاب ازالہ ابہام میں کوئی ایسا فقرہ ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ مرزا صاحب اپنے آپ کو ”مفتی“ کہتے ہیں۔ قرآن کریم میں ذکر ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا قَالُوا وَمَنْ يُؤْتِي السُّؤْلَ مَا فِي بَيْتِهِ مِنْ تَعْدَىٰ اسے احمد۔ مرزا صاحب اسی کتاب ازالہ ابہام ص ۶۳ طبع اول میں لکھتے ہیں۔ میں وہ احمد ہوں یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حق میں بشارت دی تھی۔ پس ثابت ہوا کہ کتاب ازالہ ابہام کے اقوال جڑوں کے شرط نبی کے خلاف نہیں بلکہ

مطابق ہیں۔ ۱۱ مرتب

طور پر اٹھایا جانا آپ کے نزدیک مسلم ٹھہرا۔ پس تنازع و اختلاف اس بات میں ہے کہ
فقد بئیل رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ میں حضرت عیسیٰ عليه السلام کے زندہ بجسدہ العنصری مرفوع
ہونے کا بیان ہے یا بعد موت ان کے روح کے مرفوع ہونے کا ذکر ہے۔ اب ہم چند وجوہ
سے رفع روحانی فقط کا ابطال کرتے ہیں اور رفع جسمانی و روحانی معاً کا اثبات کرتے ہیں۔

یہاں وجہ

یہ کہ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ میں قَتَلْنَا کا مفعول یہ یعنی جس پر
بزعم یہود قتل کا وقوع ہوا ہے وہ الْمَسِيح ہے اور یہ امر نہایت روشن ہے کہ قتل کے قابل نہ
فقط جسم ہے اور نہ ہی فقط روح بلکہ جسم مع الروح یعنی زندہ انسان۔ پس ثابت ہوا کہ یہود کا
یہ زعم ہے کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا ہے جو قبل از قتل زندہ تھا یعنی اس کے جسم اور روح کے
درمیان بذریعہ قتل تفریق کر دی ہے۔ اور چونکہ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ اور وَمَا قَتَلُوهُ
يَقِينًا یہود کے مزعم باطل کی تردید ہے۔ اس لئے نفی قتل اور نفی صلیب اسی یعنی مسیح سے ہوگی
جو عبارت جسم مع الروح سے ہے یعنی زندہ مسیح۔ اور ہر سہ ضمیریں منصوب متصل جو وَمَا
قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ اور وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا میں ہیں ان کا مرجع وہی مسیح زندہ ہوگا۔ اور یہ
۱۔ شرائط مجوزہ مسلمہ فریقین میں سے دو شرطیں یعنی شرط نمبر ۱ اور شرط نمبر ۲ قابل غور ہیں بلکہ یہی دو شرطیں فتح اور کسب اور
بادجیت کا معیار ہیں۔

شرط نمبر ۱: ہر ایک مناظر دوسرے مناظر کے مقابلہ میں قرآن کریم اور حدیث صحیح کو پیش کرے گا علاوہ ازیں اسلامی
مناظرہ و دینی مناظرہ کے مطابق جس میں مرزا صاحب کے اقوال بھی پیش کر کے گائے شریک وہ دعویٰ نبوت کے بعد کے ہوں۔
شرط نمبر ۲: قرآن کریم اور حدیث صحیح کی تفسیر امور مفصلہ ذیل سے کی جائے گی۔ (۱) قرآن کریم (۲) حدیث صحیح (۳)
اقوال صحابہ بشرطیکہ قرآن کریم اور احادیث صحیح کے مخالف نہ ہوں (۴) لغت عرب (۵) صرف (۶) نحو (۷) معانی (۸)
جان (۹) بدیع۔ اگر کوئی حدیث قرآن کریم کے مخالف ہوگی تو وہ صحیح نہیں سمجھی جائے گی۔ اور یہ دو شرطیں وہ ہیں جن کو قرآن
کریم اور قرآن کریم و حدیث کا عربی ہونا لازمی طور پر تنگی پر کرتے ہیں ان دو شرطین مذکورین کے تحت رد و ذکر دینی مناظر اس
دوبلہ وجہ کا کوئی جواب نہیں دے سکا۔ جو مختصراً مفصل ہوگا۔ ہر مرتب

بات بالکل مہر نیمروز کی طرح روشن ہے کہ ضمیر منصوب متصل جو بئیل رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ میں ہے
اس کا مرجع بھی وہی یعنی مسیح زندہ ہے جو ہر سہ ضمائر منصوب متصل سابقہ کا ہے پس ثابت
بالدلیل ہوا کہ حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم زندہ بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے
ہیں، نہ فقط روح۔

دوسری وجہ

یہ کہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بئیل رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ میں بقریہ قصر قلب و نفی کلمہ بئیل
ابطالیہ ہے جو بعد نفی کے واقع ہے۔ اور بئیل ابطالیہ میں جو بعد نفی کے واقع ہو، ضروری ہے کہ
صفت مطلقہ اور صفت مشبہ کے درمیان ضدیت ہو، دیکھو اَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بئیل جَاءَ
هُمْ بِالْحَقِّ (مومن) میں یہ امر بالکل ظاہر ہے کہ ایک چیز کا جنون ہونا اور اتیان بالحق ہونا
متعذر ہے۔ اور یہاں معنوی نفی ہے اور دیکھو وَيَقُولُونَ اِنَّا لَنَارٌ مُّكْوَاةٌ لِّهَيْبَتِنَا لِمَشَاعِيرِ
مُتَجَنِّوْنَ بئیل جَاءَ بِالْحَقِّ (طہ) میں بھی یہ امر بالکل روشن ہے کہ ایک چیز کا
شعر و جنون ہونا اور اتیان بالحق ہونا ناممکن ہے اور دیگر نظائر قرآنی بھی بہت ہیں۔ پس
اگر بئیل رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ سے رفع روحانی اور اعزاز مراد لی جائے تو صفت مطلقہ یعنی قتل
المسیح اور صفت مشبہ یعنی رفع المسیح کے درمیان ضدیت تصور نہ ہوگی کیونکہ قتل اور رفع
روحانی و اعزاز کا جمع ہونا ممکن ہے جب مقتول مقررین سے ہو۔ اور اگر یہ مراد لی جائے
کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام زندہ بجسدہ العنصری مرفوع ہوئے تو ضدیت تصور
ہوگی۔ کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ عليه السلام مقتول ہیں تو پھر زندہ بجسدہ العنصری مرفوع نہیں

۱۔ اس دوسری وجہ کا بھی قادیانی مناظر کوئی جواب نہیں دے سکا۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ مرزائی جماعت میں سے کوئی فرد بھی ان
۱۱ شرطین مذکورین کے تحت رد و ذکر دینی مناظر اس کا جواب نہ دے سکا گا۔ ہر مرتب

ہو سکتے اور اگر زندہ بجسدہ العنصری مرفوع ہوئے تو پھر منتزل نہیں۔ اور نیز وَقُولِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ سے ظاہر ہے کہ یہود کا اعتقاد جو مخاطب ہیں متکلم کے یعنی خدائے کریم کے برعکس ہے۔ اس لئے وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں قصر قلب ہے۔ اور قصر قلب میں بروئے تحقیق اہل معانی گویا لازمی نہیں کہ دونوں وصفوں کے درمیان تانی وضد بیت ہو لیکن یہ ضروری ہے کہ احد الوصفین دوسرے وصف کا ملزوم نہ ہو، تا کہ مخاطب کا اعتقاد برعکس متکلم متصور ہو اور یہ امر بدیہی ہے کہ رفع روحانی و اعزاز اس قتل کو لازم ہے جس میں منتزل مقررین سے ہو۔ پس ثابت بالدلیل ہوا کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری زمانہ گذشتہ میں آسمان پر اٹھائے گئے ہیں، نہ فقط روح۔

خلاصہ

یہ ہے کہ اس آیت میں فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ بجسدہ العنصری مرفوع الی السماء ہونے پر زبردست اور محکم دلیل ہے۔ کیونکہ اس فقرہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شخصی طور پر نام اور ذکر ہے اور صیغہ ماضی کا ہے اور جملہ خبریہ تجزیہ یہ ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ میرے مناظر صاحب بھی وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اثبات کے لئے قرآن کریم کا ایسا ہی فقرہ پیش کریں گے جو ان تمام صفات مذکورہ کا جامع ہو۔

۱۔ یہ آیت ذاتی حسب اعتقاد انسانی مناظر حیات مسیح ابن مریم پر زبردست اور محکم دلیل ثابت ہوئی کیونکہ قادیانی مناظر اس کا کوئی جواب نہیں دے سکا۔ اور جو کہ منحنی صاحب اسامی منظر نے اس موقع پر یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ ان شاء اللہ قیامت تک میرا مقابل منظر اس کا جواب نہ دے سکے گا۔ اور باوجود اس نامہ انسانی منظر کے قادیانی مناظر وفات مسیح علیہ السلام میں مرید علیہا السلام پر قرآن کریم کا کوئی ایسا فقرہ نہیں پیش کر سکا جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شخصی طور پر نام ذکر ہو اور صیغہ ماضی کا ہو اور جملہ خبریہ تجزیہ یہ ہو۔ ۱۲ مرتب

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ آسمان پر اس جسم خاکی کا جانا محال ہے تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ نے خود تعلیم فرمایا ہے۔ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا عَلِيمًا یعنی اللہ تعالیٰ کامل قدرت والا ہے گو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت سے تو صعود الی السماء کے ناممکن ہونے کا خیال گذرتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کے لحاظ سے وہ بالکل ممکن ہے۔ اسی لئے بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں رفع کا فاعل خود اللہ تعالیٰ ہے اور اسی وجہ سے اسم اللہ لایا گیا ہے جس کے معنی ذات مستجمع صفات کاملہ ہیں۔

اگر اعتراض کیا جائے کہ جب دیگر رسولوں کو زمین میں محفوظ رکھا گیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جا کر محفوظ رکھنے میں کیا حکمت ہے؟ تو اس کا جواب بھی خود اللہ تعالیٰ نے حَکِيمًا کے ساتھ دیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ حکیم ہے اور حکیم کا فضل حکمت سے خالی نہیں ہوتا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش پر زمینی اسباب منعقد نہیں ہوئے بلکہ آپ کی پیدائش نَفْثِ رُوحِ الْقُدُسِ سے عالم الامر میں کلمہ کن سے ہے جیسا کہ وَلَمْ يَمَسَّ سِنِي بَشَرٍ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا (مریم) سے ظاہر ہے۔ پس آپ کو کمال تشبہ بالملائکہ حاصل ہے۔ لہذا بلحاظ فطرت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکمت ایزدی کا یہی اقتضاء ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جا کر محفوظ رکھا جائے۔

حاصل یہ کہ اس آیت فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے جانے کے سوا اور کوئی معنی مراد نہیں لیا جاسکتا۔ تو اگر لفظ دفع کسی اور جگہ کسی دیگر معنی میں مستعمل ہو تو مستعمل نہیں۔ کیونکہ عربی لفظوں کے لئے عام طور پر مستعمل فیہ معانی کثیرہ ہوا کرتے ہیں۔ دیکھو کہ قرآن کریم میں عموماً لفظ مصباح سے مراد کوکب یعنی ستارہ ہے لیکن لفظ مصباح جو سورہ نور میں ہے اس سے مراد چراغ ہے

اور دیکھو صلوة سے مراد عموماً عبادت یا رحمت ہے مگر بیع وُصَلَّوات سے مراد مقامات ہیں۔ وقس علی هذا۔

اب میں ایک اور قاعدہ مسلمہ اسلامیہ سے اس مسئلہ حیات کو حل کرتا ہوں جو قرآن کریم نے صاف لفظوں میں بیان فرمایا۔ اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ اِلَيْهِمْ ”یعنی ہم نے قرآن کریم تجھ پر اس لئے اتارا ہے کہ تو اسے نبی ﷺ کا مطلب واضح کر کے لوگوں کو سمجھا دے۔“ اس آیت سے ایک عام قانون ملتا ہے کہ قرآن کریم کے کسی مجمل مسئلہ میں اختلاف ہو تو اس کی تشریح و توضیح حدیث سے ہونی چاہئے۔ اس لئے میں ایک حدیث بھی سنانا ہوں جس سے آفتاب نیروز کی طرح مسئلہ حیات و وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور اس حدیث کو مرزا صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں۔ محمد رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اِلَى الْاَرْضِ فَيَنْزِلُ وَ يُوَلِّدُ لَهُ وَيَمْكُثُ خَمْسًا وَاَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَاقْبُرُوْهُ اَنَا وَ عِيسَى بِن مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاٰجِدُ بَيْنَ اَبِيْ بَكْرٍ وَ عُمَرَ مَسْكُوَةً باب نزول عیسیٰ ص ۳۷۲ ”یعنی حضرت عیسیٰ ﷺ زمین پر اتریں گے پھر نکاح کریں گے ان کی اولاد ہوگی اور وہ پینتالیس (۳۵) سال زندہ رہیں گے پھر فوت ہوں گے اور میرے مقبرے میں میرے پاس دفن ہوں گے پھر قیامت کے روز میں اور عیسیٰ ابن مریم ایک مقبرے سے انھیں گے اس طرح کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے درمیان ہوں گے۔“

نَزُولُ فِرْوَادِ مَدَن (مرآع جلد ۲، ص ۲۳۲) نَزَلْتُمْ وِبِهِمْ نَزُولًا وَمَنْزِلًا

۱۔ اسلامی مناظر کا یہ بھی کمال ہے کہ حدیث کو براہ قرآن کریم پیش کیا ہے۔ ۱۲ مرتب

کم مجلس و مقعد فرود آمد نزوایشاں۔ (شمی الارب جلد ۲، ص ۱۸۶) اور اس حدیث میں نزول سے یہی معنی مراد ہیں۔ ہاں جس جگہ نزول سے یہ معنی مراد لینے سے کوئی قرینہ روکنا ہو تو وہاں حسب قرینہ معنی مراد ہوں گے اور یہ مفسر نہیں جیسا کہ گذر چکا ہے۔

اگر کہا جائے کہ جو الفاظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بابت آئے ان سے ان کی حقیقت مراد نہیں بلکہ مجاز و استعارہ ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ فن بلاغت و بیان کا قانون ہے کہ مجاز وہاں لی جاتی ہے جہاں حقیقت معجز رہو (ما جلد ۱، ص ۱۰۷) بحقیقت مجاز ص ۲۲۸) اب ہم دکھاتے ہیں کہ ان الفاظ کی حقیقت کی بابت جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں آئے ہیں، مرزا صاحب کیا فرماتے ہیں۔ کیا ان کی حقیقت کو محال جانتے ہیں یا ممکن۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں ”بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔“ (ازارہ ابام ص ۹۶۸)

اس عبارت میں مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ حقیقت مسیحہ محال نہیں بلکہ ممکن ہے۔ ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا گو مرزا صاحب کے اقرار کے بعد کسی شہادت کی حاجت نہیں تاہم ایک گواہ ایسا پیش کیا جاتا ہے جس کی توثیق جناب مرزا صاحب نے خود اعلیٰ درجہ کی ہوئی ہے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ ”مولوی نور الدین صاحب بھیروی کے مال سے جس قدر مجھے مدد پہنچی ہے میں کوئی ایسی نظیر نہیں دیکھتا جو اس کے مقابل پر بیان کر سکوں۔ میں نے ان کو علمی طور پر اور نہایت انشراح صدر سے و بی خدمتوں میں جان نثار پایا۔“ (ازارہ ابام ص ۱۲۲)

یہی مولوی نور الدین صاحب ہیں جو مرزا صاحب کے انتقال کے بعد ان کے خلیفہ اول ہوئے۔ وہی مولوی نور الدین صاحب اصولی طور پر ہماری تائید کرتے ہوئے

فرماتے ہیں۔ ”ہر جگہ تاویلات و تہمیتات سے استعارات و کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر ایک ملد، منافع، بدعتی اپنی آرائے ناقصہ اور خیالات باطلہ کے موافق الہی کلمات طیبات کو لاسکتا ہے۔ اس لئے ظاہر معانی کے علاوہ اور معانی لینے کے واسطے اسباب قویہ اور موجبات قہہ کا ہونا ضرور ہے۔“ (ضمیمہ ازالہ اوہام طبع اول، ص ۸ و تصنیفات سلسلہ احمدیہ جلد ۳، ص ۱۳۷)

پس ثابت ہوا کہ ایسی حدیثوں میں مجازات اور استعارات کا مراد لینا جائز نہیں۔ اب بس ایک اور طریق سے بھی مختصر عرض کرتا ہوں کہ حیات ۲ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ مذہب اسلام کے مناسب ہے اور وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ مذہب اسلام کے نامناسب۔ کیونکہ عیسائیت کے اصول میں سے کفارہ ہے یعنی ایک شخص (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) جو بیگناہ تھا وہ چونکہ دشمنوں کے ہاتھ سے مصلوب ہو کر تمام دنیا کی لعنتیں اس نے اٹھالیں اور اس کے تین دن دوزخ میں رہنے سے اب وہ سارے لوگ جو اس بات پر ایمان لاتے ہیں ہمیشہ کے لئے دوزخ سے نجات پا گئے۔ جس کی مذہب اسلام نے یوں تردید کی ہے کہ لَا تَبْرَأُ وَ إِذْ ذَاكَ رُزِقَ الْاُخْرَىٰ لَعْنَىٰ دُوسرے کا بوجھ کوئی نہیں اٹھا سکتا۔

عقیدہ کفارہ کو جڑ سے کاٹنے کو فرمایا بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ۔ مسیح تو مر نہیں اس کو خدا تعالیٰ نے اٹھا لیا۔ جب حضرت عیسیٰ مرے نہیں تو کفارہ کہاں؟ نہ بانس ہوگا نہ بانسری بچے گی۔ اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں اگر کوئی حربہ اہل اسلام کے پاس ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ہے جس سے عقیدہ کفارہ کی بنیاد کھو کھلی نہیں بلکہ جڑ سے اکٹڑ جاتی ہے۔ پس جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں فتنہ صلیبی کو پاش پاش کرنے آیا ہوں اس کا

۱۔ اس حدیث کا بھی قادیانی مناظرین ذکر ہیں مگر میں نے ذکر نہیں کیا ہے کہ جواب نہ دے سکا۔ ۱۲ مرتب

۲۔ ملحق صاحب اسلامی مناظر نے اس تقریر میں ثابت کر دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات مذہب اسلام کے مناسب ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات مذہب اسلام کے نامناسب ہے اور قادیانی مناظر اس کی تردید نہیں کر سکتا۔ ۱۲ مرتب

اس اولین ہونا چاہئے تھا کہ وہ وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کرے۔ واللہ مجھے ات حیرت ہوتی ہے جب میں یہ سنتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سے اس کی اہمیت کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ الوہیت کی تائید اس صورت میں ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہمیشہ کے لئے زندہ بنا لیا عقدا کرتے۔ اور جب ہم قیامت سے پہلے ان کی وفات کے قائل ہیں تو پھر تائید الوہیت کیسی؟ اور تیز مجھے حیرانگی آتی ہے جب میں یہ سنتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے عیسائیوں کا خدا مر جاتا ہے۔ اور عیسائی مذہب کے لئے مغلوب ہو جاتا ہے۔ کیا عیسائیوں کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا اس ہے؟ کیا عیسائیوں میں سے اس بات کے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے چلا کر جان لی؟ پھر جو بات خود عیسائی مانتے ہیں اس سے ان کے مذہب کی موت اور مغلوبیت کیسی؟ یہ بات ایک جی خوش کرنے والی بات ہے۔

دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے
ہاں اگر حضرت عیسیٰ کی موت سے انکار کر دیا جائے اور ان کو زندہ تسلیم کیا جائے
تو قرآن کریم کا فتنہ ہے تو عقیدہ کفارہ کی بیخ کنی ہو جاتی ہے۔

دوسری دلیل

قَوْلُهُ تَعَالَىٰ وَإِنَّ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ
الْحِسَابِ يَكْفُرُونَ عَلَيْهِمْ شَهِيدَانِ (النساء) ”یعنی اور نہیں ہوگا کوئی اہل کتاب میں سے مگر
ان کے آئے گا اس پر اس کی موت سے پہلے اور وہ قیامت کے دن ان پر شاہد ہوگا۔“ یہ
بات اس بات پر زبردست دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم آئندہ زمانہ میں یقیناً نہ
مردول فرمائیں گے۔ کیونکہ لَيُؤْمِنَنَّ میں نون تاکید کا ہے۔ اور تمام نحو یوں کا اس امر پر

اتفاق ہے کہ نون تاکیدی مضارع کو خواص استقبال کے لئے کر دیتا ہے۔ اور تمام مجاورات قرآنی اور حدیثی اسی کی شہادت دیتے ہیں۔ اور نیز اس میں لام تاکید کا ہے اور جس وقت نون تاکیدی خبر پر داخل ہو تو ضروری ہے کہ اول جز میں کلمہ تاکید ہو مثلاً لام قسم۔ فون التأكيد خفيفة و ثقيلة تختص بمستقبل طلب او خبر مصدر بتاكيد (متن تین ص ۲۹۹) بلکہ قرآن کریم میں الحمد سے والناس تک جتنے صیغے معد لام القسم ذون التأكيد آئے ہیں سب سے مراد استقبال ہی ہے۔ چونکہ لَيُؤْمِنَنَّ میں نون تاکید ثقیلہ اور لام قسم ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ لَيُؤْمِنَنَّ بہ قَبْلَ مَوْتِهِ جملہ خبریہ استقبالیہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے اترنے کے بعد اور موت سے پہلے ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ اس وقت جتنے اہل کتاب موجود ہوں گے وہ تمام ان پر ایمان لائیں گے۔ اور یہ امر صاف طور پر روشن ہے کہ ضمیر یہ اور ضمیر مَوْتِهِ دونوں کا مرجع وہی مسیح عیسیٰ ابن مریم ہیں۔ اولاً اس وجہ سے کہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے۔ اور ثانیاً اس وجہ سے کہ مولوی نور الدین صاحب نے جن کی توثیق مرزا صاحب نے اعلیٰ درجہ کی کی ہوئی ہے اس آیت کا اس طرح ترجمہ کرتے ہیں۔ ”اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے پہلے موت اس کی کے اور دن قیامت کے ہوگا اور ان کے گواہ (نفس انکاب لحدہ اہل کتاب جلد ۲ ص ۸۰) اور عائشہ اس حدیث کے بیان میں عن ابی ہریرة قال قال رسول الله ﷺ والذی نفسی بیدہ لَیُؤْمِنَنَّ ان یُنزَلَ فِیْکُمْ ابنُ مریم حکماً عدلاً فیکسِرَ الصَّلِیْبَ ویقتل الخنزیر ویضع الجزية ویفرض المال حتی لا یقبلہ احدٌ حتی تکون السجدة الواحدة خیراً من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرة فافراؤ ان سنتم وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِه قَبْلَ مَوْتِهِ..... الاية متفق

علیہ (مشکوٰۃ باب نزول منی ص ۴۷) یعنی ابو ہریرہ کہتے ہیں ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے اللہ پاک کی، بہت جلد ابن مریم منصف حاکم ہو کر تم میں اتریں گے پھر وہ عیسائیت کی صلیب (جسے وہ پوجتے ہیں اسے) توڑ دیں گے اور خنزیر (جو برخلاف شریعت عیسائی کھاتے ہیں اس) کو قتل کرائیں گے اور کافروں سے جو جزیہ لیا جاتا ہے اسے موقوف کر دیں گے اور مال بشارت لوگوں کو دیں گے یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابد اس گے کہ ایک سجدہ ان کو ساری دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہوگا (حدیث کے یہ الفاظ سن کر) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ تم اس حدیث کی تصدیق قرآن کریم میں چاہتے ہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ..... الاية“ دیکھو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ آیت بالتصریح پکار رہی ہے کہ وہ سب صحابہ کے درمیان آیت وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِه قَبْلَ مَوْتِهِ میں مَوْتِهِ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ بن مریم کو شخصی طور پر قرار دے کر آپ کا نزول ثابت کر رہے ہیں اور اس تصریح نزول کے موقع پر کوئی صحابی نہ تو نفس مضمون منی نزول حضرت مسیح سے انکار کرتا ہے اور نہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ ابن مریم کو قرار دینے کو غلط کہتا ہے اور نہ آپ کے استدلال کو ضعیف قرار دیتا ہے۔

شاید یہ وسوسہ پیدا ہو کہ ”جو الفاظ حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام کی بابت آئے ان سے ان کی حقیقت مراد نہیں بلکہ مجاز مراد ہے۔“ اس کا جواب یہ ہے کہ فن بیان کا قانون ہے مجاز وہاں لے جاتی ہے جہاں حقیقت محال ہو۔ حالانکہ مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ آیت سچیہ محال نہیں بلکہ ممکن ہے۔

فرماتے ہیں بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر مسلمانوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور

اتفاق ہے کہ نون تائیدی مضارع کو خالص استقبال کے لئے کر دیتا ہے۔ اور تمام محاورات و قرآنی اور حدیثی اسی کی شہادت دیتے ہیں۔ اور نیز اس میں لام تائید کا ہے اور جس وقت نون تائیدی خبر پر داخل ہو تو ضروری ہے کہ اول جز میں کلمہ تائید ہو مثلاً لام قسم۔ نون التائید خفيفة و ثقيلة تختص بمستقبل طلب او خبر مصدر بتائید (متن سخن ص ۲۹۹) بلکہ قرآن کریم میں الحمد سے والناس تک جتنے صیغے معد لام القسم ونون التائید آئے ہیں سب سے مراد استقبال ہی ہے۔ چونکہ لَيُؤْمِنَنَّ میں نون تائید ثقیلہ اور لام قسم ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ لَيُؤْمِنَنَّ بہ قَبْلَ مَوْئِدِهِ جملہ خبریہ استقبالیہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کے اترنے کے بعد اور موت سے پہلے ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ اس وقت جتنے اہل کتاب موجود ہوں گے وہ تمام ان پر ایمان لائیں گے۔ اور یہ امر صاف طور پر روشن ہے کہ ضمیر بہ اور ضمیر مَوْئِدِهِ دونوں کا مرجع وہی مسیح عیسیٰ ابن مریم ہیں۔ اولاً اس وجہ سے کہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے۔ اور ثانیاً اس وجہ سے کہ مولوی نور الدین صاحب نے جن کی توثیق مرزا صاحب نے اعلیٰ درجہ کی کی ہوئی ہے اس آیت کا اس طرح ترجمہ کرتے ہیں۔ ”اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے پہلے موت اس کی کے اور دن قیامت کے ہوگا اور ان کے گواہ (فصل الخطاب لقدم اہل کتاب جلد ۱ ص ۸۰) اور عائشہ اس حدیث کے بیان میں عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لَیُؤْمِنَنَّ ان یُنزَلَ فِیْکُمْ ابْنُ مَرْیَمَ حَکِماً عَدِلاً فِیْکَسِرَ الصَّلِیْبَ وَیَقْتُلَ النَّخْزِیْرَ وَیَضَعُ الْجِزِیَةَ وَیَفِیضُ الْمَالَ حَتَّى لَا یَقْبَلَ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةَ خَیْراً مِنَ الدُّنْیَا وَمَا فِیْهَا ثُمَّ یَقُولُ ابُو هُرَیْرَةَ فَاقْرَءُوا ان شِئْتُمْ وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہِ قَبْلَ مَوْئِدِہِ..... الایۃ متفق

علیہ (مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ ص ۴۷۱) یعنی ابو ہریرہ کہتے ہیں ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے اللہ پاک کی بہت جلد ابن مریم منصف حاکم ہو کر تم میں اتریں گے پھر وہ عیسائیت کی صلیب (جسے وہ پوجتے ہیں اسے) توڑ دیں گے اور خزیر (جو برخلاف شریعت عیسائی کھاتے ہیں اس) کو قتل کرائیں گے اور کافروں سے جو جز یہ لیا جاتا ہے اسے موقوف کر دیں گے اور مال لاشرت لوگوں کو دیں گے یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابدوں کے کہ ایک مجاہدانہ کو ساری دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہوگا (حدیث کے یہ الفاظ سن کر) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ تم اس حدیث کی تصدیق قرآن کریم میں چاہتے ہو تو آیت پڑھ لو۔ وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ..... الایۃ“ دیکھو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی یہ آیت بالتحریک پکار رہی ہے کہ وہ سب صحابہ کے درمیان آیت وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہِ قَبْلَ مَوْئِدِہِ میں مَوْئِدِہِ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ بن مریم کو شخصی طور پر قرار دے کر آپ کا نزول ثابت کر رہے ہیں اور اس تصریح نزول کے موقع پر کوئی صحابی نہ تو نفس مضمون قرآنی نزول حضرت مسیح سے انکار کرتا ہے اور نہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کے ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ ابن مریم کو قرار دینے کو غلط کہتا ہے اور نہ آپ کے استدلال کو ضعیف قرار دیتا ہے۔

شاید یہ دوسرے پیدا ہو کہ ”جو الفاظ حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام کی بابت آئے ان سے ان کی حقیقت مراد نہیں بلکہ مجاز مراد ہے۔“ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن کا قانون ہے کہ ہاں وہاں لے جاتی ہے جہاں حقیقت محال ہو۔ حالانکہ مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ آیت مسیحیہ محال نہیں بلکہ ممکن ہے۔

فرماتے ہیں بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر مسلمانوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور

بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے۔ (ازدہ اہام ص ۹۹۸)

اس تمہید کے بعد واضح ہو کہ چونکہ اس آیت میں لَيْسَ مِنْكُمْ يَهْدِيكُمْ إِلَى سُبُلِ اللَّهِ قَوْمٌ كَانُوا يَكْفُرُونَ کا ذکر ہے۔ اور ہُوَ تَبَّہ کا مرجع حضرت عیسیٰ ابن مریم عليه السلام ہے۔ اور ہُوَ تَبَّہ کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کی موت سے پہلے ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے کہ تمام اہل کتاب موجودہ وقت حضرت عیسیٰ عليه السلام پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ ابھی تک تمام اہل کتاب کا اتفاق علی الایمان نہیں ہوا اس لئے ثابت ہے۔ ہوا کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم ابھی فوت نہیں ہوئے بلکہ زندہ ہیں اور اس آیت کا ارتباط ماقبل سے یہ ہے کہ جب اثنائے ذکر برائیوں یہود کے اس بدی کا ذکر کیا وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ... الآية اور اس بدی سے دو امر مترشح ہوتے تھے۔ ایک یہ کہ یہود کا زعم باطل قتل مسیح کا ہے اور دوسرا یہود کا افتخار جیسا لفظ رسول اللہ سے ظاہر ہے۔ تو حسب اقتضاء بلاغت و مطابق حکمت خدائے کریم نے پہلے ان کے زعم باطل کی تردید و فساد قَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا اللَّهَ إِلَهَهُ سے کی اور پھر اس آیت سے ان کے افتخار کو توڑا کہ تم یہودی تو فخر کرتے ہو کہ ہم نے رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ آئندہ زمانہ میں تمہارے ہم ملت یہود یہودیت کو ترک کر کے اسی حضرت عیسیٰ ابن مریم کے ساتھ اس کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے۔ اور نیز بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے سوال پیدا ہوتا تھا کہ جب حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ و جسدہ العنصری مرفوع ہوئے تو انہیں گے بھی یا نہ؟ تو خداوند کریم نے فرمایا کہ موت سے پہلے تشریف لائیں گے اور دین اسلام کو عالمگیر غلبہ حاصل ہوگا جیسا کہ آیت هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ سے ظاہر ہے۔ یعنی ابھی تک اس دین قرآنی اور دیکل حدیثی کا بھی کوئی ایسا منظر ان دنوں مشرکین مذکورین کے تحت میں نہ دکھائی جا سکتا۔

ان بدیوں کا ہوا ہے۔ لیکن چونکہ اس بدی کا یہ مقتضا تھا کہ اس کے ساتھ ہی یہ مضمون بیان لیا جائے اس لئے اللہ تعالیٰ نے بلاغت و حکمت کو پورا کیا۔ اور اس آیت میں استثناء بعد نفی سے ہے جو مفید ایجاب ہے اور ایجاب میں اتنا ہی ضروری ہے کہ بوقت ثبوت محمول پہلے موضوع موجود ہو بشرطیکہ محمول وجود اور تقرر اور ذاتی نہ ہو اور مؤیدہ قرأت متواترہ ہے جس کا آیت شاذہ مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور جناب مرزا صاحب بھی ایک زمانہ میں حضرت عیسیٰ عليه السلام کی حیات کے قائل تھے۔

چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”اور جب حضرت مسیح عليه السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(برائین احمدیہ ۳۹۸)

میری مراد کوئی الزامی جواب دینا نہیں ہے بلکہ یہ بتلانا ہے کہ جن دنوں مرزا صاحب کو الہام اور مجتہدیت کا دعویٰ تھا ان دنوں ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ زندہ ہیں حالانکہ قرآن دانی میں ان دنوں بھی اس کمال کا دعویٰ تھا کہ تین سو لاکھ قرآن کی حمایت کے قرآن ہی سے دینے کے ثبوت میں براہین احمدیہ لکھی تھی۔ اگر مسئلہ حیات مسیح عليه السلام اس قسم کا غلط ہوتا کہ اس کی تردید قرآن مجید میں ہوتی تو ایسا قرآن دان اور ان کا حامی اس عقیدہ کو دل و دماغ میں رکھ کر میدان مناظرہ میں نہ آتا۔

نوٹ

چونکہ بوقت تحریر شرائط مناظرہ میرے فریق مخالف نے فرمایا تھا کہ مرزا صاحب کے ایسے ایسے مولوی نور الدین صاحب و جناب میاں صاحب کے اقوال ہم پر حجت نہ ہوں گے۔ اس لئے میں نے مولوی نور الدین صاحب کے اقوال اس حیثیت سے پیش نہیں کیے۔

حضرات آپ کو معلوم ہے کہ میرے مد مقابل جناب مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اور باقی غیر احمدی علماء اور عوام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح ناصری آسمان پر بجسدہ العنصری زندہ اٹھائے گئے اور اب تک بغیر خوردنوش کے زندہ ہیں اور رہیں گے۔ اور امت محمدیہ ﷺ کی اصلاح کے لئے وہی دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے مگر راقم اور باقی جماعت احمدیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح ناصری اسی طرح وفات پا چکے ہیں جس طرح کہ باقی رسولوں نے وفات پائی اور آنے والا مسیح آچکا اور وہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادری مسیح موعود ﷺ ہیں۔

”مسئلہ وفات مسیح پر بحث کرنے کا فائدہ۔“ اس مسئلہ پر بحث کرنے کے دو فائدے ہیں۔ ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اس سے پتہ لگ جائے گا کہ آیا حضرت عیسیٰ ﷺ آسمان پر زندہ موجود ہیں یا وفات پا گئے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس سے حضرت مسیح موعود کا صدق و کذب ظاہر ہو جائے گا کہ آیا آپ اپنے دعویٰ میں سچے ہیں یا جھوٹے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود تھنڈ گولڈویہ میں تحریر فرماتے ہیں: یاد رہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے لئے حضرت عیسیٰ ﷺ کی وفات حیات ہے۔ اگر حضرت

۱۔ انہوں نے موضوع مناظرہ حیات و وفات ابن مریم ہے اور قادری مناظرے مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے کے مسئلہ کا بھی ذکر کر دیا جو ایک ٹیپڈ بحث ہے۔ ۲۔ اس مناظرہ سے یہ نہایت روشن ہے کہ اسلامی مناظرے شرط نمبر ۱ و شرط نمبر ۲ کے تحت رہ کر اپنا دعویٰ حیات کا قرآن کریم سے ثابت کر دیا ہے اور قادری مناظرے شرط نمبر ۱ و شرط نمبر ۲ کے تحت آکر کوئی تردید نہیں کر سکا۔ پس حسب فیصلہ جناب مرزا صاحب کے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بیچے ہوئے۔ ح

ہوا ہے مدنی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں زنگانے کیا خود پاک و امن پاؤنگان کا

اور مرزا صاحب کا تمام مسائل مختلف فیہ میں سے نقطہ مسئلہ حیات و وفات مسیح کو ہی اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دینا اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو یہ پورا اطمینان تھا کہ میرا فریق مخالف اس مسئلہ میں بھی کامیاب نہ ہوگا لیکن الاسلام نعلو ولا یعلیٰ۔ حق کے انوار نے اسکی روشنی کی کہ جس کو سوف کر کے حیات مسیح ﷺ ثابت کر دکھایا۔ ۱۱۔ مرتب

عیسیٰ ﷺ اور حقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بیچے ہیں۔ اور اگر وہ درحقیقت قرآن کریم کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔ اب قرآن درمیان میں ہے اس کو سوچو۔ (تھنڈ گولڈویہ ایڈیشن دوم ص ۱۶۶)

علاوہ ازیں اگر غور کیا جائے تو ہمیں مسیح ناصری کی وفات ثابت کرنے کے لئے دلائل دینے کی بھی ضرورت نہیں ہمارا صرف یہ کہہ دینا کہ وہ ایک انسان نبی تھے اس لئے بشرط زندگی ان کا ارذل عمر تک پہنچنا اور عمر طبعی کے دائرہ کے اندر فوت ہو جانا ضروری تھا لہذا وہ بھی باقی انسانوں اور دوسرے انبیاء کی طرح وفات پا گئے ہیں کافی ہے کسی اور دلیل دینے کی ضرورت نہیں۔ البتہ وہ شخص جو اس بات کا مدعی ہے کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام انسان ہو کر اور تمام انسانوں کے خواص اپنے اندر رکھ کر اب تک خلاف نصوص قرآنیہ و حدیثیہ و برخلاف قانون فطرت کے مرنے سے بچا ہوا ہے اس کے ذمہ ہے کہ وہ اس کی حیات کا ثبوت دے۔ مثلاً ایک شخص جو تین چار سو سال سے مفقود الخیر ہے اس کی نسبت جب دو شخص کسی قاضی کی عدالت میں اس طور پر بحث کریں کہ ایک اس کی نسبت یہ بیان کرتا ہے کہ وہ فوت ہو گیا ہے۔ اور دوسرا یہ بیان کرتا ہے کہ وہ اب تک زندہ ہے تو ظاہر ہے کہ قاضی ثبوت اس سے طلب کریگا جو خارق عادت زندگی کا قائل ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو شرعی عدالتوں کا سلسلہ درہم برہم ہو جائے۔ پس مذکورہ بالا بیان سے واضح ہے کہ اگر قرآن مجید میں وفات مسیح کی ایک دلیل بھی نہ پائی جاتی تو پھر بھی وفات مسیح ثابت تھی جب تک کہ اس کے خلاف کوئی دلیل قرآن مجید سے نہ پیش کی جاتی۔ اور آپ کی وفات دیگر سوالا کہ انبیاء کی وفات کی طرح تسلیم کرنی پڑتی۔ مگر ہمارا قادر عالم الغیب خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اس کے مخالفین اس بات پر زور دیں گے اور عیسائیوں کے معبود کی زندگی کو ثابت کرنے کی کوشش کریں گے اور اپنے اس قول سے عیسائیوں کی حمایت کریں گے اور

شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (مائدہ روع
 آخری) ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ مسج سے سوال کرے گا کہ یہ
 جو لاکھوں کروڑوں انسان تجھے اور تیری والدہ کو پوجتے رہے اور معبود سمجھتے رہے کیا تو نے
 ان کو یہ تعلیم دی تھی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا مدلل جواب دیتے ہوئے فرمائیں گے کہ
 اس شرک کا الزام تین ذاتوں پر لگ سکتا ہے۔ خدا پر کہ شاید اس نے یہ تعلیم دی ہو تو اس کی
 تردید تو لفظ ”سُبْحَانَكَ“ میں کر دی کہ شرک کرنا تو ایک گناہ اور بدی ہے اور جیسا کہ
 عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ مسیح کو جو خدا تسلیم کرتے ہیں تو منشاء الہی کے ماتحت یہ غلط ہے
 کیونکہ اے خدا تو ہر ایک بدی سے پاک ہے۔ پس تیرا تمام تقاض اور بدیوں سے پاک ہونا
 اس خیال کی تردید کے لئے کافی دلیل ہے۔ اس کے بعد دوسرے درجہ پر حضرت مسیح تھے کہ
 شاید انہوں نے خود ہی شرک کی تعلیم دی ہو تو اس کے لئے فرماتے ہیں مَا يَكْفُرُونَ لِيْ اَنْ
 اَقُولَ مَا لَيْسَ لِيْ بِحَقِّكَ كَرِهْتُمْ لِيْ تَعْلِيمَ دَعَايَ كَيْسَ سَلَّمَ تَجِبُكَ فِيْ نَبِيٍّ هُوَ اَوْ نَبِيٍّ تَوْهِي
 بات کہا کرتا ہے جس کا اسے حق ہوتا ہے اور یہ کلمہ کہنا کہ مجھے معبود مانو کسی نبی کا حق نہیں
 چنانچہ فرمایا مَا كَانَ لِنَبِيٍّ اَنْ يُّوْتِيَهُ اللهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ
 كُونُوا عِبَاداً لِّيْ مِنْ دُونِ اللهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّايِّنَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ
 وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ۝ وَلَا يَأْمُرُكُمْ اَنْ تَتَّخِذُوا الْمَمَالِكَةَ وَالنَّبِيِّنَ اَرْبَاباً
 اَيُّكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ اِذْ اَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (آل عمران ۸۴) کسی انسان کے لئے یہ بات
 شایان نہیں کہ خدا اس کو کتاب اور حکم اور نبوت عطا فرمائے اور وہ لوگوں سے کہنے لگے کہ تم
 میرے بندے بنو بلکہ وہ تو یہی کہے گا کہ خدا پرست ہو کر رہو اس لئے کہ تم لوگ دوسروں کو

کتاب الہی پڑھاتے رہتے ہو اور خود بھی پڑھتے رہے ہو اور وہ تم سے کبھی بھی نہیں کہے گا کہ
 تم فرشتوں اور نبیوں کو خدا مانو بھلا ایسا ہو سکتا ہے جب تم اسلام لاپچکے ہو۔ پھر وہ تمہیں کفر
 کرنے کو کہے اور اگر میں نے یہ بات کہی ہے تو تو اس کو جانتا ہے۔ تو میرے دل کی بات بھی
 جانتا ہے مگر میں نہیں جانتا بیشک تو علام الغیوب ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اچھا اگر
 صراحتاً آپ نے یہ تعلیم نہیں دی۔ تو ہو سکتا ہے کہ کوئی ایسی تعلیم دی ہو جس سے وہ سمجھتے ہوں
 کہ تو الوہیت کا مدعی ہے اس سوال کے جواب میں فرماتے ہیں مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا
 اَمْرُؤُنِيْ يَدْعِيْ بِهِ كَرِهْتُمْ لِيْ تَعْلِيمَ دَعَايَ كَيْسَ سَلَّمَ تَجِبُكَ فِيْ نَبِيٍّ هُوَ اَوْ نَبِيٍّ تَوْهِي
 عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے۔ اس پر یہ سوال ہو سکتا تھا کہ تم نے اگر ایسی بات بھی
 نہیں کہی جس سے غلط فہمی لگ سکے تو ہو سکتا ہے کہ وہ خود بخود اپنی مرضی سے تجھے پوجنے لگے
 ہوں اور تو نے انہیں رد کا نہ ہو۔ تو اس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں: وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ
 شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کہ ایسا بھی نہیں
 ہوا کیونکہ میں جب تک ان میں رہا تو میں ان کے عقائد اور اعمال سے غافل نہیں رہا بلکہ ہر
 وقت ان کی نگرانی اور محافظت کرتا رہا۔ میری موجودگی میں یہ عقیدہ ان میں نہیں آیا۔ اب
 سوال پیدا ہوتا تھا کہ پھر یہ عقیدہ ان میں کب آیا تو فرمایا فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ
 الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ یعنی مجھے کچھ علم نہیں اگر بگڑے ہوں گے تو میری وفات کے بعد بگڑے
 ہوں گے کیونکہ میری وفات کے بعد تو ہی ان پر نگران تھا وفات کے بعد کا حال مجھے معلوم
 نہیں۔ پس فقرہ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي سے ہم دو
 طریق پر وفات مسیح پر استدلال کرتے ہیں۔ ایک تو اس طرح کہ مسیح علیہ السلام اقرار کرتے

ہیں کہ نصاریٰ کا بگڑنا اور مجھے محبوب بنانا اگر ہوا تو میری وفات کے بعد ہوا نہ کہ میری موجودگی میں اور آیت لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ سے ثابت ہوتا ہے کہ نزول قرآن کے وقت نصاریٰ حضرت عیسیٰ عليه السلام کو خدا بنا چکے تھے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام وفات پا چکے ہیں۔ دوسرا طریق یہ ہے کہ مسیح نے اس آیت میں اپنی دو حالتیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک نصاریٰ میں موجودگی اور ان پر نگران اور محافظ ہونے کی اور دوسری ان کے اندر عدم موجودگی اور ان پر نگران نہ ہونے کی حالت اور ان دونوں کے درمیان حد فاصل توفی ہے۔ اور تیسری کوئی حالت آپ پر نہیں گذری۔ پس یا تو انوکھ حضرت عیسیٰ عليه السلام نصاریٰ میں موجود ہیں یا وفات پا گئے ہیں۔ پہلی شق تو باطل ہے کیونکہ آپ خود بھی مانتے ہیں کہ وہ اس وقت ان میں موجود نہیں ہیں پس دوسری شق ثابت ہوئی اور وہ وفات کی حالت ہے۔ خوب اچھی طرح سمجھ لو کہ مسیح نے اپنی تیسری حالت کوئی بیان نہیں کی۔ صرف دو ہی حالتیں بیان کی ہیں۔ ایک مَا دُمْتُ فِيهِمْ کی اور دوسری كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کی اور یہ دوسری حالت توفی کے بعد کی ہے۔ پس اگر وہ زندہ ہیں تو ان کی نصاریٰ میں موجودگی اور ان پر نگران و محافظ ہونا ضروری ہے۔

نگران کی نصاریٰ میں موجودگی اور ان پر نگرانی آپ کے نزدیک بھی باطل۔ پس جو مستلزم باطل ہو وہ بھی باطل اور دوسری حالت جو عدم موجودگی کی ہے وہ وفات کے بعد کی حالت ہے۔ پس مسیح کی وفات ظاہر ہے۔ چنانچہ یہی آیت آنحضرت ﷺ نے اپنے متعلق فرمائی ہے جیسا کہ بخاری میں آیا ہے کہ حشر کے دن چند لوگ پکڑ کر لے جائے جائیں گے تو آپ ﷺ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے ساتھی ہیں تو جواب دیا جائے گا لَا تَدْرِي مَا

حاصل ہوا بعد ک تجھے نہیں معلوم کہ انہوں نے تیرے بعد کیا کیا باتیں کیں تو آپ ﷺ مانتے ہیں کہ: فاقول كما قال العبد الصالح وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ یعنی میں بھی کہوں گا جس طرح مسیح ﷺ نے کہا ہے کہ میں بھی ان پر نگران تھا جب تک کہ میں ان میں تھا مگر جب تو نے مجھے وفات دی تو تو ہی ان کا نگران تھا۔ فَيَقَالُ ان هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَمَّا يَبْزُلُوا مَوْتِدِينَ عَلَىٰ أَعْقَابِهِمْ مِمَّا كَفَرْتَهُمْ. (بخاری، کتاب النبی)

کہ تیری وفات کے بعد جبکہ تو ان سے جدا ہوا ان کی یہ حالت رہی کہ وہ مرتد بنے ہیں۔ پس آنحضرت ﷺ نے بھی اپنی دو ہی حالتیں بیان فرمائیں ہیں۔ ایک اپنی قوم میں موجودگی اور دوسری قوم سے عدم موجودگی تیسری حالت آپ پر بھی کوئی نہیں۔ پہلی میں تو صحابہ نہیں بگڑے جن کو کہ حشر کے دن پکڑا گیا ہے اسی لئے آپ نے ان کے متعلق فرمایا کہ یہ تو میرے پیارے صحابہ ہیں ان کا بگڑنا چونکہ آپ کی عدم موجودگی میں وفات کے بعد ہوا

اور اس کا جواب اسلامی مناظر نے اس طرح دیا ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ دشید اور مشہد یہ میں ہر حیثیت میں اشتراک ہو جس کی اشیاء میں ہے کہ المشبہ ان بدل علی مشارکة امر لا عرفی معنی (مطلوب ص ۲۸۶) یعنی تشبیہ سے مراد بیان کرنا ہمارکت ایک چیز کی ساتھ دوسری چیز کے کسی وصف میں۔ مثلاً زید کا لاسد تن اضروری ہے کہ زید اور اسد کی وصف میں اشتراک ہوں جیسے شامت اور یہ ضروری نہیں کہ زید شکر کی ہر ایک وصف میں مشارک ہو اور تلازم آئے گا کہ تشبیہ زید کا لاسد اس صورت میں صحیح ہو کہ زید سوائے اہمیت کے تمام عوارض شکر میں اس کا مشارک ہو۔ وهو کما توی۔ جس فاقولی فما قال الفہم الصالح..... الخ میں قول آنحضرت ﷺ مشہد ہے اور قول عیسیٰ ﷺ مشہد ہے اور وجہ تشبیہ کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ عقل آنحضرت ﷺ اور عقل عیسیٰ ﷺ ایک الفاظ جیسا ہوں اور یہاں تو ضرورت سے زیادہ ان الفاظ کے معنی میں کسی ایک نوع کی مشارکت ہے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ ﷺ کے قول تَوَفَّيْتَنِي سے مراد معنی لی جائے تو عقل روح کے معنی میں مشارکت ہوگی اور آنحضرت ﷺ کی عبارت میں عقل روح مع الاساک مراد ہوگی اور حضرت عیسیٰ ﷺ کی عبارت میں عقل روح مع الاساک مراد لی جائے گی۔ اور اگر حضرت عیسیٰ ﷺ کے قول تَوَفَّيْتَنِي سے افسق مراد ہو تو پھر ایک زید و زید مشارکت ہو جائے گی۔ ۱۲ مرتب

تھا اس لئے آپ فرماتے ہیں کہ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ كَرَأَيْتَ خُذَا
جب تو نے مجھے وفات دی تو تو ہی ان کا نگران تھا مجھے اس وقت کا علم نہیں۔ اس آیت کے
پڑھنے کے بعد جواب دیا گیا کہ وہ مرتد ہو گئے تھے۔ پس آنحضرت ﷺ نے اپنی دونوں
حالتوں اور اپنی امت کے چند لوگوں کے مرتد ہونے کو مسیح النجیبیؑ کی دونوں حالتوں اور ان
کی قوم کے مرتد ہونے کے مطابق بیان فرمایا ہے اور اپنے متعلق وہی الفاظ استعمال فرمائے
ہیں جو مسیح نے اپنے متعلق کہے۔ پس جس طرح کہ چند اصحاب کے بگڑنے سے پہلے
آنحضرت ﷺ کی وفات ہوئی اسی طرح عیسائی قوم کے بگڑنے سے پہلے مسیح النجیبیؑ کی
وفات ہو چکی ہے۔ اور جس طرح آنحضرت ﷺ کی قوم میں عدم موجودگی آپ کے وفات
پاجانے کی وجہ سے ہے اسی طرح مسیح النجیبیؑ کی عدم موجودگی اپنی قوم میں ان کے وفات
پاجانے کی وجہ سے ہے۔ فَافْهَمُ، اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي سے مراد یہ نہیں کہ
جب تو نے مجھے وفات دی بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھے آسمانوں پر اٹھالیا تو یہ
مندرجہ بالا وجہ سے باطل ہے۔

۱..... مندرجہ بالا حدیث اس کی تردید کرتی ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اس کو اپنے حق میں
استعمال فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ وفات پا چکے ہیں اور آپ نے فرمایا ہے کہ
جس طرح مسیح النجیبیؑ اپنی قوم سے وفات پا کر جدا ہوئے ویسے ہی میں بھی وفات پا کر اپنی
اپنی قوم سے جدا ہوا۔

۲..... حضرت مسیح موعود نے تمام علماء و فضلاء کو بدیں الفاظ چیلنج دیا تھا کہ اگر کوئی شخص قرآن
کریم سے یا کسی حدیث رسول اللہ ﷺ سے یا اشعار و قصائد نظم و نثر قدیم و جدید عرب سے
بی ثبوت پیش کرے کہ کسی جگہ توفی کا لفظ باب تفتعل سے خدا تعالیٰ کا نفل ہونے کی حالت

میں ہر ذوی الروح کی نسبت استعمال کیا گیا ہو وہ بجز قبض روح اور وفات دینے کے کسی اور
مناہل قبض جسم کر کے آسمان پر اٹھانے کے معنوں میں بھی مستعمل ہوا ہے تو میں اللہ جل
شادہ کی قسم کھا کر اور اقرار صحیح شرعی کرتا ہوں کہ ایسے شخص کو اپنا کوئی حصہ ملکیت کا فروخت
کے مبلغ ہزار روپیہ نقد دوں گا اور آئندہ اس کے کمالات حدیث دانی و قرآن دانی کا
انوار کروں گا۔ اس چیلنج پر تیس سال کا عرصہ گزر جانا اور اس لمبے عرصے میں اس کا جواب
میں سے نہ ہو سکا اور تمام علماء کا عاجز آ جانا اس بات کا بدیہی ثبوت ہے کہ اس چیلنج کے
غالب کو کوئی شخص پورا نہیں کر سکتا اگر مفتی صاحب کو اپنی قابلیت اور علمیت جتنا نامتصور ہے تو
۱۰ لغت عرب نظر و نثر تصاعد عرب و دیگر کتب عربی و قرآن مجید و احادیث سے ایک ایسی
مثال تو پیش کریں کہ جس میں توفی کا کوئی مشتق استعمال ہوا ہو اور اس کا فاعل
خدا تعالیٰ اور مفعول کوئی ذی روح چیز ہو اور پھر وہ قبض روح کے علاوہ آسمان پر اٹھانے کے
مناہل میں بھی استعمال ہوا ہو۔ مگر کیا مفتی صاحب ایسی مثال پیش کریں گے؟ نہیں ہرگز نہیں۔
۳ لغت عرب میں کوئی ایک بھی ایسی مثال موجود نہیں ہے کہ جس میں توفی کا لفظ باب
تفتعل سے ہو اور خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول کوئی ذی روح چیز ہو اور پھر اس کے معنی قبض روح

۱ اس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ لفظ توفی کا معنی مفعول مطلق قبض ہے نہ موت۔ ورنہ ان خود کی طرف سے توفی
کا فاعل خدا ہو اور مفعول ذی روح ہو۔ جنگ موت اور زندگی قبضہ توفی کے انواع ہیں جیسا کہ آیت اللہ یقولی اَلْأَنْفُسُ
مِنْ مَوْتِهَا وَآلِئِی لَمْ تَمُتْ لَیْ خَلْقِهَا الخ سے ظاہر اور یہ زور دینا کہ توفی باب تفتعل کا کوئی صیغہ ہو اور فعل خدا
ہو اور مفعول ذی روح ہو تو وہاں ضرور مراد معنی قبض روح ہوں گے ایسا ہے جیسا کہا جائے کہ صدر خلق کا کوئی صیغہ ہو اور فاعل
خدا ہو اور مفعول آدم اور حواء ہوں تو اس جگہ خلق سے ضرور مراد تعلق سے پیدا کرنا ہوگی تو اس بنا پر کہ کب صحیح ہو سکتا ہے کہ
مطلق کے معنی تعلق سے پیدا کرنا ہے بلکہ خلق کا مفعول لفظ مطلق پیدا کرنا ہے اور نیز جب توفی معنی موت تسلیم کرنے سے
خارج توفی کا لفظ کی وفات ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ مفضل گذر چکا ہے۔ تو پھر اس بات پر کیوں زور دیا جاتا ہے کہ
توفی معنی موت ہے اور اس زور دکھانے میں قادیانی مناظر کو کیا فائدہ ہے؟ بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ تو قادیانی جماعت
سب کو مقلد ہیں ذالنا چاہتی ہے۔ ۲۰ مرتب

کے نہ ہوں۔ توفیٰ اللہ زیداً جب بھی بولا جائے گا تو اس کے معنی یہی ہوں گے کہ خدا تعالیٰ نے زید کی روح قبض کر لی اور وہ مر گیا۔ ملاحظہ ہو:

۱..... توفی اللہ فلانا قبض روحہ (اقرب الموارد)

۲..... توفاه اللہ امامتہ الوفات الموت (مصباح)

۳..... توفاه اللہ اے قبض روحہ (صحاح۔ ہموں)

۴..... توفاه اللہ اذا قبض نفسه (لسان العرب)

۵..... توفاه اللہ عزوجل اذا قبض نفسه (تاج العروس)

۶..... توفاه اللہ تعالیٰ ای قبض روحہ (سنی الارب)

۴..... قرآن مجید میں یہ لفظ زیر بحث آیتوں کے علاوہ اسی طریق پر تیس جگہ استعمال ہوا ہے اور اس کے معنی کسی جگہ بھی قبض جسم مع الروح کے نہیں ہیں بلکہ قبض روح کے ہی ہیں۔ چند مثالیں درج ذیل ہیں:

۱..... توفنا مع الابرار O (آل عمران)

۲..... توفنا مسلمین O (اعراف)

۳..... توفنی مسلما والحقنی بالصالحین O (یوسف)

۴..... وَاْمَا نَرِيْنَكَ بَعْضُ الَّذِي نَعْدُهُمْ اَوْ تَوْفِيْنَكَ... (الذیۃ یونس)

۵..... حدیث میں جہاں کہیں مذکورہ بالا تحریر پر توفیٰ کا لفظ وارد ہوا ہے تو وہ بھی آسمان پر لے جانے کے معنوں میں استعمال نہیں ہوا۔ اگر ہوا ہے تو مفتی صاحب کوئی مثال پیش کریں۔ نماز جنازہ میں جو دعا پڑھی جاتی ہے اس سے تو مفتی صاحب ناواقف نہیں ہوں گے کیونکہ اس میں بھی یہ لفظ قبض روح کے معنوں میں ہی استعمال ہوا ہے۔

پس مذکورہ بالا آیت قطعی اور یقینی طور پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا نے زندہ کر دیا اور وہ دوبارہ انہی کا نزول ہوا اور آ کر اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔

دوسری دلیل

خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ

بن مريم. اور لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ (۱۳۰) کہ وہ لوگ جو مسیح کو خدایا

کا دینا کہتے ہیں اور تثلیث کے قائل ہیں کافر ہیں۔ ان دونوں آیات سے ظاہر ہے کہ مسیح

تعالیٰ کو معبود مِنْ دُونِ اللَّهِ مانا جاتا ہے۔ دوسری جگہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: وَيَوْمَ

حَسْرَتُهُمْ جَمِيْعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِيْنَ أَشْرَكُوْا مَكَانِكُمْ اَنْتُمْ وَشُرَكَاءُكُمْ فَرَزَقْنَا

وَهُمْ وَقَالَ شُرَكَائِهِمْ مَا كُنْتُمْ اِيَّانَا تَعْبُدُوْنَ فَكَفَى بِاللّٰهِ شَهِيدًا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ لَئِن

كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغٰفِلِيْنَ (پس ۱۳۰) اور جس دن ہم سب کو اکٹھا کریں گے پھر

تین کو یہ حکم دیں گے کہ تم اور جن کو تم نے خدا کا شریک بنایا تھا ذرا اپنی جگہ ٹھہرو پھر ہم ان

کا حساب پھوٹ ڈال دیں گے ان کے شرکاء کہیں گے کہ تم ہماری عبادت نہیں کرتے تھے

اب ہمارے اور تمہارے درمیان بس خدا ہی شاہد ہے۔ ہم کو تو تمہاری پرستش کی مطلق

تائید تھی۔ ان دونوں آیتوں کے ملانے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ مسیح ناصری فوت ہو چکے

تھے اور نہ آ کر انہیں زندہ کر دیا جائے اور پھر دوبارہ انہی کا نزول ہوا اور آ کر اپنی آنکھوں سے دیکھ

لیا۔ یہاں استدلال ہے نہ اس دلیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شخصی طور پر ذکر ہے اور نہ ہی کوئی ایسا لفظ ہے جس کا مفہوم موت یا استدلال کی بناء استغراق پر ہے جو بالکل صحیح نہیں ہو سکتا۔ ورنہ آدم آئے گا کہ دونوں القدر جو تثلیث کا قیوم دلالت کرتا ہے شرک سے بے خبر ہو۔ وہو حکماء علی اور نیز یہ نام دلیل ہے جو خاص مطلق دلیل کا مقابل نہیں کر سکتی جیسا کہ خدا الانسان مِنْ نَفْطَةٍ عَامٍ دَلِيلٍ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ فَاصْ دَلِيلٍ كَمَا سَابَقَتْكُمْ كُرْسِيٌّ اور یہی وجہ ہے کہ دہلوی صاحب جن کی مراد صاحب نے توحش کی ہے لکھتے ہیں۔ لفظ جمع کا: (۱) اس سے مراد کلہم اَجْمَعُوْنَ نہیں ہوگا۔ (۲) تشریح نہ ہو بلکہ مراد بعض سے ہوتی ہے۔ (۳) شمارہ پر دسمبر ۱۹۱۳ء کی ۱۹۱۳ء میں ۱۲ء عرب

لیں کہ انہیں خدا تعالیٰ کے ساتھ شریک بنایا جاتا ہے اور ان کی عبادت کی جاتی ہے۔ پھر حشر کے دن خدا تعالیٰ کے حضور کہیں کہ مجھے تو ان کی عبادت کرنے کی بالکل خبر نہیں۔ صریح جھوٹ ہے جو کسی نبی کی شان کے شایان نہیں۔ خدا تعالیٰ تو سچا ہے کہ وہ یہ جواب دیں گے اور سچ ناصر کی یہ جواب بھی صحیح ہوگا کیونکہ وہ وفات پا چکے ہیں جیسا کہ دلیل اول میں ہم بتا چکے ہیں کہ مسیح ناصر نے ایسی بات سے لاعلمی ظاہر کی ہے کہ انہیں خدا کے سوا معبود بنایا گیا ہے اور بتایا ہے اگر بنایا بھی ہو تو میری وفات کے بعد بنایا ہوگا جس کا مجھے علم نہیں۔ پس مسیح تو اس بات میں سچے ہیں لیکن وہ علماء اپنے دعوے میں سچے نہیں جو کہتے ہیں کہ مسیح زندہ ہیں۔ اور باوجود عیسائی قوم کو دیکھتے ہوئے کہ وہ ان کو خدا بنا رہے ہیں قیامت کے دن خدا تعالیٰ کے سامنے جھوٹ بولیں گے کہ مجھے تو ان کی عبادت کی بالکل خبر نہیں۔

تیسری دلیل ۱

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ... الآية یعنی محمد ﷺ محض رسول ہیں آپ سے پہلے جو بھی رسول تھے وہ گزر گئے اگر آپ بھی مرجائیں یا قتل کئے جائیں تو تم کو اپنی ایڑیوں پر نہیں پھر جانا چاہئے۔ اور اسلام کو نہیں چھوڑ دینا چاہئے۔ پس اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے جس

ع اسلامی منظر نے اپنے پرچہ پڑھا میں اس تیسری دلیل کا فقہی جواب بھی اس طرح دیا ہے جس کی توثیح یہ ہے کہ خَلَتْ یعنی مانت گئیں اور نہ لازم آئے گا کہ یہ ہر دو فقرے قرآنی ہیں سُنَّةَ اللَّهِ الْخَيْرِ قَدْ خَلَتْ أَرْوَاهُ قَدْ خَلَتْ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَكْبِيْلًا متعارض ہوں۔ بلکہ خَلَتْ حلو سے ہے جس کے معنی نفس مکالی ہے وَإِنَّا خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِن نُّطْفَةٍ مُّصَوِّغَةٍ فَبِمَا كَفَرْنَا بِهِ انقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ الخَالِيَةَ أَوْ رُطُوِي۔ کان اور ذی زمان کی صفت بالعرض ہوا کرتی ہے جس پر فقہ آیت ذر بحث کے معنی یہ ہوں گے کہ جب خالی کر گئے یا گندار چکے ہیں پھر اس کے کسی رسول۔ اور یہ معنی زندوں اور مردوں دونوں میں صادق آسکتے ہیں۔ جس طرح ہم کہا کرتے ہیں کہ اس شہر میں اسے کئی حاکم ہو گزرے ہیں۔ یہ فقرہ اس حاکم کو جو مر گیا ہو اور اس حاکم کو جو تہل ہوا ہے اور اس حاکم کو جو بعد از انعام بیعاد کے گھر میں چلا گیا ہو شامل ہے۔ ۲۰ مرتب

دل تھے فوت ہو گئے ہیں۔ پس اس آیت سے مسیح ﷺ کی وفات تین طور پر ثابت ہوا ہے۔ کیونکہ وہ بھی رسول کریم ﷺ سے پہلے ایک رسول تھے۔ اور لَفْظًا خَلَتْ کیا بلحاظ معنی ماضی میں (لسان العرب تاج العروس) اور کیا بلحاظ قرینہ فقرہ آیت أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ موت کے معنوں میں استعمال ہوا ہے جس سے ظاہر ہے کہ جس طرح حضرت ﷺ سے پہلے دوسرے رسول فوت ہو گئے اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے ہیں۔

(شان نزول) یہ آیت اِجْتِگ اُحد میں اس وقت نازل ہوئی جبکہ آپ کو قمر مہارٹی مارا جس سے آپ کے دودانت شہید ہو گئے اور آپ کا خود آپ کے سر میں گھس گیا پاپے ہوش ہو کر زمین پر گر پڑے تو کفار نے یہ مشہور کر دیا کہ رسول کریم ﷺ قتل ہوئے ہیں تب مسلمان گھبرائے اور بعض نے میدان جنگ سے بھاگ جانے کا ارادہ کیا تو آیت یہ آیت مومنوں کی تسلی کے لئے نازل ہوئی اور اس میں یہ بتایا گیا کہ رسول کریم

ﷺ نے اس کا جواب اس طرح دیا ہے کہ جنگ اُحد کے واقعہ میں سابقہ کفر کی تردید ہے جو ہلست ہو سکتی ہے۔ اور یہ نہیں ہے اور اس کی تشریح یہ ہے کہ اگر ہم تسلیم کریں کہ خَلَتْ بمعنی مانت ہے تو پھر ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اس میں جب یہ نالاجزائی کی آنحضرت ﷺ شہید ہو گئے اور بعض لوگوں نے نبوت اور موت میں منافات سمجھی تو اس صداق ہے اور اُحد کا راستہ اختیار کرنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے خیال باطل کی تردید کے لئے یہ آیت نازل اور ظاہر کر دیا کہ نبوت اور موت میں منافات نہیں۔ پس انہم الام الرسل میں استغراقی نہیں بلکہ جنسی اور جنس طائیف کے مرتبہ میں ہوتی ہے نہ بشرط لاشی کے مرتبہ میں۔ اور قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ تفسیر ہو چکا ہے ۱۰۰:۱۰۰ جزیہ میں ہے اور سابقہ کفر کی تفسیر ہو چکی ہے۔ اور آیت وَلَقَدْ آتَيْنَا نُوحِي الْمَكِّيَاتِ وَقَفَيْنَا بِهِ مَعَهُمْ لَعَلَّ يَهْتَفُونَ بِمَا كَانُوا هَٰكِنَ لَّا يَشْعُرُونَ لَعَلَّ يَسْتَفْتُونَكَ وَاللَّيْلِ لَقَدْ نَجَّيْنَاكَ مِنَ الْغَمِّ وَكَانَ الْغَمُّ عَظِيمًا اور یہاں استغراقی افراد ہلست اور اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ مومنوں کو ہم نے کتاب دی اور اس کے پیچھے اس کے آئیں پر کئی رسول بھیجے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھیجے گئے کیونکہ یہ معلوم ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سب سے پہلے رسول نہیں ہیں اور آپ کے پہلے ہوئے اور کئی آپ کے بعد ۱۲ مرتب

ﷺ کو تم نے خدا تعالیٰ پر قیاس کیا ہے کہ آپ کو مرنا نہیں چاہئے حالانکہ آپ تو ایک رسول ہی ہیں اس لئے آپ کو رسولوں پر قیاس کرنا چاہئے پس جس طرح کہ پہلے رسولوں کا خللو ہو چکا ہے اسی طرح ان کا بھی ہو جائے تو تمہیں گھبرانا نہیں چاہئے۔ پس آپ کی اُلُوہیت کی تردید اور رسالت کا اثبات لفظ خللو سے کیا ہے اور خللو کی تفسیر موت اور قتل سے کی ہے کیونکہ أَفَانِي مَاتَ أَوْ قُتِلَ کی جگہ اگر لفظ خللا رکھا جائے تو معنی ایک ہی ہوں گے اور ان کا ایک ہی مفہوم ہوگا۔ لیکن اگر لفظ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں خللو کا ایک ہی طریقہ آسان پر چلے جانا بھی تسلیم کیا جائے تو نہ ہی مَاتَ أَوْ قُتِلَ کہنا درست ہو سکتا ہے اور نہ ہی صحابہ کے خیال کی تردید ہو سکتی ہے کیونکہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح پر فلاں رسول زندہ ہے ویسے ہی آپ کو بھی زندہ رہنا چاہئے۔ چنانچہ ہمارے اس قول کی تائید و تصدیق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ سے ہوتی ہے جو آپ نے آنحضرت ﷺ کی وفات پر پڑھا۔ جس میں آپ نے فرمایا من كان يعبد محمدا فان محمدا قد مات ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت کہ جو آنحضرت ﷺ کو اپنا معبود خیال کرتا تھا تو وہ سن لے کہ آنحضرت ﷺ تو وفات پا گئے ہیں۔ اور جو خدا تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا وہ زندہ ہے کبھی نہیں مرے گا۔ پھر آپ نے مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کی تلاوت فرما کر آنحضرت ﷺ کی وفات کے متعلق جو استعجاب صحابہ کرام کے اسلامی منظر نے اس کا جواب اپنے پرچہ میں اس طرح دیا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نظر افان مَاتَ... الخ پر ہے۔ اسی لئے انہوں نے اس وقت پر یہ آیت بھی پڑھی اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ اور اس کی توضیح یہ ہے کہ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ساری کاپی کی تردید ہے بلکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نظر آنحضرت ﷺ کی موت کے معنی بولنے کے لئے افان مَاتَ... الخ پر ہے اس وجہ کی تائید دوسری آیت سے ہوتی ہے جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس وقت حاضرین کو پڑھ کر سنائی تھی۔ وہ آیت یہ ہے اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ یعنی اے پیغمبر تو (بھی اپنے وقت مقررہ) پر مرنے والا ہے اور یہ کفار بھی اپنے اپنے اوقات مقررہ پر مرنے والے ہیں۔ ۱۲- امرتب

اس میں پیدا ہوا تھا اسے سابقہ رسول کی موت سے دور کر دیا اور بتایا کہ آنحضرت ﷺ کا موت ہونا کوئی انوکھی بات نہیں بلکہ اس سنت میں وہ سب رسول داخل ہو چکے ہیں جو آپ سے پہلے گذرے۔ پس حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ کے موقع پر آنحضرت ﷺ کے بعد صحابہ کا پہلا اجماع ہے جس بات پر ہوا وہ یہی تھی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے جس قدر بھی رسول تھے خواہ موسیٰ خواہ عیسیٰ علیہما السلام سب فوت ہو گئے ہیں اور المرسل کا الف لام بقرینہ اور قبل استخراق کا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے قبل کے رسولوں سے کوئی فرق نہ تھا۔ یہ اجماع صحابہ نہیں بلکہ صحیح اجماع صحابہ وہ ہے جس کو اسلامی منظر نے اپنے پہلے میں لکھا ہے کہ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت بالصریح پکار رہی ہے کہ وہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان آیت وَاَنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنُوْا بِهٖ قَبْلَ مَوْلَاہِمْ میں مؤذیہ کی تفسیر کا مرجع معنی ﷺ کو شخصی طور پر اور اسے آپ کا نزول ثابت کر رہے ہیں اور اس صریح نزول کے موقع پر کوئی صحابی نہ جس مضمون یعنی نزول حضرت ﷺ سے انکار کرتا ہے اور نہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے تفسیر مواتہ کا مرجع حضرت معنی ﷺ کو قرار دینے کو تامل کرتے ہے اور نہ آپ کے استدلال کو ضعیف قرار دیتا ہے۔ پس صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع حیات و نزول حضرت معنی ﷺ کی بات پر کیونکہ آیت وَاَنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنُوْا بِهٖ قَبْلَ مَوْلَاہِمْ میں حضرت معنی ﷺ کو شخصی طور پر مذکور ہوا ہے ایت لَدْخَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں حضرت معنی ﷺ کے عام طور پر مذکور ہونے کا وہم کیا جاتا ہے اور یہ بات بالکل غلط ہے کہ عام دلیل خاص منطوق شخصی دلیل کا متنازل نہیں کر سکتی جیسا کہ بیان ہو چکا ہے۔ ۱۲- امرتب

عاجان مذکور کیا گئے۔ چنانچہ من آیت قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں مِنْ قَبْلِهِ قرینہ اس بات کا نہیں کہ المرسل میں الف لام آتی ہے بلکہ یہ مِنْ قَبْلِهِ اس امر پر قرینہ تفسیر ہے کہ المرسل میں الف لام استخراقی نہیں ہے جیسا کہ اسی مضمون کی طرف اسلامی منظر نے اپنے پرچہ میں اشارہ کیا ہے کہ اگر ہم بخوشنوری منظر صاحب ان کے معنی میں تو لازم آئے گا کہ (نور الابد) آنحضرت ﷺ کی مرسل نہیں ہو سکتی نہ ہوا۔ اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ اگر ہم بالفرض تسلیم کر لیں کہ خَلَّتْ معنی مائت ہے تو پھر ہم نہیں تسلیم کر سکتے کہ المرسل میں الف لام استخراقی ہے بلکہ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ یہ الف لام استخراقی نہیں کیونکہ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وہ بالمرسل کی لغت عمومی ہوگی بالمرسل سے حال عمومی ہوگا۔ اور یہ دونوں چیزیں باطل ہیں۔ بیش قول اس وجہ سے باطل ہے کہ اگر مرسل کا تقاضا ہے کہ وقت عمومی صحت عمومی پر ذکر میں مقدم نہیں ہوگی اور شق ثانی اس لئے باطل ہے کہ ہر وقت قواعد محال اپنے پرکار میں اس وقت مقدم کیا جانا چاہئے جب ذوالحال مگر وہ ہو۔ اور مانعن فیہ میں المرسل مرفوع ہے۔ پس ممکن ہوا کہ من مائت کے متعلق ہے۔ اور ثانی من فکر رائے کے مطابق آیت قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کے یہ معنی ہونے کے لئے کہ تمام رسولوں سے پہلے فوت ہو چکے ہیں۔ اور یہ بھی بدیہی البغیان میں کیونکہ اس آیت کے پہلے فقرے فَاِنَّكُمْ مَيِّتُونَ سے ثابت ہے کہ مرسل میں اور فقرے قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ سے بوقت استخراق مراد لینے کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی مرسل نہیں۔ وبل هذا لانفاض فی القرآن وهو بدیہی البطلان۔ پس ثابت ہوا کہ مِنْ قَبْلِهِ اس بات کا قرینہ ہے کہ المرسل میں الف لام استخراقی نہیں۔ ۱۲- امرتب (اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِكاتبہ و لوالدہ)

آیتوں کے ملانے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت مسیح ناصری وفات پا گئے ہیں کیونکہ ان کو خدا تعالیٰ کے سوا معبود مانا جاتا ہے اور آیت اموات غیر احياء سے ثابت ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ کے سوا معبود مانے جاتے ہیں، جنگی طرف طلق منسوب کی جاتی ہے اور ان سے دعائیں کی جاتی ہیں وہ مردہ ہیں زندہ نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ مسیح ناصری بھی وفات پا گئے ہیں، زندہ نہیں ہیں۔ فافہم

پانچویں دلیل

مَا الْمَسِيحُ إِلَّا ابْنُ مَرْيَمَ ۚ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا

ع۔ قادمانی منظر نے اپنے دعویٰ وفات مسیح علیہ السلام پر بہت دلائل پیش کئے ہیں جن سے ان کی فرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ سامعین پر اچھا اثر پڑے کہ انہوں نے بکثرت دلائل پیش کئے۔ اور اصل بات یہ ہے کہ درحقیقت تاہیابی مناظر نے ایک بھی ایسی دلیل نہیں بیان کی کہ جو ہر سے قواعد و احکامات عربیت دعویٰ وفات مسیح علیہ السلام کو بے بنیاد کر سکے بلکہ سب معاملات ہیں جیسا کہ اس منظرہ سے اظہر من الشمس ہے اور اس دلیل کا اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ میں اس طرح جواب دیا ہے کہ ایسی ہی آیت کانا یا کحلان الطعام میں بھی مذکور ہے اور اس کی ماں کی وجہ سے تغلیب ہے، جیسے تھانٹ من القانین میں۔ اگر سوال ہو کہ ابن مریم کیا کھاتے ہیں تو ہم یہ حدیث سنائیں گے لَسْتُ كَمَا خَدَّكُمْ اَوْلَسْتُ كَمَا يَتَّبِعُكُمْ اِنِّي بَطْعَمِي زَيْبِي وَنَسْعِي اور اس کی تشریح یہ ہے کہ کھانہ بندہ ذکر کا ہے ورنہ ذکر کو مؤنث پر غلبہ دے کر دونوں سے یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مریم سے ذکر کے صیغہ کے ساتھ تعبیر کی گئی ہے جیسا کانتا من القنصین میں۔ اور کھانا کی ماضویت حضرت عیسیٰ کی ماں کی وجہ سے ہے یعنی حضرت عیسیٰ اور ان ماں مریم صمد بقد ریت بموئی زمانہ گذشتہ میں کھانا کھایا کرتے تھے۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جیسا کہ مریم صمد بقد ریت ہو چکی ہیں ویسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے ہوں مثلاً جب یہ کہا جائے کہ مرزا صاحب اور ان کی بیوی صاحبہ دونوں مل کر زمانہ گذشتہ میں باغ کی سیر کیا کرتے تھے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر باغرض ان دونوں میں سے ایک صاحب فوت ہو جائے تو دوسرے صاحب بھی ضرور فوت ہو جائیں اگر سوال کیا جائے کہ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانی پر کیا کھاتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ طعام ما بطعمم بدکا ہم سے یعنی جو طعام اور غذا ہو کہ ما یہ حیات ہے۔ اور طعام میں یہ ضروری نہیں کہ وہ جنوب ارضی وغیرہ ہی ہوں۔ دیکھو حضرت ﷺ صحابہ کرام و صلوان اللہ علیہم اجمعین کو صوم الوصال سے کئی فرماتے ہیں اور صحابہ عرض کرتے ہیں کہ اذکف تو اصل یا رسول اللہ آپ پھر کیوں صوم الوصال رکھتے ہیں۔ تو اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں لَسْتُ كَمَا خَدَّكُمْ اَوْلَسْتُ كَمَا يَتَّبِعُكُمْ اِنِّي بَطْعَمِي زَيْبِي وَنَسْعِي (بخاری جلد اول ۲۱۳) یعنی میں تمہاری مثل نہیں ہوں مجھے اللہ تعالیٰ طعام دیتا ہے اور پلاتا ہے۔ اس حدیث میں جنوب ارضی وغیرہ کے سوا کسی اور طعام کا بیان ہے۔ ۱۲ مرتب

ما کحلان الطعام اَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ اَنْظُرْ اَنَّى يُؤْفَكُونَ۔ مسیح ابن مریم ایسا رسول ہی ہیں آپ سے پہلے رسول گذر چکے ہیں اور آپ کی والدہ صدیقہ ہیں۔ آپ اور آپ کی والدہ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے۔ اس آیت سے پہلے عیسائیوں کا قول پیش کیا ہے کہ عیسائی مسیح کو خدا بناتے ہیں حالانکہ مسیح خدا نہیں ہو سکتے بلکہ آپ تو ایک رسول ہی ہیں۔ اس کے تین دلائل بیان فرمائے ہیں:

(۱) قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ (۲) أُمُّهُ صِدِّيقَةٌ۔

(۳) كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ۔

اس وقت میں جس سے وفات مسیح پر استدلال کرنا چاہتا ہوں وہ آخری فقرہ ہے اس میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ مسیح اور آپ کی والدہ کھانا کھایا کرتے تھے اور سب لوگ سمجھتے ہیں کہ انسان کیوں کھانا کھاتا ہے اور کیوں کھانا کھانے کا محتاج ہے۔ اس میں اصل بعید یہ ہے کہ ہمیشہ انسان کے بدن میں سلسلہ تحلیل کا جاری ہے یہاں تک کہ تحقیقات قدیمہ و جدیدہ سے ثابت ہے کہ چند سال میں پہلا جسم تحلیل پا کر معدوم ہو جاتا ہے اور دوسرا بدل کر لیا جاتا ہے اور ہر ایک قسم کی غذا جو کھائی جاتی ہے اس کا بھی روح پر اثر ہوتا ہے۔ لہذا یہ امر بھی ثابت شدہ ہے کہ کبھی روح جسم پر اپنا اثر ڈالتی ہے اور کبھی جسم روح پر اپنا اثر ڈالتا ہے جیسے کہ اگر کوئی روح کو یک دفعہ کوئی خوشی پہنچتی ہے تو اس خوشی کے آثار یعنی بشارت اور نہک چہرہ پر بھی نمودار ہوتی ہے اور کبھی جسم کے ہنسنے رونے کے آثار روح پر بھی پڑتے ہیں۔ اب جبکہ یہ حال ہے تو کس قدر مرتبہ خدائی سے یہ بعید ہوگا کہ اپنے اللہ کا جسم بھی ہمیشہ ہمارا ہے اور سات برس کے بعد اور جسم آئے اور ما سوا اس کے کھانے کا محتاج ہونا بالکل اس آدم کے مخالف ہے جو خدا تعالیٰ کی ذات میں مسلم ہے اب ظاہر ہے کہ مسیح ان تمام

جامعندیوں سے بری نہ تھے جو تمام انسانوں کو لگی ہوتی ہیں پس آپ کی حالت کا متغیر ہونا آپ کے حدوث کی دلیل ہے کہ آپ کا حادث اور کھانے کا محتاج ہونا اور بیرونی و اندرونی عوارضات سے متاثر ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ مسیح خدا نہیں ہیں اس آیت میں مسیح کے کھانے اور اس کے حالات کے متغیر ہونے کو اس کی الوہیت کے بطلان کی دلیل بیان کیا گیا ہے اور ساتھ ہی بصیغہ ماضی بیان کر کے ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ اب نہیں کھاتے۔ پس وہ ہی صورتیں ہیں کہ وہ زندہ ہوں اور کھانا نہ کھاتے ہوں۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ وفات پا گئے ہوں اور کھانا نہ کھاتے ہوں پس اگر پہلی صورت تسلیم کی جائے تو ایک تو اس کی الوہیت ثابت ہوگی اور دوسرے خدا تعالیٰ نے جو دلیل دی ہے وہ صحیح نہ ہوگی۔ کیونکہ جب وہ کھانے کا محتاج نہیں ہوگا تو غیر متغیر ہوگا اور اس کا کھانا کھانا اور متغیر ہونا ہی اس کی الوہیت کو باطل کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے پیش کیا تھا لیکن وہ دونوں باتیں اس کی زندگی میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے وہ صرف رسول ہی نہ ہوئے بلکہ خدا بھی ثابت ہوئے۔ اور نیز یہ آیت: وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ کے بھی خلاف ہوگی۔ چونکہ اس آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ لوگ جن کی طرف خدا تعالیٰ وحی کرتا ہے ان کے ایسے جسم نہیں بنائے جو کھانا نہ کھاتے ہوں پس زندگی کی حالت میں اس آیت کے مطابق کھانا ضروری ہوا۔ اور قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت کھانا نہیں کھاتے۔ تیسرے حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: وَلَا مَسْتَعْنَىٰ عِنْدَ رَبِّنَا (بخاری) کہ اے ہمارے خدا ہم اس کھانے سے مستغنی نہیں ہیں۔ پس کھانے سے پاک اور مستغنی صرف خدا تعالیٰ ہی ہے اور کوئی نہیں۔ پس اگر مسیح کو زندہ مان کر کہا جائے کہ وہ کھانا کھانے سے مستغنی ہیں اور کھانا نہیں کھاتے تو وہ ان کی الوہیت کی دلیل ہے۔

اب دوسری صورت یہی ہو سکتی ہے کہ وہ وفات پا گئے ہوں اور کھانا نہ کھاتے ہوں اس کے لئے تیسری صورت کوئی نہیں ہو سکتی۔ پس آیت: كَانَا يَا مُكَلَّلَانَ الطَّعَامَ سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ وفات پا گئے ہیں۔

چھٹی دلیل

وَأَوْحَيْنَا بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا (مریم) مسیح ﷺ فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے تاکید کی کہ تم دیا ہے کہ جب تک میں زندہ رہوں نماز پڑھتا رہوں اور زکوٰۃ دیتا رہوں۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ زکوٰۃ دیتے ہیں تو کس کو؟ آیا فرشتوں کو یا خدا کو؟ اگر کہوں کہ ان کے پاس تو مال نہیں وہ زکوٰۃ کیسی دیں۔ تو ہم کہیں گے کہ خدا تعالیٰ کا خاص طور پر انہیں علم دینا کہ جب تک تم زندہ رہو زکوٰۃ دو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ زکوٰۃ دینے کے قابل تھے ورنہ خاص طور پر ان کو حکم نہ دیا جاتا۔ دوسرے ہم کہتے ہیں کہ آسمان کا عرصہ تو دو ہزار برس کا تو قریباً ہو چکا ہے اور آسمان میں مستحقین کا وجود بھی نہیں پایا جاتا پس اس لئے مَا دُمْتُ حَيًّا کی قید کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتی۔ اس کے لئے تو مَا دُمْتُ عَلَيَّ

اب اس چھٹی دلیل کا جواب اسلامی منظر سے اپنے پرچہ نمبر ۱۱ میں اس طرح دیا ہے کہ نماز کے آسمان پر ادا ہونے میں تو کوئی اہل نہیں۔ کیا آسمان جائے عبادت نہیں اور شب و روز فرشتے تسبیح و تہلیل میں مشغول نہیں رہتے۔ اور زکوٰۃ کے متعلق دو جواب ہیں۔ پہلا یہ کہ زکوٰۃ سے مراد پاکیزگی و طہارت ہے جیسا کہ بیشتر اس کے حضرت عیسیٰ ﷺ کے ذکر میں فرمایا: وَعَلَّمَنَا مِنَ لَدُنَّا وَزَكَاةَ مَرْيَمَ (یعنی ہم نے عیسیٰ کو اپنے پاس سے نرم دلی اور پاکیزگی عطا کی ہے۔ اور نیز حضرت عیسیٰ ﷺ کے متعلق بیشتر بشارت دی گئی ہے۔ لَآ تَهْبُتُ لَكَ تَلْخَاةٌ رَّجُلًا (مریم) یہاں بھی لاکا پاکیزہ مراد ہے پس اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم کیا ہے کہ جب تک زندہ رہوں نماز ادا کرتا رہوں اور پاکیزہ رہوں۔ دوسرا جواب یہ کہ زکوٰۃ سے مراد صدقہ مفروضہ ہے۔ لیکن فرضیت ادا زکوٰۃ اس وقت ہے جب انسان صاحب نصاب ہو۔ میرے قادیانی مناظر صاحب نے حضرت عیسیٰ ﷺ کا قرآن کریم یا صحیح حدیث سے صاحب نصاب ہونا ثابت کریں پھر ہم زکوٰۃ کا مصرف بنا لیں۔

۱۲۔ مَرْحَبًا لِّلْمُهَيْمِ افْقَرُ لِكِتَابِهِ وَلَوْلَا دِيْبُهُ وَالْمُزَيَّبِيْنَ۔

الأرض کہنا ہی صحیح ہو سکتا تھا نہ فاؤڈ منٹ حیناً۔ پھر اس کے علاوہ سوال یہ ہے کہ وہ کونسی نماز پڑھتے ہیں اسرائیلی نماز یا محمدی؟ اگر کہو اسرائیلی تو ماننا پڑے گا کہ ابھی پہلی شراعی منسوخ نہیں اور اگر کہو محمدی نماز تو پھر یہ سوال ہے کہ ان کو کس نے بتائی؟ اگر کہو کہ نبی کریم ﷺ یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے تو یہ غلط ہے کیونکہ ان میں سے آسمانوں پر کوئی نہیں گیا۔ اور اگر کہو کہ معراج میں بتائی گئی تو اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں اور اگر کہو کہ وہ انکو الہاماً بتائی گئی تو اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ نزول کو تسلیم کر کے ماننا پڑے گا کہ وہ تشریحی نبی ہیں۔ کیونکہ شریعت کا ایک حصہ دونوں پر نازل ہوا۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وجہ سے نماز پڑھیں کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی نہ کہ آنحضرت ﷺ پر۔ اور ایسا ہونا آیت خاتم النبیین کے خلاف ہے۔ پھر علاوہ ازیں یہ سوال ہوگا کہ آیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام دار العمل میں ہیں یا دارالجزاء میں؟ اگر کہو دار العمل میں تو ان کو سب اعمال کا بجالانا ضروری ہے۔ اگر کہو کہ وہ ایسی جگہ ہیں کہ جہاں وہ یہ اعمال بجا نہیں لاسکتے۔ تو اس پر یہ سوال ہوگا کہ آیا وہ ایسے مقام پر بخوشی خاطر اپنے ارادہ سے ٹھہرے ہوئے ہیں یا مجبوری؟ اگر کہو کہ اپنے ارادہ سے تو یہ غلط ہے۔ اگر کہو کہ مجبوری تو پھر یہ سوال ہوگا کہ آیا شریعت محمدیہ کے احکام پر عمل کرنے سے تقویٰ اور تقرب الی اللہ میں ترقی ہوتی ہے یا تنزل۔ اگر کہو تنزل تو یہ فریقین کے نزدیک باطل ہے۔ اگر کہو ترقی ہوتی ہے تو مسیح کو اس ترقی سے کیوں محروم کیا گیا ہے۔ اگر کہو کہ دارالجزاء میں ہیں تو دارالجزاء میں جانا وفات کے بعد ہی ہو سکتا ہے اور دارالجزاء کا نام ہی جنت ہے اور جنتیوں کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخَوِّعِينَ کہ وہ جنت سے نکالے نہیں جائیں گے۔ اس لئے مسیح دنیا میں نہیں آسکتے اور اگر کہو کہ وہ اس دارالجزاء سے پھر دوبارہ دارالعمل میں بھیجا جائے گا تو اس سے مسئلہ تراج کو

ماننا پڑے گا۔ پس سوائے اس کے کہ اعمال نہ کرنے کا باعث وفات کو تسلیم کیا جائے اور مانا جائے کہ وہ زندہ نہیں ہیں اس لئے اب ان سب اعمال کے بجالانے کے مکلف نہیں ہیں اور وہی صورت نہیں ہو سکتی۔ فافہم

ساتویں دلیل

وَسَلَامٌ عَلٰی یَوْمٍ وُلِدْتُ وَیَوْمٍ اَمُوْتُ وَیَوْمٍ اُبْعَثُ حَیًّا۔ صبح النبی ﷺ

اس ساتویں دلیل کا جواب اسلامی مناظر نے اپنے پرے نمبر ۳ میں اس طرح دیا ہے کہ عدم ذکر شے سے اس شے کی نبی نہیں آتی۔ جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ عدم علم سے عدم شے لازم نہیں آتا (برہان احمدی ص ۵۸) اور نیز اس آیت کے تشریح اور نزول کا ایک فقرہ دید کے ساتھ ذکر ہے چنانچہ فرمایا وَجَعَلْنٰی مُبَارَكًا اَیْنَ مَا كُنْتُ لَعَلَّی حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے برکت والا کیا ہے جہاں کہیں میں ہوں ہم مقابلہ چند برکات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے برکت مرزا صاحب ذکر کرتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برکت۔ وحشی، حسن، بعض کا اور ہوجا احیاء صحیح مسلم میں ہے۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ وَالنَّجْمَاطِطِ وَالنَّحَّاسِطِ (مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ ص ۷۷)

مرزا صاحب کی برکت۔ بعض کی آگ لگ جالی اور ایسی ندرات کا پیدا ہوجانا جس سے ایک دوسرے سے جدائی اور تعلق نہیں رہتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برکت۔ مال کا کثرت سے ہوجانا یعنی کرکھوۃ کے قبول کرنے والے نہیں ملیں گے۔ صحیح بخاری صحیح مسلم میں ہے ویقبض المال حتی لا یقیلہ احدہ (مشکوٰۃ ص ۷۷)

مرزا صاحب کی برکت۔ مسلمانوں کا سخت تراج اور فکری حالت میں ہونا۔ اگر ایک شخص خیرات کا روزانہ دیکھ لے تو اس حضرت کے فرائض کا صحیح ہوجانا کا ست روزانہ بند کرنا پڑے اور بعض کا انصاف کے مارے ارتداد کی طرف اٹل ہونا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برکت۔ دلوں میں آخرت کی تباری کی گمراہ دنیا سے بے رغبتی کو پیدا ہوجانا۔ حتیٰ تكون السجدة واحدة خیراً من الدنيا وما فیہا (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۷۷)

مرزا صاحب کی برکت۔ الایح اور طرح انسانی کا بڑھ جانا یعنی کہ مدلل ورام کی تیز درہنا۔ رشوت ستانی اور خیانت اور عین کا کثرت سے سراغ نہیں آنا۔ اور بعض کا لالچ کے مارے سے بددینی اختیار کر لینا۔ عاقبت کو بھلا دینا اور بددینی فائدوں کو پیش نظر کرنا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برکت۔ کثرت سے بارش کا ہونا اور دودھ اور پھوس کا معمول سے زیادہ ہونا اور جو عمر عام خلق اللہ کے ہیں عمر ہوں ان کا رک جانا۔

مرزا صاحب کی برکت۔ خشک سالی اور برجنس کی گرائی خصوصاً کبھی دورہ کام ہو جانا اور آئے دن کی بیماریاں اور وبا کیوں ہون اور روزانہ اور بہت سی میسٹیس دنیا میں عام طور پر بددینی اور بے آرائی کا ہونا۔

۱۱۔ جواب۔ یہ کہ القرآن کلمۃ واحده ہے۔ لہذا آیت نبلی وفعہ اللہ الیہ۔ وَالْمَلٰئِکَةُ اٰتٰتِ اُوْرٰتِ ذٰلِیْنَ مِنْ دِلِ الْکِتَابِ اَلَّا لَیُوْمَ مِّنْ ہِمْ قَبْلِ مَؤْتِہِمْ اُوْرٰتِ وَجَعَلْنٰی مُبَارَكًا اَیْنَ مَا کُنْتُ قَالِیْ لَوْ ہِمْ۔ عرب

نویس دلیل

وَأَذْفَالٌ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ۔ بقول آپ کے اس آیت سے ظاہر ہے کہ مسیح ناصری نے اپنی موت کے بعد آنحضرت ﷺ کے آئیگی بشارت دی ہے لیکن اگر ان کی حیات کو تسلیم کیا جائے اور مانا جائے کہ وہ پھر دوبارہ نزول ہوں گے تو اس آیت کا صریح خلاف ہوگا اور ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ اس پیشینگوئی کے مصداق نہیں کیونکہ اس وقت یہ صادق آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آنحضرت ﷺ مبعوث نہیں ہوئے بلکہ آپ کے قبل مبعوث ہوئے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد میں لیکن آنحضرت ﷺ اور قرآن مجید کی صداقت مسلمہ فریقین ہیں۔ پس مسیح کا زندہ ہونا باطل ہو گیا اور ان کی وفات متعین ہوگی۔

دوسری دلیل

وَمَنْ يَلْتَمِسْهُ نُكَيْسُهُ فِي الْخَلْقِ أَفَلَا يَعْقِلُونَ ہم جس کی عمر زیادہ کرتے ہیں تو اس کی بناوٹ میں اس کو الٹا لگاتے چلے جاتے ہیں۔ کیا یہ لوگ اتنی بات بھی نہیں سمجھتے۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ آذَانِ الْعَمْسِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ

ع اس میں دلیل کا اسلامی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں یہ جواب دیا ہے کہ بعدیوں دونوں صورتوں یعنی بعد الموت و بعد القیوٰت کو شامل ہے۔ دیکھو جب آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؓ کو جنگ جوک کے موقع پر اہل ایمان کی خبر گیری کیلئے مدینہ میں بھجوا تو اس وقت آپ نے یہ حدیث فرمائی اَنْتَ مَنِي بِنُورِ هَارُونَ مِنْ مَوْسَىٰ اِنَّهُ لَا يَنْبَغِي بَعْدِي ۱۲ مرتب

ع اس دوسری دلیل کا اسلامی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں اس طرح جواب دیا ہے کہ ان آیت کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت سے بچنے والا نہیں مانتے۔ بلکہ آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو کر میرے مقبرے میں میرے پاس مدفون ہوں گے۔ ۱۲ مرتب

بعد علمہ شَيْفَا (ج ۱، ص ۱۰) اور تم سے وہ ہے جس کو وفات دی جاتی ہے اور تم میں سے وہ بھی ہے جس کو ازل ترین عمر (انتہائی بڑھاپا) کی طرف لوٹا یا جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ جانے نہ جائے والا بن جاتا ہے۔ پس خدا تعالیٰ ان آیات میں فرماتا ہے کہ انسان دو قسم میں ہے۔ ایک وہ جو انتہائی درجہ کا بڑھاپا پانے سے پیشتر وفات پا جاتا ہے۔ دوسرے وہ جس کی پر انتہائی درجہ کا بڑھاپا آتا ہو جس کی وجہ سے ان کے تمام اعضاء کمزور ہو جاتے ہیں اور ان کی قوتیں زائل ہو جاتی ہیں اور علم وغیرہ بھی باقی نہیں رہتا۔ پس مسیح بھی اس قانون کے تابع نہیں رہ سکتے۔ پس یا تو ان کو ان دونوں قسموں میں شامل کرو نہ مانو کہ وہ انسان نہیں ہے۔ اور اگر تم ان کو دوسری قسم میں شامل کرو تو دو ہزار سال کی عمر میں سمجھ لو کہ ان کی حیات ہوئی ہوگی۔ یا پہلی قسم میں شامل کرو کہ وہ وفات پا گئے ہیں۔ تیسری کوئی صورت خدا تعالیٰ نے بیان نہیں کی۔ پہلی صورت تو آپ کو بھی منظور نہیں اور نہ آپ تسلیم کرتے ہیں۔ پس دوسری صورت یہ ہے کہ وفات پا گئے ہیں، تسلیم کرنی پڑے گی۔

گیارہویں دلیل

مذکورہ فرماتے ہیں: لو كان موسى وعيسى حيين لما وسعها الا اتباعي (ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۳۶ والبیہا بیت والجمہور مؤثر)

ع اس میں دلیل کا اسلامی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں یہ جواب دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح حدیث میں نہیں ہے۔ مخلوق میں برداشت کے لئے لوگوں کو کھانا موسیٰ حیا ما وسعہ الا اتباعی۔ رواہ احمد والبیہقی فی شعب الایمان جس میں حدیث کا ذکر نہیں۔ اور نیز مشکوٰۃ شریف میں ایک اور جگہ یہ حدیث یوں مذکور ہے ولو كان حيا وسعها الا ادرك (رواه الدارمی)۔ اور اس میں نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہیں۔ خلاصہ یہ کہ غیر مستند حدیث کیوں پیش کی گئی۔ اس کا رادہ کون ہے۔ احادیث مستند دہجہ کے خلاف ایک منکر حدیث کو پیش کرنا کونسا کام ہے۔ اور ایسی حدیث نے فتوحات حکیہ کا حوالہ دیا ہے اور فتوحات حکیہ میں صرف لو کان موسیٰ حیا مذکور ہے۔ اور نیز وہ حدیث جس میں حدیث کا ذکر ہے بھلا شرا نمبر ۲ بچہ اس کے کہ جس قرآنی اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہے صحیح نہیں اور اگر اس میں ان الفاظ کو بالفرض صحیح تسلیم کیا جائے تو تعارض میں احادیث کو دور کرنے کے لئے اس کا یہ معنی ہوگا۔ لَوْ كَانَ مَوْسَىٰ حَيًّا لَمَا وَسَعَهَا اِلَّا الْاِتَابِعِي (ع ۱۲ مرتب)

کہ اگر موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ اس حدیث میں تو موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کی وفات کا اکتفا ذکر کیا اور دو اور حدیثیں ہیں جن میں سے ایک میں تو صرف موسیٰ کا نام آیا ہے اور ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا ہے: لو كان موسى حيا ما وسعه الا اتباعي اور تیسری حدیث جس میں صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے جو فقہ اکبر مطبوعہ مصر ایڈیشن اول کے ص ۱۰۰ پر ہے۔ ویفتدی به لیظہر متابعة لنبیننا ﷺ کما اشار الہی هذا للمعنی ﷺ لو كان عیسی حیا ما وسعه الا اتباعی یعنی مسیح موعود مہدی کی اقتدا کریں گے تاکہ ظاہر کریں کہ آپ آنحضرت ﷺ کے پیرو ہیں جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حدیث میں اس مدعا کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو انہیں میری پیروی کے سوا چارہ نہ تھا۔ پس ان کا پیروی نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ زندہ نہیں ہیں۔ اس دلیل کو میں ایک مثال سے واضح کرتا ہوں جو یہ ہے مثلاً ایک سائل ہم سے ایک روپیہ مانگے اور ہم جواب میں اسے یہ فقرہ کہیں کہ اگر ہمارے پاس روپیہ ہوتا تو ہم دے دیتے تو اس فقرہ کا نتیجہ اور مقصود اور سال یہ ہے کہ ہمارے پاس روپیہ نہیں ہے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: کہ اگر موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام زندہ ہوتے وہ میری پیروی کرتے۔ نتیجہ یہ ہے کہ وہ زندہ نہیں ہیں۔

بار ہویں! دلیل

واخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم عاش مائة وعشرين سنة ولا ازالی الا ذاهبا
۱۔ معنی صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں یہ جواب دیا ہے کہ یہ حدیث اس وجہ سے کف قرآنی اور احادیث مستندہ صحیحہ کثیرہ کے متعارض ہے غیر صحیح بلکہ موضوع ہے درندہ مرزا صاحب کی عمر تیس سال ہوئی چاہئے تھی۔ اگر بالفرض صحیح تسلیم کی جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام نے زمین پر یہ عرصہ گزار دیا ہے۔

نیشن ڈورائی و آنجی ہاں زیست لرا کندو (نئی ادب جلد ۲ ص ۲۲۸) مرتب

(اس مستین (ج ۱ ص ۳۶۸) حاشیہ نمبر چالیس زیاہت متوفیک)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مستدرک میں حاکم اور حضرت ابان بن مہزیار رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے طبرانی نے روایت کیا ہے کہ آپ نے اپنی مرض الموت میں فرمایا ہے کہ جبرئیل علیہ السلام نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح نے ایک سو تیس برس عمر پائی اور اس کے ساتھ برس کی ہوگی۔ اور مصنف حجاج المکرام نے اس حدیث کو روایت کر کے کہا ہے: رجالہ ثقات کہ اس کے تمام راوی ثقید ہیں۔ اور پھر جلالین کے حاشیہ پر جو یہ حدیث بیان ہوئی ہے تو وہ ابن الحجاج نے روایت کی ہے۔ یہ حدیث بالوضاحت ثابت کرتی ہے کہ جب آنحضرت ﷺ ساٹھ برس کی عمر پا کر وفات پا جائیں گے۔ ویسے صحیح ایک سو تیس برس کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں۔ اور اگر انہیں زندہ تسلیم کیا جائے تو ان کے آپ کے وقت میں جو زمانہ گذرتا ہے وہی اس کی عمر ہوتی ہے مگر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں اپنی مرض الموت میں فرمایا تاکہ یہ بات بطور وصیت کے لوگ یاد رکھیں کہ آنحضرت ﷺ ایک سو تیس برس کی عمر پا کر وفات پا چکے ہیں جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ برس کی عمر پا کر وفات پا گئے۔

تیرہویں! دلیل

معراج کی حدیث ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے مسیح ناصری اور حضرت یحییٰ

۱۔ صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں یہ جواب دیا ہے کہ میرے مناظر صاحب کو معراج کی تمام حدیثوں پر احاطہ من ابن ماجہ سے عن عبد اللہ ابن مسعود قال لما كان ليلة اسرى برسول الله ﷺ لقي ابراهيم وموسى ﷺ فلما تكروا السلعة ليدأوا بابراهيم فسأله عنها فلم يكن عنده منها علم ثم سألوا موسى فلم يكن عندها علم فرد الحديث الى عيسى ابن مریم فقال قد عهد الي فيما دون وجنتها فلما (جاری)

ﷺ ان کو جنگ پر روانہ فرماتے تھے تو حضرت جبریل علیہ السلام ان کی داہن طرف اور حضرت میکائیل علیہ السلام ان کی بائیں طرف سے اسے گھیر لیتے تھے تو آپ نہیں واپس ہوتے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ فتح دیتا تھا۔ اور اللہ یقیناً وہ اس معروف و مشہور رات میں فوت ہوا ہے جس کو تم جانتے ہو کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح اوپر چڑھائی گئی تھی اور رمضان کی ستائیسویں رات ہے۔ پس اس حدیث میں صاف طور پر صبح کے رفع روح کی خبر دی گئی ہے۔ پھر اس کی خاص تاریخ اور خاص وقت بھی بتلایا گیا ہے اور وہ بھی ایسے الفاظ کے ساتھ جن کے کوئی اور معنی نہیں ہو سکتے۔ پھر ایسی طرز سے کہ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ سب مخاطبین صحابہ اور تابعین اس وقت اور اس تاریخ کو اس وصف کے ساتھ پہلے سے جانتے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی روح اس میں اٹھائی گئی۔ پھر مجمع بھی کوئی تھوڑا نہیں بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات کا موقع ہے اور اس اجتماع کے موقع پر امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح اٹھائی گئی نہ کہ جسم۔ اور وہ ستائیسویں (۲۷) رمضان ہے اور اس وقت کوئی صحابی کوئی تابعی کوئی عالم بھی یہ نہیں کہتا کہ حضور آپ کیا فرما رہے ہیں وہ بحدہ العصری آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ اور اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں اور پھر اس پر طرفہ یہ کہ ہم کو بھی ساتھ شریک کرتے ہیں کہ یہ بھی اس کو جاننے اور مانتے ہیں کہ وہ فلاں رات میں فوت ہوئے ہیں۔ لیکن کوئی نہیں بولتا اور سب سکوت اختیار کر کے ان کی بات کی تصدیق کرتے ہیں۔ دیکھ لو دنیا کی اصلاح کے لئے دو قدرتیں مبعوث ہوا کرتی ہیں۔ قدرت اولیٰ وہ نبی کا وجود ہوتا ہے اور قدرت ثانیہ اس کے جانشین ہوتے ہیں۔ قدرت اولیٰ کی وفات ہوتی ہے یعنی آنحضرت ﷺ کی وفات۔ تو اس وقت قدرت ثانیہ کا پہلا فرد اٹھتا ہے اور آیت مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ

آیک فقرہ سے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شخصی طور پر ذکر نہیں۔ اجتماع صحابہ کا ناکا ایک خیالی امر ہے بلکہ اجتماع صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین درحقیقت وہ ہے جس کو اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں بیان کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حدیث والذہب نفسی بیدہ لیو شکن ان یزل فیکم ابن مریم..... الخ (جاری آمد و نظر پر)

حلت من قبلیہ الرُّسُلُ اور اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ اور آیت مَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ ذَلِكِ الْخُلْدَ اَنْ يَّمُتَ فَهُمْ اَلْخَالِدُونَ. وغیرہ آیات پڑھ کر صبح کی وفات ثابت کرتا ہے اور سب لوگ اپنی خاموشی سے اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ پھر خلفاء اربعہ میں سے یعنی اہل بیت ثانیہ کا چوتھا فرد جب فوت ہوتا ہے تو موجودہ خلافت راشدہ کا آخری فرد بھی اٹھ کر صبح کی وفات کو ثابت کرتا ہے اور اس کا اعلان کرتا ہے کہ حضرت مسیح ناصر صبح کا جسمہ انصری آسمان پر نہیں اٹھائے گئے بلکہ ان کی روح کا رفع ہوا ہے اور وہ وفات پا گئے ہیں۔

پندرہویں دلیل

امام بخاری اپنی صحیح میں کتاب بداء المخلوق کے باب وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ

کے فرمایا فقرہ اور ان قسم وَاِنْ يَتَيْنِ الْكُتُبَ اِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قِيلَ فَوَيْلٌ لِّلَّذِي نَزَّلَ الْوَحْيَ مِنْ رَبِّهِمْ كَرِهَ النَّاسُ الْمُسْلِمُونَ یعنی نازل انہیں مریم سے انکار کرتا ہے اور نہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ضمیر قیل مؤذنبہ کا مریخ ابن مریم کو قرار دینے کو غلط کہتا ہے اور نہ ہی آپ کے استدلال کو ضعیف قرار دیتا ہے اور قدرت ثانیہ کے چوتھے فرد کے فوت ہونے پر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے کہا ولقد قبض لي الليلة التي عرج فيها بروح عيسى ابن مريم الخ اور اس مہارت کا صحیح مطلب وہی ہے جو گذر چکا ہے تو اس لحاظ سے اس موقع پر بھی حضرت عیسیٰ ابن مریم کے زندہ بجا صمدہ العصری مرفوع ہونے پر اجتماع صحابہ ثابت ہوا نہ کہ جیسا قادیانی مناظر نے زعم کیا ہے۔ عرب اہل حق صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں اس طرح جواب دیا ہے کہ غلط صحیح کے دو معنی قرار دینا مرزا صاحب کی ساخت و پرداخت ہے۔ کسی اسلامی کتاب میں کسی امام صحابی اہل مذہب کا کوئی قول مؤید نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو علم حدیث اور اصول حدیث کی واقفیت نہ تھی ورنہ خود محمد ﷺ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مختلف علیوں کی تلقین ان اولیٰ ہے۔ وہ یہ کہ گندم کوں رنگت کو جب صاف کیا جائے تو سرخ معلوم ہونے لگتی ہے اور سیدھے بال قدرے جھوڑتے کے بتائی نہیں ہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ آپ کی تزئین کی حالت کا بیان فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں كانه حوج من ديماس گویا آپ حمام سے ابھی غسل کر کے نکل رہے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ حدیث حلیہ میں تو اختلاف الفاظ سے دو صحیح آپ نے سمجھ لئے اور کہہ دیا کہ ایک میں دو حلیے جمع نہیں ہو سکتے ہیں مگر کلمہ۔ صبر ثم صبح زمان وتم حکیم خدا ثم ثم احمد کہ بچنے باشد

مرحمت وہی اللہ و حضرت محمد ﷺ کے دو مختلف علیوں کا ایک شخص میں جمع ہونا کیسا تسلیم کیا گیا ہے اور صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۸۹ میں ہے۔ حدثنا احمد قال سمعت ابراهيم عن ابيه قال لا والله ما قال النبي ﷺ بعيسى احمر..... الخ اس سے بھی صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اگر احمد آدم سے مراد ایک شخص ہے کیونکہ اگر احمد آدم دو شخص ہوتے تو ایک شخص ہر رنگ اور دوسرے کا گندم گوں ہونا ناممکن اور غیر واقعی نہیں مانا جاسکتا تو پھر معنی ہی کا کیا معنی۔ ص ۱۲ عرب

میں چند احادیث لائے ہیں، جن پر غور کرنے سے ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گئے ہیں اور آنے والا ابن مریم اور ہے جو امت محمدیہ سے ہی ہوگا۔ چنانچہ پہلے وہ دو حدیثیں لائے ہیں:

۱..... عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال النبی ﷺ رأیت عیسیٰ موسیٰ و ابراہیم فاما عیسیٰ فاحمر جعد عربض الصدر. (بخاری جلد ۲، ص ۱۵۵، مطبوعہ)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آقا ﷺ نے معراج کی رات موسیٰ و عیسیٰ و ابراہیم علیہم السلام کو دیکھا۔ حضرت عیسیٰ ﷺ کا حلیہ یہ تھا کہ وہ سرخ رنگ کے ہیں اور بال کھنکریا لے اور سینہ چوڑا ہے۔

۲..... عن نافع قال عبد الله ذكر النبي ﷺ وارانى الليلة عند الكعبة فى المنام فاذا رجل آدم كاحسن مايرى من ادم الرجال تضرب لمتة بين منكبیه وفى الحديث الثانى فاذا رجل آدم سبط الشعر يقطر رأسه ماء واضعا يديه على منكبى رجلين يطوف بالبیت قلت من هذا فقالوا المسيح ابن مریم. (الحديث) آپ فرماتے ہیں کہ مجھے کعبہ کے پاس خواب میں دکھایا گیا کہ ایک آدمی جو گندم گوں ہے اور بہت عمدہ رنگ ہے اس کے بال شانوں کے درمیان تک ہیں۔ کنگھی کے ہوئے بالوں والا ہے۔ دوسری روایت میں جو اس کے ساتھ متصل آئی ہے یہ ہے کہ وہ گندم گوں ہے اور اس کے سر کے بال سیدھے ہیں اس کے سر سے پانی کے قطرے پڑتے ہیں۔ وہ دو آدمیوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے بیت اللہ کا طواف کر رہا ہے۔ میں نے کہا یہ کون ہے تو انہوں نے کہا کہ یہ مسیح ابن مریم ﷺ ہے۔ پھر آپ نے دیکھا کہ مسیح سے آگے دجال طواف کر رہا ہے۔ ان دونوں حدیثوں کو لا کر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے

یہ سمجھایا ہے یہ ابن مریم ﷺ دو ہیں اور ان دونوں حدیثوں میں اس پر دو دلیلیں دی ہیں۔ پہلی دلیل تو امام بخاری نے حلیتین سے دی ہے کہ ابن مریم ﷺ کے دو حلیے بتائے گئے ہیں۔ ایک میں سرخ رنگ دوسرے میں گندی۔ ایک میں سیدھے بال دوسرے میں کھنکریا لے بال۔ پس اختلاف حلیتین اس بات پر دال ہے کہ ابن مریم ﷺ دو ہیں ایک نہیں۔ کیونکہ ایک شخص کے دو حلیے نہیں ہو سکتے۔ ہاں ایک نام دو شخصوں کا ہو سکتا ہے دوسری دلیل یہ دی ہے کہ پہلے ابن مریم ﷺ یعنی مسیح ناصری کو تو معراج کی رات مردوں کے ساتھ دیکھا ہے اور دوسری حدیث میں جس میں ابن مریم ﷺ کا ذکر ہے اس کو آئندہ آنے والے دجال کے پیچھے۔ بس زندہ مردوں میں نہیں جاسکتا اور مردہ زندوں میں نہیں آسکتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابن مریم ﷺ دو ہیں۔ معراج کی رات جسے دیکھا وہ اور ہے اور جس کو دجال کے پیچھے دیکھا وہ اور ہے۔ اس کے بعد اس ترتیب سے وہ دو حدیثیں لاتے ہیں۔ ایک تو وہ حدیث جس میں فاقول کما قال عبد الصالح: وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ اور دوسری حدیث کیف انتم اذا نزل ابن مریم فيکم و امامکم منکم۔ پہلی حدیث میں تو پہلے ابن مریم ﷺ کی جسے معراج کی رات میں دیکھا اوقات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور آیت کی بجائے حدیث پیش لائے ہیں اس لئے کہ حدیث بیان کرنے میں ایک مزید فائدہ تھا وہ یہ کہ ماء جو تَوَفَّيْتَنِي کے معنی رَقَفْتَنِي کے کرتے ہیں غلط ہیں۔ پس حدیث پیش کر کے بتا دیا کہ تَوَفَّيْتَنِي کے معنی اَمْتَنِي کے ہیں اور انہی معنوں میں مسیح نے استعمال کیا ہے جن معنوں میں کہ آنحضرت ﷺ نے۔ اور دوسری حدیث میں امام بخاری نے بتایا ہے کہ وہ ابن مریم ﷺ جس کو آپ نے دجال کے پیچھے طواف کرتے دیکھا ہے اور جس کا کام اس حدیث سے پہلی حدیث میں کسر صلیب اور قتل خنزیر بتایا گیا ہے وہ تم میں سے پیدا ہوگا کہیں

باہر سے نہیں آئے گا بلکہ وہ امت محمدیہ ﷺ سے ہی ہوگا۔

پس! امامکم منکم ہی بتایا کہ وہ مسیح اسرائیلی جس کی وفات کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے وہ نہیں آئے گا بلکہ آنے والا مسیح اس امت محمدیہ ﷺ سے ہی ہوگا۔ چنانچہ وہ مسیح آگیا اور وہ

حضرت مرزا غلام احمد قادیانی ہیں (استغفر اللہ العظیم)۔ اور آپ نے باواز بلند پکار کر کہا
 ۱۔ چوں مرانورے پے قوم مسیحی دادہ اند
 مصلحت را ابن مریم نام من بہا وہ اند
 سوئے من اے بدگماں از بدگمانیا میںیں
 فتنہ بانگر چه قدر اندر ممالک زادہ اند
 میدرخشم چون قمر تا بجم چوقرص آفتاب
 کور چشم آنا تکہ در انکارم افتادہ اند
 بشنویداے طالبان کز غیب بکندا میں ندا
 مصلحے باید کہ در ہر جامقا سد زادہ اند
 صادقم و از طرف مولی بانثانہا آدمم
 صدر علم و ہدای بر روی من یکشادہ اند

پیازو! غور و فکر کرو، دیکھو یہ جو نے مسیح ناصری کے وقت کہا کہ جب تک ایلیا

۱۔ ملحق صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرنسپل اس حدیث یعنی کیف انتم الا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم کا یہ جواب دیا ہے کہ امامکم منکم حال ہے جس کی تائید یہ حدیث کرتی ہے۔ کیف تھلک امۃ انا اولھا والمہدی وسطھا والمسیح اخرھا (مشکوٰۃ ص ۵۷۵)۔ عرب

۲۔ قادیانی مناظر عجیب لیاقت کا آدمی ہے کہ چاہتا ہے مرزا صاحب کے اشعار پیش کرتا ہے۔ حالانکہ اسلامی مناظر جس کے مقابلہ پر یہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں وہ مرزا صاحب کو مغتری اور سختی سمجھتے ہیں۔ اور مرزا صاحب کو فوراً بھی ٹھال دیا گیا کیونکہ مرزا صاحب کے اذکار کے چکار ہر طرف سے ایسے نمودار ہو رہے ہیں۔ جیسا کہ مشہور صاحب کہتا ہے۔

ارے خود غرض او خود کام مرزا	ارے خموش	فرجام مرزا
غلامی چھوڑ کر احمد بناؤ	رسول حق	با حکم مرزا
سج و مہدی سعود بکر	بچائے تو نے	کیا کیا دام مرزا
ہوا عجب فسادے میں آخر	مسیحائی کا یہ	انجام مرزا
میںے پندرو بڑھ چڑھ کے گذرے	ہے آختم زندہ اے	ظلام مرزا
تری تکذیب کی شمس دہر نے	ہوا جنت کا ثوب	اتمام مرزا
ذویا قویاں کا نام تو نے	کہیں کیا اے	بد بہ نام مرزا
کہاں ہے اب وہ تیری پیچھوئی	جو تھ	شیطان کا الہام مرزا
اگر ہے کچھ بھی غیرت ادب سر تو	بظاہر اس میں	ہے آرام مرزا

امان سے نہ آئے تب تک ہم تجھے نہیں مانیں گے۔ کیا کوئی ایلیا آسمان سے نہ اتر آیا۔
 ۱۔ سابق حدیث السعید من وعظ بغیرہ نصیحت پکڑو اور ڈر جاؤ۔ اور اس بات پر مت
 درو کہ جس کی خرابی تم پر عیاں ہو چکی ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا ہوا ہے کہ
 یہی امت بھی یہود کا طریق اختیار کرے گی۔

۲۔ سابق شرط نمبر ۲۔ ہم نے مذکورہ بالا پندرہ دلائل وفات مسیح پر قرآن مجید وحدیث صحیح سے
 ملتے ہیں۔ جن پر غور کرنے سے ہر ایک غلط اند انسان صحیح نتیجہ تک پہنچ سکتا ہے اور معلوم
 کر سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پاس گئے ہیں۔

دستخط: کرم داداز و ولیمیاں
 پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ

دستخط: جلال الدین شمس مولوی فاضل مناظر

مخائب جماعت احمدیہ از ۲۵ دیاں ۱۸۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء

۱۔ پندرہ دلائل کو فور سے پڑھا اور ملحق صاحب اسلامی مناظر نے جو ان کی تردید کی ہے وہ بھی نہایت تدبر سے زمین نشین کی۔
 ۲۔ یہ ظاہر ہوا کہ اسلامی مناظر نے ہر ایک دلیل کے طرز استدلال کو شرط نمبر ۱ اور ۲ کے تحت رو کر ایسا توڑا اور بے
 اصل ثابت کیا کہ قادیانی مناظر کی کسی دلیل کا طرز استدلال وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام کو ثابت نہ کر سکا۔ بلکہ قادیانی مناظر
 ۳۔ ہوا آئی وہی دلیلیں ذکر کی ہیں ان میں سے سوائے پہلی دلیل کے کسی دلیل میں حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی وفات کا
 ۴۔ کوئی نہیں۔ اور پہلی دلیل کے متعلق خود قادیانی مناظر نے تسلیم کیا ہے کہ یہ واقعہ قیامت کو ہوگا۔ اور قیامت سے پہلے حضرت
 ۵۔ ابن مریم کی موت کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ آج وفات کا ثبوت نہیں۔ ۱۲۔ عرب

۶۔ قادیانی جماعت بڑے فخر سے یہ کہتی تھی کہ ہم وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام قرآن سے ثابت کر سکتے ہیں اور حیات مسیح ابن
 ۷۔ علیہ السلام پر ہمارے مخالف فریق کے پاس کوئی قرآنی دلیل نہیں بلکہ اگر پیش کرتے ہیں تو حدیث۔ اس مناظرہ میں ان کا یہ
 ۸۔ دلیل نظر بخوبی ثبوت گیا ہے اور قادیانی مناظر کو اپنے دلائل پر کسی بے اعتباری اور بے اطمینانی تھی کہ اس نے ذمہ دلائل
 ۹۔ ان نیکوئی احادیث بیان کرویں جن کا حال گذر چکا ہے اور ملحق صاحب اسلامی مناظر نے شرط نمبر ۱ اور ۲ کے تحت میں
 ۱۰۔ دلیات مسیح ابن مریم علیہ السلام کو قرآن کریم سے ثابت کیا جس کا قادیانی مناظر کوئی جواب نہ دے سکا۔ اگر حیات مسیح ابن
 ۱۱۔ علیہ السلام کو حدیثوں سے ثابت کیا جائے تو ملحق حدیث اس مضمون سے لبریز ہے۔ ۱۲۔ عرب

حدیثوں پر نظر نہیں کی۔ چنانچہ سنن ابن ماجہ میں ہے: عن عبد الله ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال لما كان ليلة اسرى برسول الله ﷺ لقي ابراهيم وموسى وعيسى فنادوا الساعفة فبدأوا يا ابراهيم فسألوا عنها فلم يكن عنده منها علم ثم سألوا موسى فلم يكن عنده منها علم فرد الحديث الى عيسى ابن مريم فقال قد عهد الي فيما دون وجبتها فاما وجبتها فلا يعلمها الا الله فذكر خروج الدجال قال فانزل فاقنته الحديث. اور روایت طبقات ابن سعد کے متعلق اتنا کہنا کافی ہے کہ بوجہ خصوصیت روح اللہ ہونے کے ابن مریم سے بالروح تعبیر کی گئی ہے اس کی تائید اسی طبقات ابن سعد میں ہے: يحيى عن ابن عباس وان الله رفعه بجسده وانه حتى الآن وسيرجع الى الدنيا فيكون فيها ملكاً ثم يموت كما يموت الناس.

ایسا ہی احادیث حلیہ کیونکہ گندم گوں رنگت کو جب صاف کیا جائے تو سرخ معلوم ہونے لگتا ہے۔ اور سیدھے بال قدرے جمودت کے منافی نہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ابن مریم کا حلیہ تروتازگی کی حالت کا بیان فرمایا۔ چنانچہ بیان کرتے ہیں کہ انہ خرج من ديماس گو یا آپ حمام سے ابھی غسل کر کے نکل رہے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ حدیث حلیہ میں تو اختلاف الفاظ سے دو سچ آپ نے سمجھ لئے۔ مگر بحکم۔

من مسج زمان ومنم تكلم خدا منم محمد و احمد کہ بختنے باشد حضرت موسى عليه السلام و حضرت محمد ﷺ کے دو مختلف حلیوں کا ایک شخص میں جمع ہونا کیسے تسلیم کیا گیا ہے اور حدیث کیف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم و امامكم منكم میں امامکم حال ہے جس کی تائید یہ حدیث کرتی ہے کیف تهلک امة انا

المهدي وسطها والمسيح اخرها (مکلوپ)

دستخط :

مفتی غلام مرتضیٰ

اسلامی مناظر

دستخط :

مولوی غلام محمد

پریذیٹنٹ اسلامی جماعت اذکوبرہ ضلع ملتان

☆☆☆☆☆

۲..... فِی بُیُوتِ اَیْنِ اللّٰهِ اَنْ تُرْفَعَ اور حدیث میں اِنَّ اللّٰهَ یَرْفَعُ بِهَذَا الْکِتَابِ اَقْوَامًا وَیَضَعُ بِهٖ الْاٰخَرِیْنَ (ابن ماجہ)

ان مثالوں سے واضح ہے کہ جب اللہ تعالیٰ رفع کا فاعل ہو اور مفعول کوئی انسان ہو جیسا کہ سچ کے لئے وارد ہوا ہے تو اس کے معنی مع الجسم اٹھانا نہیں ہوتے۔

دوسری بات جو آپ فرماتے ہیں وہ یہ ہے کہ الیہ سے مراد آسمان کی طرف اٹھانا ہے مگر سوال یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ ہر ایک جگہ ہے تو اس کی تعیین آپ کس قرینے سے کرتے ہیں کہ اس سے مراد ضرور آسمان ہی ہے اور اگر اس بات کو تسلیم بھی کیا جائے تو معلوم ہوا کہ الیٰ انشاء غایت کے لئے آتا ہے اور خدا تعالیٰ کے متعلق اِسْتَوٰی عَلٰی الْعَرْشِ قرآن مجید میں وارد ہوا ہے اور مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ وہ ساتویں آسمان پر ہے۔ تو پھر

۱۔ قادری مناظر کی علمی برکت پر افسوس۔ کیونکہ اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر میں یہ مضمون درج کیا ہے اور رفع الی اللہ سے حقیقی طور پر رفع الی اللہ مراد نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ لامکان ہے اور لفظ اصعب علم وغیرہ اس کو تمام مکاتوں اور مقامات کیوں کے ساتھ ایک ہی نسبت ہے۔ بلکہ رفع الی اللہ سے مراد آسمان پر اٹھنا ہے جو فرشتوں یا کسمپرسیوں کا سفر ہے جن کی شان میں لَا یَقْتَضِیْنَ اللّٰهُ مَا مَنَعَهُمْ وَیَفْعَلُوْنَ مَا یَشَآؤُنَ ۝ (تحریم) شہادت خداوندی ہے اس مضمون میں اسلامی مناظر نے آسمان کی تعیین کا قرینہ اور دلائل بیان کر دیئے ہیں اب قادری مناظر کا طلب قرینہ جہالت محض ہے۔ ۱۲۰۱

۲۔ اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کی اس طرح تردید کی ہے کہ اَلرُّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اِسْتَوٰی سے مراد نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا عرض مکان ہے۔ جیسا کہ تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ لامکان ہے بلکہ اس سے مراد ہے کہ رحمان من حیث الوحدانیت عرش پر مستوی ہے جیسا کہ حدیث قدسی اِنَّ رَحْمٰتِیَ سَنَفَتْ غَطْبٰی سے ظاہر ہے اور چونکہ رفع الی اللہ سے رفع الی السماء مراد ہوتا ہے اور چونکہ اس لئے لفظ اس امر کے کہ الی انشاء غایت کے لئے ہوتا ہے فقہاء نبلی ولفظہ اللہ الیہ کا یہ تفسیر ہوگا کہ حضرت سیدنا علیؑ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں نہ کہ ساتویں آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ اور پھر قرآنی مناظر نے جو مثال یعنی اَتَمُّوْا الصِّیَامَ الِی الْاَلْبَلِیْلِ اپنی تائید میں پیش کی ہے وہ مثال درحقیقت ہماری تائید کرتی ہے کیونکہ اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ جب آفتاب غروب ہو جائے تو اس کا شروع ہوتا ہے اور وقت روزہ انظار کیا جائے اور اس میں ہر ذریعہ تائید ہے اور حسب فقہ قرآنی مناظر اس آیت کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ جب تمام رات گذر جائے تو آخری جزورات میں انظار کیا جائے وهو کما تروی۔ ۱۲۰۲

۱۔ یہ نہ تسلیم کیا جائے کہ وہ ساتویں آسمان پر خدا تعالیٰ کے دائیں طرف بیٹھا ہے جو کہ ساتویں آسمان کا عقیدہ ہے۔ کیوں دوسرے اور تیسرے یا چوتھے آسمان پر ٹھہرایا جاتا ہے۔ اگر اس کا چاہیں تو اَتَمُّوْا الصِّیَامَ الِی الْاَلْبَلِیْلِ غور کر لیں اور نیز ہم بتا چکے ہیں کہ رفع کے معنی جبکہ خدا تعالیٰ فاعل ہو بجسمہ العنصری اٹھانا ہوتے ہی نہیں بلکہ رفع روحانی ہوتا ہے۔ تو آسمان وغیرہ کا جھگڑا ہی نہیں رہتا اور جو آپ نے مثالیں پیش کی ہیں ان میں سے ان میں بھی ہماری شرائط پورے طور پر نہیں پائی جاتیں۔ اور حضرت مسیح موعود کی عبارتیں پیش کی گئی ہیں ان سے بھی یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ رفع کے معنی بجسمہ العنصری اٹھانا مراد ہے بلکہ رفع روحانی جو دوسرے لفظوں میں تقرب کے معنی ہیں مراد ہے اور رفع کے بعد رُوحوں کا علیین میں جانا رفع کے معنی نہیں۔ اور رُوح کا مرنے کے بعد آسمان پر جانا مسلمانوں کا عقیدہ ہے اس لئے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ مطابق آیت وَهُوَ اللّٰهُ فِی السَّمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ زَیْنِ وَآسْمَانِ میں ہے اس لئے سُبْحَانَ الْعَرْشِ الرَّحْمٰنِ کی طرف بھی ہو اور آسمان کی طرف بھی۔ یعنی جسم چونکہ زمینی چیز تھی اس لئے وہ زمین میں چلا گیا اور روح چونکہ آسمانی چیز تھی وہ آسمان پر چلا گیا اور روح و جسم کے درمیان اِیْقَانِ کا نام ہی موت ہے۔

۲۔ صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کی یوں تردید کی ہے کہ مراد صاحب کی ہمارے توں سے صرف یہ کہ وہ الی اللہ ہے کہ رفع الی اللہ سے مراد مراد صاحب کے نزدیک بھی آسمان کی طرف اٹھنا ہے اور رفع جسمانی کرنے کے لئے ہم نے بل کو سیدنا علیؑ مناظرہ میں چھوڑ دیا ہے جو اس کا مقابلہ کرے گا ان شاء اللہ شکست کھائے گا اور قادری مناظر نے شکست کھائی ہے اور مراد صاحب نے صراحتاً آسمان کا لفظ بولا ہے جس میں کوئی تاویل نہیں ہے۔ اور فقہاء نبلی ولفظہ اللہ الیہ لفظ سیاق آیت وَاَعْرَبَ عَرَبِیَّةً حضرت سیدنا علیؑ کے زہدہ بجسمہ العنصری آسمان سے جانے کو ثابت کرتا ہے۔ تو اس کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ زمینی چیز زمین میں چلی گئی اور آسمانی چیز آسمان میں چلی گئی۔ الی اور وہی باتوں کے پیش کرنے کی وجہ سے دو شرطیں مذکورین سے تہاؤن کی ہے۔ ۱۲۰۳

وہ حقیقی طور پر بندہ بن گئے ہیں اور یہ بھی ہے کہ مجازی طور پر ان کو بندہ اور سزا کہا گیا ہو۔ اور پھر (تسطوانی جلد ۵، ص ۳۹۹) میں یکسر الصلیب کے معنی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حقیقتہً کس صلیب بھی ہو سکتی ہے اور عقیدہ صلیبی بھی مراد ہو سکتا ہے۔ اگر آپ کے خیال کے ہی لوگ ہوتے تو پیشگوئی اَسْرَ عَمَّنْ لِحَوْقًا بِي اَطْلُو لَكِنْ يَدَا كَوْجَهْلَا دِيْتِے اور کہہ دیتے کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی، کیونکہ حقیقت متعدّد نہیں تھی۔

حضرت مسیح موعود عليه السلام کی عبارت کا آپ مطلب نہیں سمجھتے۔ آپ یہ نہیں مانتے کہ حقیقی طور پر وہی مسیح ناصر دنیا میں واپس آئے گا جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔ ہاں ان کی یہ خاص مراد کشفًا والہامًا و عقلاً و فرقاناً مجھے پوری ہوتی نظر نہیں آتی۔ کہ وہ لوگ سچ سچ کسی دن حضرت مسیح بن مریم علیہما السلام کو آسمان سے اترتا ہوئے دیکھیں گے۔ سو اس بات پر ضد کرنا کہ ہم تب ہی ایمان لائیں گے کہ جب مسیح عليه السلام کو اپنی آنکھوں سے آسمان سے اترتا ہوا مشاہدہ کریں گے ایک خطرناک ضد ہے اور یہ قول ان لوگوں کے قول سے ملتا جلتا ہے جن کا ذکر خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ وہ حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً كَتَبْتُمْ رُبَّكُمْ اِيْمَانًا لَانْتُمْ سِوَا بَشَرٍ مِّنْ دُونِ اللّٰهِ فَاَنْتُمْ قَوْمٌ مُّشْرِكُونَ (ازادہ ص ۲۰۰) پھر ص ۱۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”مجھے اس بات کے ماننے اور قبول کرنے سے معذور فرمائیے کہ وہی مسیح ابن مریم جو فوت ہو چکا ہے اپنے خاکی جسم کے ساتھ پھر آسمان سے اترے گا۔“

حضرت خلیفۃ المسیح اول کا جو قول پیش کیا گیا ہے اس میں محض لوگوں کو دھوکا دیا

۱۔ مرزا صاحب کی یہ عبارت ہے: ”بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آئیں۔“ (ازادہ ص ۹۶۸) تاہن فی بیان اور مرزا صاحب کا تسلیم امکان اور شرطین مذکورین نے تاویلی مناظر کو جائز کر دیا ہے ص ۱۲ مرتب

۲۔ اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں ہوں تردید کی ہے کہ مولوی نور الدین صاحب کا فقرہ ”ہر جگہ“ آپ کو کوئی تاویل کرنے نہیں دیتا۔ کیونکہ الاعتبار لعموم اللفظ لایخصوص المورد چنانچہ اسباب حد اور موجبات توحید حقیقت کے مراد ہونے کو چاہتے ہیں اس کے حقیقت مراد ہوگی اور مجاز مراد نہیں جاسکتی ص ۱۲ مرتب

کہا ہے دیکھئے ”ہر جگہ استعارات وغیرہ نہیں لینے چاہئیں۔“ ہر جگہ سے مراد آپ نے عبادات اور تمدن اور معاشرت کے مسائل کو لیا ہے (ضمیمہ ازادہ ص ۱۸) اور پیشگوئیوں کے متعلق فرماتے ہیں۔ ”مگر جو کچھ پیشگوئیوں میں مذکور ہے اور جو کچھ انبیاء علیہم السلام کے مکاشفات اور دیائے صالحہ میں نظر آتا ہے وہ عالم مثال میں ہوا کرتا ہے..... پس ایسے موقعہ پر علوم ضروریہ ایسے البہامات صادقہ و مشاہدات و حقائق نفس الامر یہ اور قواعد شرعیہ ان نصوص کو لایحالیہ ظاہر اور معنوں کی طرف لے جائیں گے۔“ اور مسئلہ تنازعہ فیہ کے متعلق فرماتے ہیں اور ”یاد رکھو کہ مجھ بیچ میرا کو آگاہ کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح عليه السلام کا قصہ بدوں کسی قسم کی تاویل اور کسی قسم کے استعارہ و مجاز کے کسی قوم نے تسلیم نہیں فرمایا۔ یہ میری بات سرسری نہ سمجھو۔ نمونہ کے طور پر دیکھ لو کہ ہمارے اکثر مفسرین حضرت مسیح عليه السلام کے قصہ میں اتنی مُتَوَفِّقٌ و دابغعک میں کیا کچھ ہیر پھیر نہیں کرتے۔“ اب معاملہ صاف ہے، پس حضرت خلیفۃ المسیح اول کا قول ہماری تائید میں ہے نہ کہ تردید میں۔ اور یہ آپ نے خلاف شرط کیا ہے۔

ہم نے دوسرے آئمہ کے حوالجات موت مسیح کے متعلق مثلاً یہ کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ مسیح عليه السلام وفات پا گئے ہیں اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ اپنے سکوت سے ان کی تصدیق کرتے ہیں اور ان کی

۱۔ اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کے متعلق یہ کہا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے اور جبران آئمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر تاویلی مناظر کو منید بھی نہیں بلکہ ستر۔ کیونکہ امام آئمہ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ و خروج الدجال و ما حوج و ما حوج و طلوع الشمس من المغرب و نزول عیسیٰ عليه السلام من السماء و مسائر علامات یوم القیامۃ علی ما وردت بہ الاخبار الصحیحۃ حق کانن (فتاویٰ) اور یہی مذہب ہے کل آئمہ شافعیہ کا یعنی سب اسی میں ہیں مریم بیچہ نہ بیچلہ کے نزول پر متفق ہیں چنانچہ ازادہ ص ۱۸ اور شیخ سیوطی وغیرہ کی تصریح سے ظاہر ہے۔ اور آئمہ مالکیہ کا بھی یہی مذہب ہے، چنانچہ شیخ الاسلام احمد نیراوی المالکی نے ”نواکروانی“ میں تصریح کر دی کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام کا آسمان سے اترنا اشرطاعت سے ہے۔ ص ۱۲ مرتب

زمینیت کا کوئی دخل نہ تھا۔ اسی وجہ سے ان کا آسمان پر جانا صحیح ہوا۔ مگر بتائیے کہ آنحضرت ﷺ جو آسمان پر نہ گئے اس لئے ان میں زمین کا دخل ہو۔ چوتھے وہ دو ہزار برس سے بغیر کھانے پینے کے زندہ اور پھر اسی کو دوبارہ بھیجا جائے گا۔ اور قاعدہ ہے کہ جس کا کام اچھا رہا ہو اس کو دوبارہ بھیجا جاتا ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ سے وہ افضل ہیں اور ان میں روحانیت اور قدسیت زیادہ ہے اس لئے ان کا دوبارہ بھیجا جانا تجویز کیا گیا۔ پانچویں وہ اپنے آسمان پر جانے اور ہزاروں برس زندہ رہنے اور پیدائش میں زمینیت سے پاک ہونے کی وجہ سے تمام نبی آدم سے نرالے ہیں۔ بناؤ یہ عقائد صلیبی عقائد کی تائید کرتے ہیں یا ہمارے عقائد کی کہ وہ وفات پا گئے ہیں۔ سچ ہے۔

صبح انا صری را تا قیامت زندہ مے فہمد
مگر دفون بیژب را تا اندا این فضیلت را
ز بونے نازد عرفاں چو محروم ازل بودند
پسندیدند در شانِ خیرِ خلق این ندالت را
ہمہ عیسایاں را از مقالہ خود مدد دادند
دلیری ہا پدید آمد پرستاران میت را
پس وفات ماننے سے صلیبی عقائد پاش پاش ہو جاتے ہیں اور اس کی حیات ماننے سے اسے پورا خدا مان لینا پڑتا ہے۔

دوسری دلیل

آپ نے اس آیت میں ایک تَوَلَّوْهُنَّ پر زور دیا ہے کہ اس کے معنی سوائے استقبال کے ہوتی نہیں سکتے۔ آپ دعویٰ سے فرماتے ہیں کہ ”تمام محاورات قرآن و حدیث اس کی شہادت دیتے ہیں۔“ فی الحال میں آپ کے اس دعویٰ کو توڑنے کے لئے دو مثالیں پیش کرتا ہوں غور سے پڑھیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے:

۱۔ ایسے اشعار اسلامی مناظر کے مقابلہ پر پیش کرنے جن کے شاعر کو وہ مغتری سمجھتا ہے کمال درجہ کی جہالت ہے۔ ۱۲ مہرج

لَمَنْ لَّيْبَطَنَّ فَإِنْ أَصَابَكُمْ مُصِيبَةٌ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيَّ إِذْ لَمْ يَكُنْ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةٌ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا

اس کے معنی بھی وہی پیش کرتا ہوں جو مولانا شاہ رفیع الدین صاحب نے کئے۔ تین ایسے تم میں سے البتہ وہ شخص ہیں کہ دیر کرتے ہیں نکلنے میں۔ پس اگر پہنچ جاتی ہے مصیبت کہتا ہے تحقیق احسان کیا اللہ نے اوپر میرے جس وقت کہ نہ ہوا میں ساتھ ان کا منہ۔ اور اگر پہنچ جاتا ہے تم کو فضل خدا کی طرف سے۔ البتہ کہتا ہے کہ گویا نہ تھی درمیان اور درمیان اس کے دوستی۔ ”پھر آیت وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا“ اترار کے معنی ہیں، خالص استقبال کے لئے نہیں۔

اور خلیفہ اول کا جو قول آپ نے پیش کیا ہے وہ اس وقت کا ہے جبکہ آپ اس وقت میں شامل نہیں تھے اور ان معنوں پر مجھے مندرجہ ذیل اعتراضات ہیں:

۱۔ مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کی اس طرح ترویج کی ہے کہ وَاِنْ يَنْتَظِرُوْكُمْ لَنْ يَنْتَظِرُوْكُمْ وَغَيْرِهِ میں بھی غلطی کی گئی جو ہم نے پیش کیا ہے استقبال ہی مراد ہے آپ کسی کوئی قاعدہ نحوئی پیش کریں جس سے یہ بت ہو کہ بوقت انتظار دونوں ٹیکہ غیر استقبال بھی مراد ہو سکتا ہے آپ ہرگز پیش نہ کر سکیں گے۔ اور جب حسب شرکاء متحرزہ ہم قرآن و حدیث اور قواعد عربیت کے مطابق مناظرہ کر رہے ہیں تو آپ گھبرا کر ہر ایک فقرہ میں شرکاء سے کیوں جہاد کر رہے ہیں؟ شاہ رفیع الدین صاحب کا نام لیا جاتا ہے اور بھی خلاف واقع اماما کہ رحمتہ اللہ علیہ کو ذکر کیا جاتا ہے اور لہدینہم سبیلنا کا ہے کیونکہ ہر تقریر تسلیم استمرار استقبال مراد ہوگا اور قادیانی مناظر نے جو قرآن کریم کا اس موقع ”لَمَنْ لَّيْبَطَنَّ فَضَّلْ مِنَ اللَّهِ لِيَقُولُنَّ جَاءَتْ جِبَالٌ تَلْقُوْنَ“ اور دونوں ٹیکہ داخل ہے اور دوسرا شرط پر حرف ان و اثن ہے جو نیز استقبال کیلئے آتا ہے۔ فلن للاستقبال وان من المعاصی (کامیاب ماہ) کہا لِيَا تَقَارُ عَشْمٌ لِيْ حَسْبِيْ فَوْزُوْهُ لِيْ اللَّهُ وَاللَّيْبَطُونَ کے طریق پر مہرج ۱۲ مہرج

۲۔ مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں یوں ترویج کی ہے کہ مولوی نور الدین وہ شخص ہے جس کی مراد امام صاحب نے جو آپ کی آیت کی ہے اور توحش کے بعد بھی مولوی نور الدین صاحب نے اس معنی میں کوئی ترجمہ نہیں کی۔ ۱۲ مہرج

اور اہل کتاب کا مرنا ان کے ایمان لانے پر موقوف ہے۔

اور جو الاستشہاد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا پیش کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے جیسا کہ ان کا وہ
استشہاد کہ مَا مِنْ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ إِلَّا نَجَسًا الشَّيْطَانِ وَفَتْ لَا ذِيْبَهُ إِلَّا مَرِيْمَ وَابْنَهُ
عِيسَى پر آیت فافروا ان شتمتم: اِنِّي اُعِيْدُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ
الْمَرْجِيْمِ صحیح نہیں ہے کیونکہ حدیث میں مس شیطان کا وقت ولادت کا ذکر ہے، اور
حضرت مریم کی والدہ نے جو دعا کی تھی تو وہ ان کی پیدائش کے بعد کی ہے۔ پس حضرت
عیسیٰ عليه السلام کے مس شیطان سے محفوظ رہنے کا باعث مندرجہ بالا دعا قرار دینا بالکل نام
ہے اور اصول والوں نے لکھا ہے "القسم الثاني من الروايات هم المعروفون
بالحفظ والعدالة دون الاجتهاد والفتوى كما بي هريرة وانس ابن مالك
ملاحظه هو اصول الشاشي۔ پس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ استشہاد صحیح نہیں اور اسی آیت کے
ماتحت نووی میں لکھا ہے کہ اکثر علماء نے موتہ کا مرجع کتابی کو ٹھہرایا ہے اور جو حدیث
ہے اس میں مجازی مجاز مراد ہے۔ اول تو اس کا راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہے۔ جو حقیقی
معنوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مراد نہیں ہے۔ اور اسی طرح منکم ، انتم ، فیکم

صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص اپنے کپڑے کو چھائے گا جس وہ نہ بھولے گا اس بات کو جو میرے
کنا ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنا کپڑا بچھا دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حدیث بیان فرماتے رہے پھر
میں نے اس کپڑے کو اپنے ساتھ چھپا لیا اس کے بعد جو حدیث میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے اس کو بھول گیا
سبحان اللہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر تو ایسا ٹھیک اتھار صحابی ہے مگر اس وجہ سے کہ اس کی روایت قادیانی مناظر کے مخالف ہے
اعتراض کے جانتے ہیں اور قادیانی مناظر کا یہ کہنا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حقیقی معنوں میں مراد نہیں صحیح برکت
اور اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۴ میں حقیقت و حجاز کا قانون بیانی بیان کر کے اور مرزا صاحب کا تسلیم امکان حقیقت کا
کر کے ایسی حدیثوں سے حجاز مراد لینے کا دروازہ بند کر دیا ہے۔ اب قادیانی مناظر کا یہ کہنا کہ اس حدیث میں حجاز مراد
ہیں یہ محض دعوے بلا دلیل ہے اور دونوں شرطیں مذکور ہیں سے حجاز ہے۔ ۱۲ مرتب

میں لُحْم کے حقیقی مخاطب صحابہ ہیں اور مجازی طور پر ہم۔ اور اسی طرح ابن مریم بھی
لی ذل بلکہ مجازی مراد ہے۔

اور جو آپ نے براہین احمدیہ سے عبارت پیش کی ہے وہ خلاف شرائط ہے کیونکہ
آپ کے دعویٰ سے پہلے کی ہے۔ مگر پھر بھی میں اس کا جواب دیتا ہوں۔

آپ نے اس کے متعلق فرمایا ہے۔ "اسی واسطے میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ
ان احمدیہ میں لکھ دیا تاکہ میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ رہے۔ وہ میرا لکھنا جو
میں نے تمہا محض رکھی تھا۔ مخالفوں کے لئے قابل استناد نہیں۔ کیونکہ مجھے خود بخود علم غیب کا
دلی نہیں۔ جب تک کہ خدا تعالیٰ خود نہ سمجھا دے۔" (مکثی نوح ص ۷۷) پس جب خود حضرت
علی رضی اللہ عنہ سے قابل استناد نہیں مانتے۔ اور اصولی طور پر بھی قابل استناد نہیں۔
۱۔ استصحاب یعنی الا بقاء ما كان عليه حجت نہیں ہوتا۔ تو پھر کسی کا کیا حق ہے کہ وہ
پیش کرے۔

اسی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس طرح جواب دیا ہے کہ براہین احمدیہ کی عبارت کو پیش کرنا خلاف شرائط نہیں
اور اس احباب اس کتاب کے متعلق لکھتے ہیں معلوم نہیں یہ کتاب کہاں اور کب ختم ہوگی۔ اس کتاب کا ظاہر و باطن متولی
ہے۔ جس سے یہ عہد بت ہوتے ہیں کہ اس کتاب کے مضامین تصدیق شدہ خداوندی ہیں۔ اور نیز اسلامی مناظر نے اپنے
انہیں براہین احمدیہ کی یہ عبارت پیش کر کے یہ لکھا ہے کہ میں نے اس عبارت کو بطور التزام نہیں پیش کیا بلکہ یہ بتانا ہے
ان مرزا صاحب کا وہ بوجہ حدیث کا کوئی تقاضا ان دنوں ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام زندہ ہیں حالانکہ قرآن
میں ان دنوں بھی اس کمال کا دعویٰ تھا کہ تمہیں سو دنوں قرآن کی حکایت کے قرآن ہی سے دینے کے ثبوت میں براہین
میں تھی۔ اگر مسئلہ حیات صحیح اس قسم کا قائل ہوتا کہ اس کی تردید قرآن مجید میں ہوتی تو ایسا قرآن دان قرآن کا حامی اس
دوران میں رہتا کہ میدان مناظر میں نہ آیا اور قادیانی مناظر مرزا صاحب کا کوئی قول ہمارے مقابلہ پر پیش نہیں
کرتا۔ بلکہ ہم بوجہ اس اعتقاد کے کہ مرزا صاحب مظفری ہیں یہی سمجھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے جو عقیدہ براہین احمدیہ میں
آپ دو ٹیک نکتی سے ہے اور جو دعویٰ بعد میں کے ہیں وہ بوجہ لالچ و طمع نفسانی کے ہیں۔ ۱۲ مرتب
کتاب کا ذکر بھی اور شرطیں مذکور ہیں سے حجاز ہے۔ ۱۲ مرتب

اس کی مثال تو ایسی ہے کہ کوئی شخص قَوْلِ ۱ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ کے نزول کے بعد بیت المقدس کی طرف مت کرنے کو بطور مند پیش کر کے کہے کہ آپ اس کے رسول آخر الزمان نہیں ہیں کہ اس کا قبلہ مکہ ہونا تھا۔ اور آپ بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے رہے۔ اسی طرح امام ربانی مجتہد الف ثانی کے متعلق روضۃ القیومیہ ص ۸۰ میں لکھا ہے۔

مکتوب ص ۲۰۶ جلد اول میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں نے جو معارف توحید و جود و غیرہ کے بارے میں لکھے ہیں وہ محض عدم اطلاع سے لکھے گئے ہیں جب مجھے کام کی اصل حقیقت معلوم ہوئی تو جو کچھ ابتداء اور وسط میں لکھا گیا اس پر شرمندہ اور مستغفر ہوا۔“ پس باوجودیکہ شرائط میں یہ طے ہو چکا تھا کہ قبل دعوی مسیحیت کی تحریر پیش نہیں کی جائے گی مگر آپ نے خلاف شرائط اس کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں لکھیں۔

ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید سے جو دلائل پیش کئے گئے ہیں ان میں سے ایک دلیل بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر دلالت نہیں کرتی۔ فافہم

دستخط :

قادیانی مناظر جلال الدین صاحب

دستخط :

کرداد والیال۔ پریڈنٹ

دستخط :

شخص مولوی فاضل

۱۔ اسلامی منظر نے اپنے پرنسپل ۳ میں یوں تردید کی ہے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ مسئلہ حیات مسیح ابن مریم اعتقادات سے ہے اور تحریر قبلہ عملیات سے۔ اور نیز تحریر قبلہ والا معاملہ محمد رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ ہے جس کو سب اہل اسلام ہی برحق اعتقاد کرتے ہیں۔ اور پہلے حیات مسیح ابن مریم کا قول کرنا اور پھر وفات کا قول کرنا۔ یہ مرزا صاحب کے ذریعہ ہے جن کو امام اہل اسلام حضرت علی اعتقاد کرتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

۲۔ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر بھی دو شرطیں مذکورین سے تجاوز ہے۔ ۱۲ مرتب

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۳

از مولوی جلال الدین صاحب قادیانی مناظر

وقت تحریر پرچہ ایک گھنٹہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

درب اشْرَحْ لِيْ صُدْرِيْ وَيَسِّرْ لِيْ اَمْرِيْ وَاخْلِلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِيْ يَفْقَهُوْا قَوْلِيْ
۱۔ آپ نے لکھا ہے ”وہ ابھی داخل نہیں اموات میں ہے یہی مضمون میں آیات میں۔“ آپ
میں آیات ہی نقل کر دیں جن میں یہ لکھا ہے کہ سچ زندہ ہیں مردوں میں شامل نہیں۔ اگر
آیات نہیں لکھ سکتے تو صرف پارہ، سورۃ، رکوع وغیرہ ہی لکھ دیں۔

۲۔ آپ ۲ مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں نے کوئی آیت یا حدیث وفات مسیح پر پیش نہیں
کی۔ مگر بعد میں پھر خود ہی میرے دلائل پیش کردہ کی تردید بھی کرتے ہیں۔ تو پھر آپ کا یہ
کہنا کہ میں نے کوئی آیت یا حدیث وفات مسیح علیہ السلام پر پیش نہیں کی کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

۳۔ آپ فرماتے ہیں کہ: فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ سے مراد اَنْصَتَنِيْ ہے۔ قرآن شریف کہتا

۱۔ اسی مناظر نے اپنے پرنسپل ۳ میں اس کے متعلق یہ لکھا ہے کہ شعروں کا مطلب یہ ہے کہ تمام قرآن کریم سے وفات ابن مریم ثابت
ہوتی۔ مگر قرآن کریم سے حیات مسیح ابن مریم علیہ السلام ثابت ہے اور کوئی قرآنی آیت حیات کے خلاف نہیں۔ ۲۔ مرتب

۲۔ اور قادیانی منظر اسلامی مناظر کی عبارت پر پرنسپل کا مطلب سمجھتا تو یہ اعتراض نہ کرتا کیونکہ اسلامی منظر کا مطلب یہ ہے
کہ وہ اپنی منظر نے اپنے زعم کے مطابق دلائل وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام پیش کئے ہیں لیکن قرآن کریم یا حدیث
سے کوئی ایسی دلیل نہیں بیان کی جو لفظ اللہ و اللہ و اللہ و اللہ سے وفات ابن مریم کو ثابت کرے جیسا کہ تردید سے ظاہر ہے۔

۳۔ اسلامی منظر نے اپنے پرنسپل ۳ میں اس کی تردید کی طرف یوں اشارہ کیا ہے کہ مطابق آیت اللہ یَنْفُخُ الْاَنْفُسَ حَيَاتِ
موتی اور تَوَفَّيْتَنِيْ سے معنی اَنْصَتَنِيْ مراد ہے مسیح ہیں اور قادیانی مناظر حد فاصل کہہ کر محض عوام کو قائل میں ڈالنا چاہتا ہے
ماما صاف ہے کیونکہ جب اسلامی منظر نے اپنے پرنسپل ۳ میں یہ لکھا ہے کہ تَوَفَّيْتَنِيْ وَتَوَفَّيْتَنِيْ
وَاللّٰكِبِ اَلِيْ سَ وَتَوَفَّيْتَنِيْ سے تو ختم مع الرفع مراد ہوگی جو حد فاصل بھی ہے۔ ۲۔ مرتب

ہے کہ مسج کی صرف دو حالتیں ہیں اور دونوں کے درمیان حد فاصل تَوَفُّی ہے اس سے ثابت ہوا کہ پہلی حالت میں کبھی تَوَفُّی نہیں پائی گئی۔ اور پہلی حالت کا اختتام تَوَفُّی سے ہوا جس کے معنی حسب تفسیر آپ کے یہ ہوئے کہ مَا ذُمَّتْ کے زمانہ میں کبھی نہیں سوئے۔ اور یہ قرآن مجید کے الفاظ لَا نَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ کا ترجمہ ہے جو مَا ذُمَّتْ کی حالت میں ان میں الوہیت کو ثابت کرتا ہے دوسرے تَوَفُّی کی دو صورتیں ہیں۔ ایک نیند اور دوسری موت۔ قرآن شریف کہتا ہے کہ نیند کی تَوَفُّی ایسی ہے جو بار بار آتی ہے۔ اور موت کے وقت جو تَوَفُّی ہوتی ہے وہ ایسی ہے جو ایک ہی دفعہ ہوتی ہے اور یہ آیت بتاتی ہے کہ یہ تَوَفُّی ایسی ہے جو ایک ہی بار ہوگی۔ کیونکہ یہ دو حالتوں کے درمیان حد فاصل ہے اور دونوں حالتوں کو علیحدہ علیحدہ کرتی ہے، اس لئے وہ موت ہی ہے نہ کوئی اور۔

۴..... آپ! لکھتے ہیں کہ تثلیث زیر بحث نہیں ہے۔ اس کے لئے علم ہونا یا نہ ہونا دونوں برابر ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ مسج التَّوَفُّی نے جواب میں یہ بات کہی ہے یا نہیں۔ اگر بغرض تسلیم مان بھی لیا جائے کہ وہ اس سوال سے باہر تھی۔ مگر مسج التَّوَفُّی نے جو جواب میں اس کا

اس مضمون کی تردید ہو چکی ہے لیکن اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۴ میں بھی قاریانی مناظر کو یوں ہدایت کی ہے کہ آیت الخطاب تمام اس طرح ہے۔ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ لِلنَّاسِ أُجْحُذُومِي وَأَنْتِ الْهَيْبِي بِنِ ذُوْنِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُوْنُ لِي أَنْ أَقُوْلَ مَا لَيْسَ لِي بِشَيْءٍ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمَ مَا لِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا لِي نَفْسِيكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوْبِ ۝ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ عِبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُمْ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا ذُنُوبُهُمْ يَبْهَمُونَ ۝ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ إِنْ تَعْلَمُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدَاكَ ۝ وَإِنْ تَقْوِيْلُهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝ (مائدہ) اور آیت کے الفاظ میں غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زیر بحث قول ہے نہ علم۔ دیکھو ءَأَنْتَ لِلنَّاسِ أُجْحُذُومِي اور دیکھو مَا لِي نَفْسِي لِي أَنْ أَقُوْلَ مَا لَيْسَ لِي بِشَيْءٍ اور دیکھو مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ اور نہایت روشن ہے کہ سوال قول سے ہے۔ اس لئے حضرت مسیحی علیہ السلام کے زمر قول کے مطابق جواب دینا ضروری تھا نہ علم کے حقائق۔ اور علم کا ہونا ہونا برابر ہے اور اس آیت میں ایسا کوئی لفظ نہیں جس سے یہ ظاہر ہو کہ حضرت مسیحی علیہ السلام نے اپنے سے علم لینی کی ہے۔ ۱۲۔ مارج

دیا۔ تو ان کا کہنا یہ جھوٹ تھا یا سچ۔ اگر جھوٹ تھا تو (نعوذ باللہ) نبی جھوٹا ٹھہرتا ہے۔ اگر سچ تھا تو ان کی وفات ثابت ہے۔ کیونکہ وہ اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں۔ تَوَفَّيْتَنِي کے معنی نیند کرنا بالکل غلط ہیں۔ کیونکہ نیند کے معنی تَوَفُّی کے اس وقت آتے ہیں جب کوئی قرینہ منام یا نیند وغیرہ ہو۔ اور یہ مسلمہ فریقین ہے اور پھر سوال یہ ہے کہ جب کوئی قرینہ موجود نہ ہو۔ اور تَوَفُّی باب تَفَعُّل سے ہو اور خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول کوئی انسان ہو تو اس کے معنی سوائے اِعْتَانَتْ کے کوئی نہیں ہوں گے۔ اگر ہوتے ہیں تو کوئی مثال پیش کرو۔ اور ہم پہلے پرچے میں اپنے معنوں کی تائید میں آیات اور لغت کے حوالہ پیش کر چکے ہیں۔ تَوَفَّيْتَنِي مُسْلِمًا اور تَوَفَّيْتَنِي مَعَ الْاَيُّرَادِ اور اِمَّا تُرِيْبُكَ بَعْضَ الَّذِي اَعَدَّهُمْ اَوْ تَوَفَّيْتَنِيكَ وغیرہ۔

۱۔ قاریانی مناظر کی اس عمارت سے ظاہر ہے کہ تَوَفُّی نیند کے معنی میں ہی ہے بوجہ ضرورت قرینہ کے اور اِنْفَانَةُ کے معنی میں اِنْفَانَةُ ہے بوجہ عدم ضرورت قرینہ کے۔ اور قاریانی مناظر کا یہ کہنا بالکل باطل ہے کیونکہ آیت اللہ تَعَالَى تَوَفَّيْتَنِي الْاِنْفَانَةُ جِيْنٌ دہا والْتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَابِهِنَا فَتَمْسِكُ الْبِيْنَ قَطِي عَلَيْنَا الْاِنْفَانَةُ وَيُرْسِلُ الْاٰخِرِي اِلٰى اَجَلٍ مُّسَمًّى ثابت ہے کہ تَوَفُّی کا حقیقی معنی اور موضوع اِنْفَانَةُ ہے نہ اِمْتَانَةُ کیونکہ اگر تَوَفُّی کا موضوع اِمْتَانَةُ ہو تو پھر جِيْنٌ دہا تو ٹھہرے گا۔ اور والْتِي لَمْ تَمُتْ اس لفظ سے کہ یہ اِنْفَانَةُ پر معطوف ہے۔ اِحْتِاجُ عِدَمِ الْعِلْمِ موت اور عدم موت اِزْمِمْ آئے گا وہو باطل۔ پس ثابت ہوا کہ تَوَفُّی کا حقیقی معنی اِنْفَانَةُ ہے اور نیند اور موت اس کے انواع ہیں۔ نہ انسان یا روح ہو تو اس کا حقیقی معنی اِنْفَانَةُ ہے نہ اِمْتَانَةُ کے ہوتے ہیں۔ اس امر کا اعتراف ہے کہ تَوَفُّی کے حقیقی معنی اِمْتَانَةُ کے نہیں اور نہ ان کی ضرورت تھی۔ اس بات پر بڑی تیراگی و تعجب آتا ہے کہ مرزا صاحب اور ان کے معتقدین اس امر پر بڑا جوش و خروش ظاہر کیا ہے اور کرتے ہیں کہ تَوَفُّی باب تَفَعُّل سے ہو اور خدا تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول وہی انسان ہو تو اس جملہ نفس و روح سے معنی ہوتے ہیں۔ کیونکہ اس زور و جوش ظاہر کرنے سے مرزا نیند کو کوئی نام نہ نہیں۔ کیونکہ اگر مرزا صاحب کو معنی اِمْتَانَةُ معلوم کیا جائے تو پھر بھی روئے تو اجماع عربیت یہ آیت تَوَفُّی حضرت مسیحی علیہ السلام کی حیات پر قطعی ثابت ہے اور اگر تَوَفَّيْتَنِي بِمَعْنَى اِنْفَانَةُ دیا جائے تو پھر بھی روئے اللہ تعالیٰ جیسا کہ یہ آیت خطاب حیات ابن مریم پر دلیل نہیں اور ایسی یہ آیت خطاب ابن مریم کی وفات پر دلیل نہیں اور آیت تَوَفُّی اور آیت خطاب کے تعلق متصل تقریر بیان ہو چکی ہے۔ پھر مرزا کیوں کو اس زور و جوش سے کیا قائم دہوا۔ ۱۲۔ مارج

۶..... آپ لکھتے ہیں: "اگر توفیقی سے مراد اُمّیتی کی جائے نہیں معلوم کہ جناب مفتی صاحب نے اُمّیتی کیسے لکھ دیا؟ ہم تو آپ کی شان سے بالکل بعید سمجھتے ہیں۔ غالباً انہوں نے اُمّیت کو سُنّفیت کی طرح سمجھ لیا ہے۔ کسی سے سنا ہوگا کہ سُنّفیت واحد مخاطب مذکر ماضی کا صیغہ ہے۔ انہوں نے اِماتۃ سے بھی اسی وزن اِماتۃ بروزن بسقانیۃ پا کر واحد

قادیانی مناظرے پر وہ دن کی تقریروں میں تلفظ عموماً بکثرت ملا کیا اور خصوصاً قرآن مجید کا یہ لفظ پڑھا کہ حفاظ بے اختیار ریل اٹھے کہ اسے تو یالی صاحب تہ قرآن مجید کو تو صحیح پڑھو۔ مگر وہ بچارہ کیا کرے کہ صحیح پڑھنا تو اس کی طاقت سے باہر تھا۔ پھر وہ ایسے تلفظات کثیرہ کے مفتی صاحب اسلامی مناظرے سے بھاگتا ہوا نکلا۔ اللہ اعلم بالصواب۔ اور اصل موضوع پر بلا غلط معانی مناظرہ کرتے رہے۔ لیکن قادیانی مناظرہ کو موضوع منظر کے متعلق جب کاغذ روئی تر نے یہ مسئلہ اُمّیتی و اُمّیتی کا پھیلایا۔ اس کی اصل حقیقت یہ ہے کہ قادیانی مناظرے آپ نے اس وقت میں ایک دلیل فلانما توفیقی... منع بھی پیش کی جس کے جواب میں اس نے منظر نے کہا لا ادرک توفیقی یعنی انسانی ہوتو اس کی یہ تردید ہے اور اگر توفیقی معنی اُمّیتی ہوتو اس کی یہ تردید ہے جس سے اسلامی مناظرہ کا یہ مطلب تھا کہ اگر توفیقی یعنی اللہ ہوتو یہ جواب ہے اور اگر معنی موت ہوتو یہ جواب ہے۔ اب قادیانی مناظرہ کا یہ واقعہ کہ اس کا لٹا ہے کہ یہ واقعہ لفظی موضوع مناظرہ سے چسپاں نہیں لیس من داب المحصلین والمنظرین بل من داب المجادلین والمکابیرین اور نیز یہ تلفظ لیا نہیں جس کی لغت عرب میں صحت کی کوئی صورت نہ ہو۔ کیونکہ یہ صیغہ واحد مذکر مخاطب اصل میں اُمّیتی ہے جس میں دو حرف ایک جنس کے جمع ہیں۔ اب اگر تہ کو تہ میں ادغام کیا جائے تو اُمّیتی پڑھا جائے گا اور اگر تہ کو یاء کے ساتھ بدل دیا جائے تو اُمّیتی پڑھا جائے گا۔ اور دو حرف ایک جنس میں سے ایک حرف کو یاء کے ساتھ بدل دینا تخفیف کے لئے انت عرب میں بکثرت آیا ہے۔ اصول اکبری میں ہے "وہ بدل سے آہواز یکا از دو حرف یا حرف تصعین ہوں دینا از اصلہ جفتا از اصلہ امثلت وقصبت اصلہ قصصت" انتہی۔ اور عارفی میں ہے "والیاء بدل من احد حوئی المضاعف نحو املیت وقصبت. انتہی" قادیانی مناظرے پر مجاہد کے رد میں نہایت کمزوری دکھائی ہے۔ شجاعت تو یہ تھی جیسا کہ مفتی صاحب اسلامی مناظرے قرآن کریم کے لغز و بلی و فہم اللہ الیہ کے ساتھ دسے بلی ابطالیہ و نصر ثقب و دشمنیں مذکورین کے تحت میں رد کرنا باوجودی حیات صحیح ابن عربیہ ایسا بت کر دیا ہے جس کے جواب دینے سے قادیانی منظرے میں بلکہ کسی کی کل قادیانی جرأت عاجز ہوگئی ہے۔ ویسا ہی قادیانی منظرے میں ایک فقرہ قرآن کریم کا ایسا پیش کرتا جس کے ساتھ دو شرطیں مذکورین کے تحت رد کرنا دعویٰ اوقات صحیح ابن عربیہ ایسا بت کرنا جس کے جواب سے کم از کم انسانی منظرے ہی عاجز ہو جاتا اور تمام منظرین پر رد میں ہے کہ قادیانی منظرے کے طول و طویل خیالی و دہی و حکمطلوں کو اسلامی مناظرے سے دو شرطیں مذکورین کے تحت میں رد کرنا محض فقروں کے ساتھ تردید کر دیا ہے۔ واقعی اسلامی مناظرے ظہر باورد قادیانی مناظرہ مدعی مناظرہ، ذکر حقیقت میں مجاہد و مبارک و رہا امرت

صاحب ماضی کا صیغہ اُمّیت بنا لیا۔ مگر جناب کو معلوم ہو کہ اِماتۃ میں ہمزہ زائدہ ہے اور لہجہ میں سین اصلی ہے۔ اس لئے یہ لفظ اُمّیتی نہیں بلکہ اُمّیتی ہے۔ ہم یہ نہیں کہہ سکتے مفتی صاحب نے غلطی سے لکھ دیا ہوگا کیونکہ انہوں نے تقریر میں بھی یہی بیان کیا تھا۔

پھر آپ نے اذ قال کے معنی استقبال کے کرنے سے منشا میں اذ الاعلان کو لیا ہے۔ جناب مفتی صاحب کو شاید یہ معلوم نہیں کہ اعلان فعل نہیں بلکہ اسم ہے۔ اگر اس سے دو تہی مولوی سے پوچھ لیجئے کہ آیا الاعلان اسم ہے یا فعل۔ اور نیز اس بات کی طرف دقت کیا تھی۔ ہم نے خود استقبال کے معنی کئے تھے۔ آپ ہماری دلیل کو بغور پڑھیں کہ انہوں نے قیامت کے دن اپنی برکت کرتے ہوئے اپنی قوم کا بگڑانا اپنی موت کے بعد قرار دیا ہے۔ اور ان کا معاملہ خدا کے سپرد کیا ہے۔

ایسی ہی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۴ میں یوں تردید کی ہے کہ قادیانی مناظرے میں کہاں گئی کیونکہ میں نے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں اس طرح لکھا ہے۔

"اور اذ استقبال کے لئے بھی آتا ہے۔ فستوف یغلظون اذ الاعلان فی اعدائہم۔ اس میری عبارت صحیح طور پر ظاہر ہے کہ اذ الاعلان مثال اذ کے لئے ہے۔ ماضی کے لئے اور ماضی کا فعل استقبال آنے کے لئے اس لئے اپنے ہی پرچہ نمبر ۲ میں فقیر غیرہ کے ساتھ مثال دی ہے۔ پس قادیانی منظرہ کا اذ الاعلان میں ماضی کا ذکر کرنا زمانہ بات ہے۔" امرت

۱۔ جناب من اسلامی مناظرہ کا یہ مذاق نہیں کہ الزام پر اکتفا کرے۔ بلکہ اس کا مذاق تحقیق ہے سبحان اللہ۔ صداقت کا آپ اپنے اور اور تجلیات ظاہر کرنے سے کبھی نہیں رک سکتا۔ دیکھو کہ قادیانی منظرے خود ہی تسلیم کر لیا ہے کہ یہ واقعہ صحت قللت لبنا من ائجلنا ونبی۔ صحیح۔ قیامت کو ہوگا جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آج وقت ثابت نہیں ہوتی۔ وہی شیخ امام الدین صاحب ساکن ہریانے بعد اختتام منظرہ فرمایا۔

میں میری چمک دیکھی اُجالے میں اندھیرا ہے
 نور کس طرف ہوگا جسے روشنی نے گھیرا ہے
 کوئی شیر جا دھونڈو کہ تو بھی اک شیرا ہے
 نام میرزا پہلے تو کر لے علم کی تحصیل
 غلام مرتضیٰ سے کم بہت کچھ علم تیرا ہے

آیت وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شِيَابِئِهِمْ هَسَّاسٌ مِّنْ صَافٍ تَرِيْدٍ نَّفْسٌ مَّكَانِي كَمَا مَوْجُوْدٌ هَسَّاسٌ

۱۰..... جناب نے لکھا ہے کہ جنگ احد کے واقعہ میں سالہ کلید کی تردید ہے جو ہمہ سے ہو سکتی ہے۔ مفتی صاحب اصطلاح تو لکھنا جانتے ہیں مگر حقیقت سے واقف نہیں۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ صحابہ دنیا میں کوئی انبیاء کو ماننے والا اس بات کا قائل نہیں کہ کوئی نبی نہیں مرا۔ جو سالہ کلید ہے بلکہ ان کو تو عیسائیوں کے قصہ کی وجہ سے یہ خیال ہو سکتا تھا کہ بعض نبی فوت نہیں ہوئے جو سالہ جزئیہ ہے اور جس کی تردید موجب کلید سے ہونی چاہئے اور موجب کلید یہ ہے کہ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ مَا كَرِهَ سَبُّ رَسُوْلِ فُوْتٍ هُوَ چکے ہیں۔ پھر مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ موجب جزئیہ سے تردید ہونی چاہئے۔ کیوں کیا موجب کلید سے تردید نہیں ہو سکتی؟ کل رسولوں کے فوت شدہ ہونے سے بعض رسولوں کا فوت شدہ ہونا بھی لازم آتا ہے۔ اب میں نہیں کہہ سکتا کہ مفتی صاحب نے یہ عدم علم کی وجہ سے لکھا ہے یا جان بوجھ کر۔ جان بوجھ کر تو میں کہہ نہیں سکتا۔

۱۱..... انہوں نے تو دینی مناظرے مفتی صاحب اسلامی مناظرے کے پرچہ نمبر ۱ کی عبارت کو نہیں سمجھا یا عمدہ خیالی، تمہیں کی ہیں کیونکہ اسلامی مناظرے عبارت پرچہ نمبر ۱ کا یہ مطلب ہے کہ جنگ احد میں جب یہ ملا جملہ اڑ گئی کہ آنحضرت ﷺ شہید ہو گئے ہیں۔ اور بعض لوگوں نے فوت اور موت میں منافات سمجھی جو سالہ کلید کا مصادیق ہے اور اراکہ اراکہ راستہ اختیار کرنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے خیال باطل کی تردید کے لئے یہ آیت نازل فرمائی اور ظاہر کر دیا کہ فوت اور موت میں منافات نہیں۔ پس الف لام الرسل میں استغراقی نہیں بلکہ جنسی اور محض لاشرحی کے مرتبہ میں ہوتی ہے نہ شرط لاشرحی کے مرتبہ میں اور قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ فقہیہ موجب ہمہ ہے ہنوقہ موجب جزئیہ میں ہے اور سالہ کلید کی تفسیر موجب جزئیہ ہوتی ہے اور آیت وَقَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ فَتَقَنَّنَا مِنْ نَعْبِدُ وَبِالرَّسُوْلِ كَوْثُرٌ سے بڑھا جائے کہ یہی لفظ الرسل صیغہ جمع بالف واللام موجود ہے اور یہاں استغراقی افراہقہ باطل ہے کیونکہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ وہی اللہ کو ہم نے کتاب دی اور اس کے پیچھے اس کے آئین پر گئی رسول بھیجے۔ نہ یہ کہ سب رسول حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھیجے گئے کیونکہ یہ معلوم ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے پہلے رسول نہیں ہیں بلکہ گئی رسول آپ کے پہلے ہوئے اور کئی آپ کے بعد۔ ۱۲ مرتب

۱۲..... آپ کا یہ لکھنا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نظر افان مات پر تھی تو اس پر سوال یہ کیا کہ وہ لوگ جو آنحضرت ﷺ کے متعلق کہتے تھے کہ آپ ﷺ کو فوت نہیں ہونا چاہئے۔ اور کہتے تھے کہ بعض زندہ ہیں یا سب؟ ظاہر ہے کہ وہ بعض کو زندہ مانتے تھے۔ پس انہیں کیا مراد مقصود تھی۔ جب یہ ثابت ہو جائے کہ کوئی بھی زندہ نہیں تو انہوں نے مان لیا۔ اس آیت میں قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ پر تھی۔

۱۳..... آپ فرماتے ہیں وَالَّذِيْنَ يَذْعُوْنَ مِنْ ذُوْنِ اللّٰهِ..... (الایہ) قضیہ مطلقہ عامہ اور نہ لازم آئے گا کہ روح القدس فوت ہو گئے۔ مگر جناب مفتی صاحب! آپ کو معلوم کیا چاہئے کہ یہاں ان معبودان باطلہ کا ذکر ہے جن کی طرف خلق منسوب کی جاتی ہے۔ وہ عالم خلق سے ہیں نہ عالم امر سے اور ان سے دعائیں کی جاتی ہیں۔ سیلے روح القدس

۱۴..... انی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں اس کی تردید کی ہے اور اس نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں تو دینی مناظرے کو ثابت کیا ہے جس میں ہے کہ اس لحاظ سے کہ صحابہ کو آنحضرت ﷺ کی شخصیت کے متعلق اضطراب تھا اس لئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے انہیں قائل کیا کہ ان کا اضطراب رفع کیا۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حاضرین کو اس کے فرمایا۔ اِنَّهَا النَّاسُ مِنْ شَاْنٍ يَنْبَغِيْ فَيُحْمَدُ فَاِنْ مَخْمَدًا قَدْ ضَاعَتْ وَمَنْ شَاْنٍ يَنْبَغِيْ رَبُّ فَيُحْمَدُ فَاِنْ مِنْ نُوْمُوْتٍ مَّوْجِبٌ لِّدِيْنِ الْمَرْجَبِ

۱۵..... مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں اس دلیل یعنی وَالَّذِيْنَ يَذْعُوْنَ مِنْ ذُوْنِ اللّٰهِ لَا يَخْلُقُوْنَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُوْنَ ثَابِتٌ غَلِيْظٌ اَخْبَاهُ وَنَا يَشْفَعُوْنَ اَيَّامَ يَنْبَغِيْ فَيُحْمَدُ (محل) کا جواب دیا ہے اور پھر اسلامی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں بھی اس کی تردید کی ہے اور اس کا جواب دیا ہے کہ روح القدس جو مشیت کا انوار ہے۔ ان معبودات باطلہ میں داخل ہے۔ اس آیت میں بیان ہے کیونکہ وَالَّذِيْنَ يَذْعُوْنَ مِنْ ذُوْنِ اللّٰهِ اور لَا يَخْلُقُوْنَ شَيْئًا اور وَهُمْ يُخْلَقُوْنَ یہ سب روح القدس میں پائی جاتی ہیں۔ اور اراکہ اصول میں عموم ہے اور دینی مناظرے کا یہ کہنا کہ وہ عالم خلق سے ہے نہ مرتبہ محجب بات ہے۔ کیونکہ جو چیز امر اللہ سے پیدا ہو گیا وہ عالم خلق اور مخلوق اللہ سے نہیں۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کریم نے معبودات باطلہ کی عبودیت کو کئی رنگوں میں باطل کیا ہے۔ اول اس طرح کہ لَا يَخْلُقُوْنَ شَيْئًا یعنی وہ چیز پیدا نہیں کرتے اور معبود خالق ہوتا ہے۔ دوم اس طرح کہ وَهُمْ يُخْلَقُوْنَ یعنی وہ پیدا کئے جاتے ہیں اور معبود نہیں ہوتا۔ سوم یہ کہ ان پر فی وقت من الاوقات موت آنے والی اور عبودیت پر صحت کا آنا ناممکن ہے۔ چہاں یہ کہ ان کا کہہ زندہ کئے جائیں گے اور عبودیت عالم الغیب والمشاہدہ ہے۔ ۱۲ مرتب

اليواقيت والجواهر ج ۲ ص ۲۲ میں امام عبدالوہاب شعرانی نے اور مدارج السالکین میں امام ابن قیم نے اور تفسیر ابن کثیر میں حافظ ابن کثیر نے۔ تو صرف آپ کے کہنے کی وجہ سے ہم کیونکر اسے درست مان لیں اور آپ نے غلی الأض کی قید بڑھا کر ثابت کر دیا کہ ہمارا مدعا درست ہے اور اصل حدیث کے وہی معنی ہیں جو ہم نے کئے ہیں اور آپ صرف عن الظاہ کرتے ہیں۔ جس کا دوسرا نام حمل علی المجاز ہے اور اس کے لئے کسی قرینہ کی ضرورت ہے وہ قرینہ پیش کریں۔ اور صحاح ستہ میں کسی حدیث کا بیان نہ ہونا کسی محدث نے وجہ ضعف کی قرار نہیں دی۔

۲۰..... اور عمر والی حدیث کا بھی اس میں جواب آ گیا ہے۔

اور نیز اس طرح تو ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ بھی ساٹھ برس کی عمر زمین پر گذاریں گے اور باقی کہیں اور۔ حدیث میں تو مقدار رہائش کا ذکر ہے نہ کھانے پینے کا اور عمر کا بتانا مقصود ہے۔

۲۱..... معراج کی حدیث کے متعلق جو ہم نے سوال کیا تھا وہ ویسے کا ویسا ہی قائم ہے جو صحیح بخاری وغیرہ کی حدیث کے مطابق پڑتا ہے کہ وہ فوت شدہ انبیاء میں کیوں گئے ان کا مُرووں میں کیا کام۔

۲۲..... طبقات کبیر کی روایت پر جو آپ نے جرح کی ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ افسوس ہے کہ آپ نے روایت کے الفاظ پر غور نہیں کیا۔ اس میں مسیح النبیؑ کو روح سے تعبیر نہیں کیا گیا۔

۱۔ اگر اس عمر والی حدیث کو حسب تشریح کا دیانی مناظر لیا جائے تو اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ چونکہ قادری مناظر کے زمر میں مرزا صاحب بھی ہیں اس لئے مرزا صاحب کی عمر میں سال ہونی چاہئے تھی۔ ۲۔ مرتب علی اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں اس کی اس طرح تردید کی ہے کہ معراج کی حدیث جو سنن ابن ماجہ سے پیش کی ہے اس کے جواب دینے کی ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ اور اہل بیت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زمانہ ان کا نزول بعینہ نہ کہ نمونہ بیان فرماتے ہیں تو پھر اس کا ایسا جواب ہو سکتا ہے۔ ۳۔ مرتب

روح کو مسیح بن مریم کی طرف مضاف کیا گیا ہے۔ آپ مضاف اور مضاف الیہ کے فرق کو نہیں سمجھ سکے۔

پھر ذُوخ مَنَّة میں مسیح کی روح کو کوئی خصوصیت نہیں۔ تمام پاک لوگوں کے ان خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہیں اور اسی کی طرف منسوب ہوتی ہیں۔ کیا انصرت ﷺ کی روح خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں تھی؟ ہم تو ایسے خیال سے بیزار ہیں۔ اور آنحضرت ﷺ کا بقول حضرت مسیح النبیؑ یہ درجہ ماننے میں کہ: شعر
سد ہزاراں یوسفے بنم دریں چا و ذقن دامن مسیح تا صری شد از دم او بیشار

لَمَّا غَلِيَهُ صِفَاتٌ كَمَلٍ مَزِيَّةٌ خُبِمَتْ بِهِ نَعْمَاءُ كُلِّ زَمَانٍ
اور وَ الْمَهْدِيُّ فِي وَسْطِهَا كَوْبُوشٍ كَرْنَةً سَعَوْا شَيْعُونَ ۳۳ كَأَعْقِيدِهِ مَانَا بِرُتَانَا
دنیا ڈیڑھ ہزار برس امت کا زمانہ ہو تو ساڑھے سات سو برس ان کو زندہ ماننا پڑے گا۔
ب مسیح النبیؑ کو مل سکتے ہیں۔

۱۔ ای مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں اس کی یوں تردید کی ہے کہ میں تو مضاف اور مضاف الیہ کے فرق کو جانتا ہوں کیونکہ ۲۴۰ سال تک عروج و بروج عیسیٰ..... الخ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تعبیر باروح کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مضاف نہ ہو کیونکہ بروح عیسیٰ میں اضافت یا تیسرے معنی عز و ج بالزوج الذی ہو عیسیٰ..... الخ۔ یہ قادریانی کا خیال ہے کہ لفظ تعبیر باروح کو اضافت کے معنی سمجھتا ہے۔ ۲۔ مرتب علی اسلامی مناظر میں در نہ مرزا صاحب کے اس شعر پر غیرت نہیں آتی۔

سبحان ذمہ و حکیم خدا مہم محمد و امر کہ بچتے باشد
۱۔ ای مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں اس کی یوں تردید کی ہے کہ حدیث و کیفیت تہلک امة انا اولھا والمہدی علیہا و المسیح الخوفا میں میرے اوپر شیعوں کے ہم اعتقاد ہونے کا التزام لگایا گیا ہے۔ جناب من ہم برہات میں کے مخالف نہیں بلکہ اس بات میں اتفاق ہے کہ حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت موجود ہوں۔ ۲۔ دوسرا اختلاف ہے کہ اب پیدا ہو چکے ہیں یا نہ۔ مرتب اللہم الغفر لکاتبہ و لقرن سخی فیہ

چونکہ وقت ختم ہو گیا ہے اس لئے میں اسی پر ختم کرتا ہوں..... والسلام

جلال الدین شمس۔ مولوی فاضل

مراٹر جناب جماعت احمدیہ

چوہدری حاکم علی (صاحب) احمدی

پریڈنٹ

پس باوجودیکہ شرائط میں یہ طے ہو چکا تھا کہ قبل دعویٰ مسیحیت کی تحریر پیش نہیں کی جائے گی۔ مگر آپ نے خلاف شرائط اس کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں لکھیں۔

ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید سے جو دلائل پیش کئے گئے ہیں ان میں سے ایک دلیل بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر دلالت نہیں کرتی۔ فافہم

دستخط

جلال الدین شمس۔ مولوی فاضل

ہریانہ مناظر

دستخط

کرداد اولیاء

پریڈنٹ

☆☆☆☆☆

۱۹ اکتوبر، ۱۹۲۴ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پرچہ نمبر ۳

از مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسلامی مناظر

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ط

فَإِنْ تَنَزَّلْ عُنْمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ الرَّسُولُ ط

اللہ کے اسمِ رافع کا معنی اعزاز دہندہ رافع روحانی اور رافع جسمانی دونوں کو لازم ہے جو معنی کنائی ہے اور جس کا حقیقت کے ساتھ معاً مراد لینا جائز ہے۔ اور اذا تواضع العبد رفعه الله الى السماء اور ولو شننا لرفعناها بها اور في بيوت اذن الله ان ترفع اور ان الله يرفع بهذا الكتاب اقواما ويضع بها الاخرين وغيره میں رافع جسمانی مراد نہ ہونا ہم کو مضر نہیں اور اس کے خلاف نہیں کہ بَلَى رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِمْ بِلِحَافِ بَاقٍ وَسَبَاقٍ وَبِلِحَافِ تَوَاعُدٍ عَرَبِيَةٍ مجوزہ مناظرہ رافع جسمانی مراد ہو جیسا کہ پہلے پرچہ میں بیان کیا گیا۔ اور میرے مناظر نے کوئی مثال رافع الیہ یعنی الی اللہ کی نہیں پیش کی۔ اور الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ السُّعْوِي كَاسْمِ اسْتَوَاءٍ مِنْ حَيْثُ الرَّحْمٰنِيَّةُ ہے اور آپ کریم کر کے عیسائیت کے ہم عقیدہ ہونے کا الزام نہ لگائیں۔ اور قُمْ أَيْمُونًا الصِّيَامَ إِلَى الْمَلِكِ کا یہ مطلب ہے کہ رات تک روزہ کو پورا کرو۔ اور رات ہوتے ہی افطار کیا جائے اور اس صاحب کی عبارتوں سے فقط یہ فائدہ حاصل کیا گیا ہے کہ رافع الی اللہ سے مراد آسمان کی طرف اٹھایا جانا ہے۔ اور رافع جسمانی ثابت کرنے کے لئے ہم نے بل کو میدانِ مناظرہ میں چھوڑ دیا ہے جو اس کا مقابلہ کرے گا ان شاء اللہ شکست کھائے گا۔ اور اس صاحب نے آسمان کا لفظ بولا ہے جس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ جناب قرآن کے

الفاظ میں بحث کریں دوسری باتوں کو چھوڑ دیں اور وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ میں صفت مبطلة یعنی اَمْوَاتٌ اور صفت مشتبه یعنی أَحْيَاءٌ دونوں کے
ضمیروں کا مرجع ایک من یقتل ہے نہ من کیونکہ الموصول مالا یتیم جزء الابصلة
وعائد اور صنعت استخدام میں یہ ضروری ہے کہ وہ مقتضاء حال اور وضوح دلالت کے
منافی نہ ہو۔ اور نیز ایک معنی مراد لینے کو ہاں قرآن معتذر لے ثابت کریں۔ جیسا کہ

فسقىٰ الغضا والساكنيه وانهم شوبه بين جوانحي و ضلوعى

پہلے ضمیر سے مراد مکان ہے اور دوسری ضمیر سے بقرینہ شوبہ آگ ہے۔ قرآن
کریم نے وَقُولِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ... الآية کے ساتھ یہود کا اعتقاد بیان کر دیا تو اب
تورات استثناء، باب ۲۱ آیت ۲۲ وغیرہ کو پیش کرنے میں میرے مناظر صاحب نے تسلیم

۱۔ کیونکہ صنعت استخدام حسین کلام کے وجود سے ہے اور حسین کلام کے وجود میں یہ ضروری ہے کہ قواعد من معانی قواعد من
بیان کے منافی نہ ہوں جیسا کہ تریب ان بدیع سے ظاہر ہے البدیع جو علم بعرف بہ وجود تحسین الکلام بعد
رعایۃ المطابفة وضوح الدلالة (مطلوب) اور اَمْوَاتٌ قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّوْهُ يَقِيْنًا بَلْ وَقَعَهُ اللهُ الْاَلِيْمِ میں صنعت استخدام
اختیار کی جائے تو وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا بَلْ وَقَعَهُ اللهُ الْاَلِيْمِ میں بَلْ ابطالہ اور قلب ہے ان کے منافی ہوگی۔ پس یہاں
صنع استخدام کا اختیار کرنا ہرے من بدیع جائز نہیں۔ ۱۲ مرتب

۲۔ اور عاتقین فیہ میں یعنی وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّوْهُ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا بَلْ وَقَعَهُ اللهُ الْاَلِيْمِ میں ہر چار ضمر منصوب متصل سے
ایک معنی یعنی حسین رضی اللہ عنہ زندہ جسدہ العنصری مراد لینے سے کوئی قرینہ دکا نہیں بلکہ بل ابطالہ اور قلب لفظی طور پر اس
بات کو ثابت کرتے ہیں کہ ہر چار ضمیروں سے مراد حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ زندہ جسدہ العنصری ایک ہی ہیں۔ ۱۳ مرتب

۳۔ دیکھو اس شعر میں صنعت استخدام ہے کیونکہ ضمیر مجرور جو الساکنیہ میں ہے اور ضمیر منصوب جو شوبہ میں ہے دونوں کا
مرجع الغضا ہے اور ضمیر مجرور سے مراد بقویہ الساکنی مکان ہے اور ضمیر منصوب سے مراد بقرینہ شوبہ آگ ہے۔ اور
یہاں صنعت استخدام اختیار کرنا قواعد معانی کے منافی ہے اور نہ ہی قواعد بیان کے۔ اور نیز یہاں قرآن موجود ہیں جو ایک معنی
مراد لینے سے روکتے ہیں۔ ۱۴ مرتب

۴۔ کیونکہ لہذا آیت قَتَلُوْهُ اَهْلَ الْاَرْضِ ان کتتم لا تعلمون بھی تورات کی طرف رجوع اس وقت جائز ہوتا جب ہم
کو یہود کا وہ اعتقاد جس کی وَمَا قَتَلُوْهُ... الآية تردید ہے قرآن کریم سے معلوم نہ ہوتا جیسا کہ اِنِ كُنتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ سے
روشن ہے۔ اور قرآن کریم نے ایسے اس فقرہ وَقُولِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَمَرْيَمَ النَّصْرَانِيَّةَ کے ساتھ
یہود کے اس اعتقاد کو واضح طور پر بیان کر دیا ہے تو اب قادیانی مناظر کا قرآن کریم اور حدیث اور اقوال صحابہ اور قواعد عربیت
سے روگردانی کر کے تورات کو پیش کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ جواب دینے سے عاجز ہے۔ ۱۵ مرتب

ایا ہے کہ میرے پاس قرآن کریم اور قواعد عربیہ کے مطابق کوئی جواب نہیں بلکہ تورات
میں بھی وہ مصلوب ملعون قرار دیا گیا ہے جو کسی جرم میں مصلوب ہوا اور ولم یمسسنی ل
مَسْرٌ وَّلَمْ اَكْ بِغِيْثًا کی خصوصیت کے لحاظ سے حَكِيْمًا کے معنی صحیح ہیں۔ میرے مناظر
صاحب نے دیدہ دانستہ یا کسی وجہ سے دوسرے پرچے میں ایسے مضامین درج فرمائے ہیں
ان کی تردید میرے پرچہ اول میں موجود ہے۔ مثلاً لفظ نزول اَنْزَلْنَا اَلْحَدِيْدَ وغیرہ میں
اَلْحَدِيْدَ وغیرہ اور معنی مراد لینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ جہاں نزول ہو وہاں پیدا
ہونے کے معنی مراد ہوں گے ورنہ لازم آئے گا کہ حدیث: فینزل عند المنارة

البضاء شرقی دمشق بین مہزودتین واضعا کفہ علی اجنحة ملکین کے
منی (استغفر اللہ) یہ ہوں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام دور گین کپڑے پہنے ہوئے و فرشتوں کے
اندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے پیدا ہوں گے۔ اور قبر سے مراد گورستان ہے۔ یہ اعتراض تو
(معوذ باللہ) آنحضرت ﷺ پر ہے نہ مجھ پر اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے خواب میں
انہیں چاند دیکھنے کی تعبیر اس کی عظمت کو بالائے طاق رکھنے سے کی گئی ہے ورنہ صحیح تعبیر یہ ہے
کہ آنحضرت ﷺ بمنزلہ آفتاب ہیں اور شیخین اور مسیح موعود بمنزلہ چاند کے ہیں۔

مرزا صاحب کے اقوال ہم پر حجت نہیں ہو سکتے بلکہ آپ پر۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ حقیقت و مجاز
نہ ہو سکتے ہیں بالکل فن بیان کے خلاف ہے۔ ہاں حقیقت اور معنی کنائی جمع ہو سکتے ہیں۔
لہذا یہ اور مجاز میں شاید آپ فرق نہ سمجھتے ہوں گے۔ اور مولوی نور الدین صاحب کا فقرہ
(ہر جگہ) آپ کو کوئی تاویل کرنے نہیں دیتا۔ کیونکہ لے الاعتبار لعموم اللفظ لا

۱۔ اور حالانکہ مجھے کسی نے کالج کر کے چھوڑا ہے اور نہ میں بدکار ہوں۔ ۱۶ مرتب

۲۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں ہے اور اس کا ترجمہ یہ ہے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام تریں گے اس منارہ سفید کے پاس جو دمشق کی
شرق کی جانب واقع ہے۔ دور گین کپڑے پہنے ہوئے و فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے۔ ۱۷ مرتب

۳۔ یعنی لفظ کلام معتبر ہوتا ہے اور خصوصیت نزول شان ملحوظ نہیں ہوتی۔ ۱۸ مرتب

لخصوص المورد اور قرآن وحدیث کو چھوڑ کر امام مالک وغیرہ کا نام لینا یہ آپ کی کمزوری ہے کیونکہ میں تو مین حیث انا مسلم مناظر ہوں۔ پس بس۔ اور آنحضرت ﷺ کا زمین میں مدفون ہونا اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر ہونا اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا افضل ہونا نہیں ثابت ہوتا۔ کیونکہ افضل یا غیر افضل ہونا ہم بروئے قرآن کریم اور صحیح حدیث کے سمجھیں گے اور قرآن اور حدیث کا یہ فیصلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کمال الوہیت میں ہے اور انسان کا کمال عبودیت میں ہے۔ قرآن کریم میں ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ والی وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ اس آیت میں خداوند کریم نے انسانوں کو عبادت کا حکم فرمایا ہے جو اعلیٰ درجہ کی عبودیت کا نام ہے اور پھر اپنے چند صفات ذکر کر کے اخیر میں صفت وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ الْمَاءَ کو بیان فرمایا ہے۔ اور اس میں یہ بتایا ہے کہ زمین جو پستی کا مظہر ہے آسمان سے جو بلندی کا مظہر ہے کس طرح فائدہ اٹھاتی ہے۔ اسی طرح جب انسان اپنے آپ کو عبادت یعنی اعلیٰ درجہ کی عبودیت میں لگا کر پستی کا مظہر بناتا ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی رحمت و برکات کا نزول ہوتا ہے۔ اور انسان جس قدر عبودیت میں ترقی کرتا ہے۔ اسی قدر عند اللہ زیادہ مقرب ہوتا ہے۔ اور یہ امر بالکل روشن ہے کہ اللہ تعالیٰ الوہیت میں لاشریک لہ ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ کمال عبودیت میں لاشریک لہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ان مقامات میں جہاں آنحضرت ﷺ کو اعلیٰ درجہ کے اعزاز دینے کا ذکر ہے اور جہاں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اس اعلیٰ اعزاز ملنے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی عبودیت میں نقص پیدا

لے بیات تمام اس طرح سے (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ بُرْسًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ (البقرہ) یعنی اسے لوگو اپنے رب کی عبادت کرو جس نے تمہیں پیدا کیا اور تمہیں جو تم سے پہلے تھے تاکر تم محلی ہو۔ وہ جس نے زمین کو تمہارے لئے قرار دیا اور آسمان کو عمارت اور اس سے پانی اتارا پھر اس کے ساتھ تمہارے لئے پھولوں سے رزق نکالا۔ ۱۳ مرتب

دیا ہوا اس بات کی شہادت دی ہے کہ باوجود ایسے اعلیٰ اعزاز ملنے کی آنحضرت ﷺ کی عبودیت میں ذرہ بھر فرق نہیں آیا بلکہ عبودیت میں ترقی ہوئی ہے۔ دیکھو مشہد خان لالہ لدی اسری بعبدہ اور دیکھو قاضی علی بن عبدہ منا اوحی۔ اور دیکھو تبارک اللدی لول الفرقان علی عبیدہ۔ اور ملاحظہ ہو اضافت عبد طرف اللہ کی اسی وجہ سے وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ گے ہے اور اسی کمال عبودیت کی وجہ سے آنحضرت ﷺ افضل المرسلین ہیں اور آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر قرب الہی اور رفعت منزلت میں بدرجہا فوقیت ہے۔ اور ان لمال عبودیت کے مناسب کا یہ ارتقاء ہے کہ ازابتداء پیدائش تا وفات آپ کا ایسا رنگ

۱۔ یا مال اعزاز کا مقام ہے۔ کیونکہ ملک الموت ایک اپنے مقرب فرشتے جبریل کو براہ دے کر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں آجاتا ہے اور وہ حسب ارشاد الہی دست بستہ ہو کر عرض کرتا ہے کہ حضور برحق پر سوار ہو کر آیات الہیہ کا ساتھ کیجئے۔ ایسے اعلیٰ اعزاز کے مقام میں یہ گمان پیدا ہوتا ہے کہ شاید آنحضرت ﷺ کی عبودیت میں کسی قسم کا نقص آ گیا ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: حَتَّىٰ يَأْتِيَ الْبُرْجَانِ الَّذِي نَسُوهُ بِعَبْدِهِ لَيْتِي بَاكٍ بَعْدَ ذَاتِ حَسَنِ نَسِيْرًا يَأْتِي بِنَدْوَةٍ كَذِبَةٍ كَمَا كَذَبَ اللَّهُ تَعَالَىٰ لَكَ أَنْتَ خَيْرٌ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا عَشَرْتُمْ ۚ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ شَيْءٍ يُؤْتِيهِ مِنْ غَيْرِ اللَّهِ ۗ إِنَّكَ لَهُ لَصَدُوقٌ ۗ (۱۳ مرتب)

۲۔ یہ آیت اعلیٰ کے ساتھ یوں ہے: فَمَا لَقَدْنَا لَكُمْ أَنْ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ. یہ کیا اعلیٰ اور ازہ اکرام کا مقام ہے۔ اور اس کا بیان ہے کہ ذات الہی آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کی صفات کے قریب ہوئے اور اس کی صفات کا مظہر اتم ہوئے۔ فَعَدَلْنَا بِسَبْحِ أَنْتَ خَيْرٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ كِي دَاتِ كِ قَرِيْبِ بَوَيْتِ. لَكُمْ أَنْ قَابَ قَوْسَيْنِ بِنَسِ الْبُرْجَانِ الَّذِي نَسُوهُ بِعَبْدِهِ لَيْتِي بَاكٍ بَعْدَ ذَاتِ حَسَنِ نَسِيْرًا يَأْتِي بِنَدْوَةٍ كَذِبَةٍ كَمَا كَذَبَ اللَّهُ تَعَالَىٰ لَكَ أَنْتَ خَيْرٌ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا عَشَرْتُمْ ۚ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ شَيْءٍ يُؤْتِيهِ مِنْ غَيْرِ اللَّهِ ۗ إِنَّكَ لَهُ لَصَدُوقٌ ۗ (۱۳ مرتب)

۳۔ یہ آیت تمام اس طرح ہے: تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ۚ إِنَّكَ رَبُّكَ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ ۚ (۱۳ مرتب)

۴۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے عرض کیا: اجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ. اسے خدا یا لوگوں میں میرا ذکر خیر چلا دے اور محمد رسول اللہ ﷺ کی کمال عبودیت کا یہ ثمر ہے کہ بغیر عرض کرنے کے خداوند کریم ان کو وھب اللذکر کے فرماتا ہے وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ اے محمد ﷺ آپ نے تمہارا ذکر نہیں کیا۔ وہ علیٰ رحم ہے اور یہ محبوبی رنگ ہے۔ ۱۳ مرتب

مناظر صاحب شرائط مقررہ سے دور بمرامل جا رہے ہیں۔ اور انہوں نے میرے پرچہ نمبر ۱ کا کوئی جواب نہیں دیا آخر گھبرا کر تورات محرف کتاب کو اپنا لجا قرار دیا۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ کتاب بھی ان کی امداد سے انکاری ہے۔

اور آیت حتیٰ اذاجاء احدکم الموت قال رب ارجعون لعلنی اعمل صالحا فیما ترکت کلاما انفھا کلمة هو قاللھا ومن ورا انہم برزخ الی یوم یبعثون (مومن) میں ظالمین کا ذکر ہے۔ اور نیز اس آیت کا مصداق وہ لوگ ہیں جن پر موت آجائے اور حضرت مسیح ابن مریم علیہما السلام کو یہ آیت شامل نہیں۔ میں انہوں کو کہتا ہوں کہ میرے مناظر صاحب نے تہذیب کو جواب دے کر کلاماً کو ابن مریم علیہما السلام کے لئے بکلاماً کہا اور چونکہ ابن مریم علیہما السلام کی نو ذین ہم برداشت نہیں کر سکتے اور نہ ہی ابن مریم علیہما السلام اس کے مصداق ہیں اس لئے مطابق جزاء سینیة سینیة بیٹھنا۔ ہم اتنا عرض کرتے ہیں کہ بقول میرے مناظر کے مصنوعی مسیح موعود اس آیت کا مصداق ہے۔ اور یہ کلاماً ان کے لئے بکلاماً ہے۔

دستخط : مفتی غلام مرتضیٰ

اسلامی مناظر

دستخط : مولوی غلام محمد

پریذیٹنٹ اسلامی جماعت

ازگوبہ ضلع ملتان

☆☆☆☆☆

۱۔ یعنی جس وقت تمہارے ایک پر موت آجائے تو وہ کہتا ہے کہ میرے رب مجھے والیکس لوٹا تا کہ میں اعمال صالحہ جلاواں۔ یہ بات ہرگز نہیں ہوگی۔ یہ صرف ایک بات ہے۔ جو کہہ رہا ہے اور ان کے پیچھے ایک بزرگ ہے قیامت کے دن تک۔ ۱۳ مرتب

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۳

از مولوی جلال الدین صاحب قادیانی مناظر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

رَبِّ اَشْرَحْ لِیْ صَدْرِیْ الْاٰیۃ

مفتی صاحب مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں شرائط کے خلاف لکھتا ہوں۔ حالانکہ میں شرائط کے خلاف نہیں کیا۔ بلکہ مفتی صاحب خود شرائط کے خلاف لکھ رہے ہیں۔ مثلاً مسیح موعود کا براہین احمدیہ کا حوالہ اور خلیفہ اول کا قول اور دوسرے پرچہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ کا قول سب باتیں خلاف شرائط ہیں جو انہوں نے لکھی ہیں۔

۱۔ یعنی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۵ میں بھی اس کی بول تردید کی ہے کہ دعویٰ نبوت کی جو تاریخ مرزا صاحب اور ان کے پیروں نے بیان کرتے ہیں وہ ہم پر بحث نہیں۔ بلکہ اس لحاظ سے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کی ملت الہام ہے اس لئے وہ ہم ہیں جب سے ہی وہ اپنے زعم میں نبی ہیں۔ اور بوقت تعینف براہین احمدیہ مرزا صاحب لٹم تھے۔ اور نیز میں مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں براہین احمدیہ کی عبارت نقل کر کے لکھا ہے "سیری مراد کوئی الزامی جواب دینا نہیں ہے" تاہم "مخ" جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلامی مناظر نے براہین احمدیہ کی عبارت الزامی نہیں کی بلکہ مرزا کی عبارت جتلائی ہے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما صحابی ہیں تو ان کا ذکر شرط نمبر ۲ کے مطابق ہے اور کمال تو قادیانی نے کیا ہے کہ شرط نمبر ۱ کا یہ منقلا تھا کہ زمرہ داخل میں قرآن کریم اور حدیث نبوی کے سوائے کوئی دلیل پیش نہ کی جائے۔ لیکن قادیانی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں حضرت امام حسن علیہ السلام کا قول "رنگی رنگ میں پیش کر دیا ہے۔ یہ عجیب ہے کہ قادیانی مناظر اپنے پیغمبر اور اپنے پیغمبر کے خلیفہ مولوی نور الدین صاحب کی باتیں سنی میں چاہتا۔ حالانکہ اسلامی احادیث نے اپنے پرچہ میں لکھا ہے کہ میں نے مولوی نور الدین کے اقوال بحیثیت خلیفہ ہونے کے پیش نہیں کئے بلکہ اس سے کہ مرزا صاحب نے مولوی صاحب کی دینہ رنگ میں اعلیٰ وجہ کی توثیق کی ہے۔ ۱۴ مرتب

کے معنی آسمان پر لیجانا ہوں، لیکن آپ قیامت تک نہیں پیش کر سکیں گے۔ اور آیت اہل
 اٰخِیَاتٍ میں بَلِّ هُمْ اٰخِیَاتٍ ہے۔ میں نے یہی پوچھا تھا کہ جس جسم سے ان کو مقول
 کہنے سے انکار کیا گیا ہے آیا اسی جسم سے ان کی زندگی ثابت کی گئی ہے یا کچھ اور، اور اگر
 ہے تو ہُم کی ضمیر کا مرجع اور ہوگا۔ آپ فرماتے ہیں صنعتِ استخدا میں قرینہ ہونا ضروری
 ہے تو اس میں قرینہ یہ ہے کہ اس کے تو معنی کسی طرح بھی آسمان پر بحکم عنصری جانے کے
 عربی زبان کے رد سے ہو نہیں سکتے۔

اور میں نے یہ کہا تھا کہ زول سے مراد یہی نہیں کہ آسمان سے اترا ہی معنی ہوں۔

(بقیہ) اور زُفَعْتُ الٰہی وہی کی مثال پیش کی ہے جس میں ناظر مذکور نہیں دوسرا معراج کا واقعہ خورج بحث ہے۔ اس سے
 متعلق چند امور قابل توجہ ہیں (۱) یہ کہ متعلق صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں صحیح بخاری کا یہ فقرہ ہم زُفَعْتُ
 الٰہی سدرة المنتہی پیش کیا ہے جس میں درحقیقت رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہے اور مقول ذی روح پھر رفع کے معنی اسی ہم
 کے ساتھ آسمان پر اٹھا، ہیں۔ (۲) یہ کہ متعلق صاحب اسلامی مناظر نے فقرہ زُفَعْتُ الٰہی سدرة المنتہی پیش کیا ہے۔
 زُفَعْتُ الٰہی ذہبی جیسا کہ قاری نے مناظر نے کہا ہے (۳) یہ کہ زُفَعْتُ اگرچہ اضنی مجہول ہے لیکن درحقیقت اس رفع
 فاعل خدا تعالیٰ ہے تو لفظ یا بیان دو چکا (۴) یہ کہ معراج کا واقعہ بر بحث ہونا اس فقرے ہم زُفَعْتُ الٰہی سدرة المنتہی
 کے معنی میں تبدیلی نہیں کرتا کیونکہ معراج عالم شہادت میں ہوا یا عالم ردیہ میں ہو دونوں صورتوں میں اس فقرہ کے الفاظ کے
 اسی حکم کے ساتھ آسمان پر اٹھا ہی ہوں گے نہ نمبر ۱۲ مرتب

یہ آیت تمام اس طرح ہے وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتٌ بَلْ اٰخِیَاتٌ وَّلٰكِنْ لَا تَشْعُرُوْنَ (البقرہ)
 اور اسی میں بَلِّ اٰخِیَاتٍ ہے کہ بَلِّ نَبْلُ هُمْ ۱۲ مرتب

یہ یہ ہے۔ بات یہ ہے کہ جس جسم مقول کا موات کہنے سے نفی کی گئی ہے اسی جسم مقول کے لئے اسیہ و جہت کیا گیا
 ہے۔ ۱۲ مرتب

وَمَا قَتَلُوْهُ یَقِيْنًا بَلِّ زُفَعَةُ اللّٰهِ اِلَيْهِ میں صنعتِ استخدا اختیار کرنے کا کوئی قرینہ نہیں ہے بلکہ بلایا اور فقرتہ
 اس بات پر قطعی فرماتے ہیں کہ یہاں صنعتِ استخدا نہیں۔ ۱۲ مرتب

یہ اسلامی مناظر اپنے پرچہ نمبر ۳ میں یوں تردید کر چکے ہیں کہ یہ اعتراض آنحضرت ﷺ پر ہے نہ ہم پر۔ اصل بات یہ ہے کہ
 آنحضرت ﷺ کے فقرے بدقصد معنی فی قہوی میں چونکہ قہر کے لفظ سے حقیقی معنی مراد لینے معتاد ہیں اس لئے اس سے قد
 مجاز اختیار کیا جائے گی کہ قہر سے مراد متبرہ ہے۔ لیکن بروئے قواعد بیان یہ مجاز اختیار کرنے پر گزرتا نہیں کہ قاریاں کا مقبرہ مراد
 لیا جائے۔ ۱۲ مرتب

کے الفاظ ظاہر ہیں کہ ایک ہی قبر میں دفن ہوں گے نہ کہ ایک مقبرہ میں۔ اور نہ معنی
 اور لغت میں مقبرہ کا لفظ موجود ہے۔ اور آپ نے جو تاویل حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کی حدیث کی کی ہے اُس سے تو تین چاند اور ایک سورج بنا، لیکن حدیث
 ہے کہ جب آنحضرت ﷺ دفن ہوئے تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا یہ ایک چاند ہے تین چاندوں میں سے اور آپ کا اپنی خواب کو

۱۱۔ اب لدیہ میں ہے ثم قالوا ابن ندینونہ فقال ابوبکر رضی اللہ عنہ سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ما ہلک نبی
 الا باذن ربہ حیث ینقض روحہ وقال علی وانا ابضا سمعۃ (مواہب لدنیہ ص ۵۰۰ جلد ۲) یعنی آنحضرت
 فوت ہونے کے بعد صحابہ نے کہا کہ آنحضرت ﷺ کو کس جگہ دفن کیا جائے تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سنا ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ کوئی نبی فوت نہیں ہوا مگر وہ اسی جگہ دفن کیا جاتا ہے جہاں اس کا روح قبض
 ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے بھی اس حدیث کو آنحضرت ﷺ سے سنا ہے۔ دیکھو کہ آنحضرت ﷺ کے دفن
 وقت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ حدیث پیش کرتے ہیں اور اسی پر فیصلہ ہوتا ہے اور حضرت عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خواب نہیں پیش کی جاتی۔ اور قادیانی مناظر نے حضرت یوسف رضی اللہ عنہ اور حضرت یعقوب رضی اللہ عنہ
 سابق بطور حکم ایک دعویٰ بنا رکھا ہے کہ نبی کریم کا فقرہ پیش کیا گیا ہے اور نہ حدیث کا اور نہ ہی
 اس کا۔ اور جب اس حدیث کے مطابق جس کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں اور جس پر
 صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت بالاتفاق اجماع ہوا کہ شیخ نجاشی کا یہ نشان ہے کہ وہ
 اس میں اسی جگہ دفن کیا جاتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ مرزا صاحب قادیانی جن کا دعویٰ تھا کہ میں آنحضرت ﷺ کی ۲۰ بعد اسی
 قرینی بن گیا، ہول فوج تو بیعت سے ہوئے لاہور میں اور مدفن ہوئے قادیان میں۔ کیا یہ واقعہ مرزا جی کے جھوٹا ہی
 نہ پادانی ثبوت نہیں؟ اور بعد مرنے کے مرزا جی کی لاش کولہ نور سے لا کر قادیان لانے کے لئے سوارے ریل کی کشتی
 میں کابڑی کے اور کوئی سواری نالنگی والا کھانسی تھنیفات میں مرزا جی ریل کو جال کا گدھا کھینچ رہے۔ پھر جھنڈ
 میں مرزا جی کے گدھے پر سفر کرتا رہا، اور مرنے کے بعد بھی اس کی لاش کو جال ہی کے گدھے پر سوار ہونا نصیب ہوا
 اس جھنڈ بقول مرزا صاحب صحیح ہے، ہوسکتا ہے یا پورا پورا جال؟ مرزا جی دوستو! ہم کچھ نہیں کہتے اس بات کو آپ خود ہی
 اس اور اپنے ضمیر سے جواب لیں، ففکروا فی انفسکم املا تعقلون ۱۲۰۹ مرتب

پیش نہ کرنا اس وجہ سے تھا کہ انہیں تعبیر معلوم نہ تھی اور ہر ایک نبی کے لئے اپنے مرنے کی جگہ دفن ہونا ضروری نہیں۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت یوسف عليه السلام کو مصر سے شام کو لایا گیا تھا اور حضرت یعقوب عليه السلام کو بھی مرنے کی جگہ دفن نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ یہاں اصل میں آنحضرت ﷺ ہی مراد ہیں۔ اور خلیفہ اول نے جب خود ہر جگہ کی تفسیر کر دی ہے تو آپ کون ہوتے ہیں کسی کی تفسیر کریں۔ میں نے مسیح کی فضیلت بلحاظ معاملہ کے جو خدا تعالیٰ نے ان سے کیا ثابت کی تھی۔ اس کی تردید نہیں کی۔ آخر آسمان پر لیجانا تو بری بات نہیں اچھی ہے تو وہ ان کی عبودیت کے نتیجہ میں ہی تو ہے۔ اور آیت **إِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيَسْتَنْنَ أُوْدَ لَيَقُولُنَّ** کے معنی استنبال کے لئے کہ کچھ بھی نہیں بنتے۔ اور آیت **لَتَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا** کے بھی جب تک استمراری معنی نہ لئے جائیں صحیح نہیں۔ قرآن مجید نحو کے تابع نہیں بلکہ قرآن مجید نحو پر حاکم ہے۔ اور حضرت عباس رضي الله عنه کے متعلق تفسیر فتح البیان کے مقدمہ

۱۔ فقرہ (ہر جگہ) کے حلقہ اسلامی مناظر نے تفسیر نہیں کی جسا تا کہا ہے الاعتبار لعموم اللفظ لانحصار المورد ۲۔ مرتب ۳۔ قاری نے مناظر نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ فضیلت کا سبب کمال عبودیت ہے۔ نہ آسمان پر اٹھانے جانا ۴۔ مرتب ۵۔ اس عبارت میں قاری نے مناظر نے تسلیم کر لیا ہے کہ ہر سے پاس ایسا نحوی قاعدہ کوئی نہیں جس کو میں اپنی تائید میں پیش کر سکوں۔ اور اس بات پر ہے کہ اہل عرب کو قواعد عربیت کے مطابق سمجھنا ضروری ہے۔ اور قرآن کریم بھی عربی لغت میں ہے اور **لَتَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا** میں بھی احتمار استنبالی ہے۔ ۱۲۔ مرتب

۶۔ قاری نے مناظر نے تفسیر فتح البیان کا حوالہ دینے میں شرط نمبر ۱ اور شرط نمبر ۲ سے تجاوز کیا ہے اور حضرت ابن عباس رضي الله عنهما کی تفسیر **مُضَيِّنْكَ** پیش کرنے میں شرط نمبر ۳ سے تجاوز کیا ہے لیکن پھر بھی مفتی صاحب اسامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۵ میں اس کا اس طرح جواب دیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضي الله عنهما نے جو **مُضَيِّنْكَ** کی تفسیر **مُضَيِّنْكَ** کی ہے اس سے قاری نے مناظر کا یہ دعویٰ ثابت نہیں ہوتا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکے ہیں بلکہ اس تفسیر کو اختیار کرنے کے بعد بھی یہ آیت یا جیسی اپنی **مُضَيِّنْكَ** الایہ ما نداء آیت **وَمَا قُلُوْا فَنَقُلُوْا فَيَقِيْنًا نَبَلٌ وَطَعْنَةُ اللهِ إِلَيْهِ** اس بات پر زبردست اور حکم دیکھ ہے کہ مسیح ابن مریم زندہ بخدا و اخصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں جس کی توجیح یہ ہے۔ یہ آیت اس طرح ہے **إِذْ قَالَ اللهُ** (جاری)

میں لکھا ہے کہ ان کی طرف بہت سی روایات منسوب کی گئی ہیں۔ اور ان سے اعلیٰ (عبارت) یا جیسی **إِنِّي مُضَيِّنْكَ وَرَافِعْكَ** یعنی **مِنْ الْمَلٰٓئِكَةِ كَفَرُوْا وَخَاعِلِ الْمَلٰٓئِكَةِ اَسْتَوٰتَكَ فَرَقِ الْمَلٰٓئِكَةِ كَفَرُوْا اِلٰى نَفْسِ الْمَلٰٓئِكَةِ** (عزل مرمان) یعنی جب اللہ تعالیٰ نے کیا اے عیسیٰ میں تجھے فوت کرنے والا اور اپنی طرف لے لے اٹھانے والا اور تجھے ان سے پاک کرنے والا جو کافر ہیں اور انہوں نے تیری بیروی کی ان کو ان پر جنہوں نے انکار کیا اور آیت **وَسَيَبِئْسَ مَا تَدْعُوْنَ** کے معنی ہیں **وَسَيَبِئْسَ مَا تَدْعُوْنَ** اور اس آیت میں لفظ **تَدْعُوْنَ** سے مراد فقط جسم ہے اور نہ ہی فقط روح بلکہ جسم و روح اور جیسی **مِنْ الْمَلٰٓئِكَةِ** کیونکہ تو ہی یعنی موت زندہ انسان کو لاحق ہوتی ہے نہ مرد کو۔ اور یہ امر بالکل روشن ہے کہ ہر چہاں تفسیر میں خطاب کا مخاطب وہی ایک عیسیٰ زندہ بعینہ ہے کیونکہ تفسیر خطاب معرفہ ہے بلکہ جو تفسیر حکم کے اعراف ہے۔ اور جو تقدیم عطف و تاخیر ربط اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ یہ چاروں واقعات قیامت سے پہلے پہلے حضرت عیسیٰ زندہ بعینہ کے ساتھ ہو جائیں گے اور میذا اسم فاعل استقبال کے لئے بکثرت مستعمل ہوتا ہے۔ **وَيَكُوْنُ اِنَّا لَنَعْبُدُكَ مَا عَابَدُوْا** **سَعِيْدًا** **جُزْءًا** (کتاب) یعنی اور ہم یقیناً اسے جو اس (زمین) پر ہے ہمارا میدان سبزہ سے خالی جانے والے ہیں۔ اور مراد صاحب کو بھی اس آیت یا جیسی **مُضَيِّنْكَ** الایہ کا الہام ہوا تھا کہ لاکھ مراد صاحب اس الہام کے بعد بھی زندہ رہے (مرمان امر ۱۵) اب اگر ہم **مُضَيِّنْكَ** سے حسب تفسیر حضرت ابن عباس رضي الله عنهما **مُضَيِّنْكَ** مراد میں تو ہر چہاں تفسیر میں خطاب کا مخاطب ایک عیسیٰ زندہ بعینہ ہونے کے لئے اسے تقدیم و تاخیر کا قول کیا جائے گا جو قواعد عربیت کے خلاف نہیں۔ کیونکہ تمام شریحوں کو اس پر اتفاق ہے کہ واو عاطفہ میں ترتیب دکایت اور ترتیب نگی عنذ کا تعلق ضروری نہیں۔ اور عبارات قرآنی بھی اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ واو عاطفہ میں ترتیب ضروری نہیں۔ **وَيَكُوْنُ اللهُ اَخْرَجَكُمْ مِنْ بَطْنِ اٰفْكَا بَكُمْ لَا نَعْلَمُوْنَ** **حَيْثُ وَجَعَلْ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْاَبْصَارَ وَالْاَفْئِدَةَ** (مطل) یعنی اللہ تعالیٰ نے تمہیں تمہاری ذہن کے بیچوں سے نکالنا تم کچھ بھی نہ جانتے تھے اور تمہیں کان اور آنکھیں اور دل دیئے۔ اس آیت میں واو عاطفہ ہے اور مضمون اخراج من بطون الامہات ذکر میں مقدم ہے لیکن اس کا وقوع پیچھے ہوا کرتا ہے اور مضمون **جَعَلَ السَّمْعَ وَالْاَبْصَارَ وَالْاَفْئِدَةَ** ذکر میں مؤخر لیکن اس کا تعلق پہلے ہوا کرتا ہے، اور **وَيَكُوْنُ اَدْخَلُوا الْبَابَ سَجْدًا وَّقُوْلُوْا حَيْثُ وَاذْخَلُوْا** **الْبَابَ سَجْدًا** (عراق دورہ بقرہ) کی آیت میں مضمون امر دخول الباب ذکر میں مقدم ہے اور مضمون امر دخول حطۃ ذکر میں مؤخر ہے اور سورہ اعراف میں ان ہر دو مضمونوں کا ذکر برعکس ہے۔ اور ہر دو آیتوں میں واو عاطفہ ہے۔ اگر واو عاطفہ میں ترتیب دکایت اور ترتیب نگی عنذ کا تعلق ضروری ہو تو ان ہر دو آیتوں کے درمیان تعارض لازم آئے گا۔ وھو کما نوحیٰ، اور عقل بھی یہی فیصلہ کرتا ہے کہ اس آیت میں بر تقدیم تفسیر **مُضَيِّنْكَ** تقدیم دینا ضروری ہے۔ کیونکہ اگر یہ صوبیک کا ذوق پہلے فرض کیا جائے اور **رَافِعْكَ** یعنی سے رفع روحانی مراد لی جائے تو علاوہ مخالفت قواعد عربیت کے یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام مغرب الہی ہیں اور بعد الموت ہر ایک مغرب الہی کی رفع روحی تو ضرور ہوتی ہے تو پھر حضرت عیسیٰ عليه السلام کے حق میں **وَرَافِعْكَ** یعنی الایہ کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے؟ ۱۲۔ مرتب

طریق کی چکی اور چکی روایات وہ ہیں جو امام بخاری نے کی ہیں۔ اور بخاری میں انہوں نے مُتَوَفِّیْکَ کے معنی مُؤْمِنِکَ کے ہیں اور اعلیٰ گنہگار سے یہ مراد نہیں کہ ہر ایک فرد مان لے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق جو میں نے کہا ہے اسے آپ نہیں سمجھتے۔ عبارت پر غور کریں۔ آپ میرے سپرد میں ابن مریم کے لئے بچلا کا لفظ نہیں دکھا سکتے۔ یہ محض الزام ہے جو آپ نے مجھ پر لگایا۔

اب آپ کے اعتراضوں کے جواب دے کر میں چند اعتراضات لے آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

۱ یا تمام انبیاء میں سے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر مقرر ملائکہ میں مع جسم کی زندہ قرار دینا کمال صفا کی سے تمام انبیاء پر ان کی فضیلت ماننا نہیں ہے؟
۲ وہ آسمان پر اٹھائے جانے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خدا کے نزدیک زیادہ محبوب تھے ہیں، کیونکہ انکی زیادہ حفاظت کی گئی۔

۳ ان کو دوبارہ بھیجنے سے ان کی روحانیت اور قدسیت زیادہ ماننی پڑتی ہے۔ کیونکہ جس کا نام اعلیٰ ہو اسی کو دوبارہ بھیجا جاتا ہے۔

۴ اتنی دیر تک رکھنے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ اور مسیح نیا نہیں بنا سکتا تھا؟

۵ خدا تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام کو دوسرے آسمان پر کیوں رکھا؟ اور ساتویں آسمان پر

انبیاء کا سبب بروئے قرآن وحدیث کمال عبودیت ہے نہ مقرر ملائکہ میں ہونا۔ یہی وجہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی افضل ہیں۔ کیونکہ ملائکہ میں فقط قوت ملکیہ ہے نہ تہذیب نہیں جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرُوا وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ تو ملائکہ کی یہ تعریف نہیں ہو سکتی کہ وہ جرم نہیں کرتے کیونکہ ان میں جرم کرنے کی قوت ہی نہیں ہے۔ اور عین کی یہ تعریف نہیں کی جاتی کہ وہ جرم نہیں کرتے کیونکہ عین میں زنا کرنے کی قوت ہی نہیں۔ اور جیسا مطلق کی یہ تعریف نہیں کی جاتی کہ وہ چوری نہیں کرتا کیونکہ مطلق میں چوری کرنے کی قوت ہی نہیں۔ اور انسان میں چونکہ قوت ملکیہ اور قوت تہذیبی دونوں ہیں اس لئے جو انسان قوت تہذیبی کی خواہشات کو ترک کر کے قوت ملکیہ کی خواہشوں کو پورا کرے اور عبودیت میں کمال پیدا کرے وہ انسان فرشتوں سے بھی افضل ہے۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود انسان ہونے کے تمام انبیا سے عبودیت میں زیادہ کمال پیدا کیا ہے اس لئے وہ تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ ۱۲ مرتب

۶ عبودیت کی علت کمال عبودیت ہے نہ آسمان پر اٹھائے جانا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں عبودیت مطلق ہے جیسا کہ فَأَنْبِئُونِي بِمَنْ يُشْرِكُمْ اللَّهُ سے ظاہر ہے اور جو محبوب اللہ ہوتے ہیں وہ دنیا میں مخلوق کے لئے اسوۂ حسنہ ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ خدا کے راست میں کھدے جاتے اور سائے جاتے ہیں تاکہ صبر کا بھی ظہور ہو۔ ۱۲ مرتب

۷ یہ سوال ایسا ہے جیسا کوئی کہے کہ اہل فارس و روم وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مشرف باسلام نہیں ہوئے تو اگر نبی اول یا ثانی یا ثالث یا رابع کے زمانہ میں وہ مشرف باسلام ہو جائیں تو ان کے لئے کہ خدائے کا کہ خدائے کی روحانیت وقت و حدیث زیادہ ہے، تو ایسے جس کے جواب میں یہی کہا جائے کہ خدائے کی روحانیت کی کاروائی چونکہ تیس تیس نبوی کی ترقی ہے اور اس دنیا والی نبوی کی تعمیر ہے اس لئے وہ ایسے نبوی کا روحانی کہانے کا استحقاق رکھتی ہے۔ وہ یہاں ہی بچلا کی آیت لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدُّنْيَا نَضْحَةٌ والی آخری خلیفہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن مریم کے زمانہ میں تحقق ہوگی۔ کیونکہ صحیح ابن مریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہو کر اور خلیفہ نبوی ہو کر تیس تیس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعمیر کریں گے۔ اس وجہ سے یہ تعمیر ایسے تعمیر نبوی ہوگی۔ ۱۲ مرتب

۸ ... خدا تعالیٰ فرماتا ہے لَا يَسْتَلِمْ عَشَا يَفْعَلُ وَهُمْ يَسْتَلُونَ (انعام: ۱۸) اس سے نہیں پوچھا جاتا جو وہ کرے اور ان سب سے سوال ہوگا۔ ۱۲ مرتب

۹ اسلامی مناظر نے یونہی وقت مرزا صاحب کا ایک فقرہ نقل کیا۔ اب قصداً نقل کی جاتی ہے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَذِيْقِنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدُّنْيَا نَضْحَةٌ" یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تاکہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے۔ اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی بچلائی میں کچھ اختلاف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا لفظی ہے جو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت ظہور میں آئے گا۔ تاہیانی مناظر کے اس فقرہ "اور عالمگیر غلبہ سے یہ مراد نہیں کہ ہر ایک فرد مان لے" کی صاف طور پر تردید کرتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

۱۰ تاہیانی مناظر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے جو مراد ہے، کیوں اب بیان نہیں کی۔ ۱۲ مرتب
۱۱ اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں لکھا ہے۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ میرے مناظر صاحب نے تہذیب کو جواب دے کر بچلا کو ابن مریم کے لئے بچلا کہا ہے۔ دیکھو کہ اسلامی مناظر نے یہ نہیں لکھا کہ "تاہیانی مناظر نے بچلا لکھا ہے" بلکہ یہ لکھا ہے کہ "تاہیانی مناظر نے بچلا کہا ہے"۔ ۱۲ مرتب

۱۲ اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۵ میں ان اعتراضات کے متعلق اتنا لکھا ہے کہ تاہیانی مناظر نے جو نمبر دے کر قرآنی ۲۲ باتیں لکھی ہیں یہ محض خیالی ہوردنکی باتیں ہیں جو شرط اور شرط کے سراسر خلاف ہیں کیونکہ یہ باتیں نہ قرآن کریم سے مستحب ہیں اور نہ حدیث سے اور نہ اقوال صحابہ سے اور نہ قواعد عربیت سے بلکہ محض نقل و نقل ان کی تردید کرتے ہیں۔ دیکھئے ہم نمبر داران کی مشہات نبوت پر تردید کرتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

کیوں نہیں لے گیا۔ کیا ان میں کوئی نقص باقی تھا؟

۶..... کیا وجہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جن انبیاء کو معراج میں دیکھا اور جن کی وفات پر قرآن مجید میں کوئی نص موجود نہیں۔ زندہ نہ مان لیا جائے۔

۷..... مسیح علیہ السلام کی شبیہ بنانے میں کیا حکمت تھی۔ کیا یہود سے صرف پیچھا چھوڑانا مقصود تھا؟
۸..... اس شخص کا جو مسیح کی بجائے مصلوب ہوا قرآن وحدیث میں کوئی ذکر نہیں ہے آپ حدیث صحیح مرفوع متصل نہیں کوئی ضعیف مرفوع متصل ہی پیش کریں۔

۹..... اس فعل میں کہ حلیہ بدل کر ایک دوسرے شخص کو مردانے میں کیا حکمت تھی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات سے بعید ہے کہ اس کی طرف کوئی لغو کام منسوب کیا جائے۔

پھر اس میں بھی سنیے ا کہ وہ کون تھا :

- (۱)..... حواری تھا، (۲)..... منافق، (۳)..... طیطاؤس، (۴)..... یہودیوں کا چوکیدار تھا، (۵)..... کوئی شخص تھا، (۶)..... ایک پر شبیہ ڈالی گئی، (۷)..... جماعت پر شبیہ ڈالی گئی؟

۵..... اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لَا يَسْفِلُ غَمًّا يَغْتَلُوْا وَهُمْ يَسْتَلُوْنَ ۱۲۰

۱..... جیسا کہ ملاقات موتی سوجب سوت نہیں ویسا ہی ملاقات احیاء مستلزم حیات نہیں۔ انبیاء کی حیات سے قرودہوی جماعت متغیر ہے اور ہم اسلامی جماعت کو تو اس ہی کی حیات کے ساتھ ایمان ہے جس کی حیات کی قرآن کریم یا حدیث نبوی شہادت ہیں۔ ۱۲۰

۷..... مسیح ابن مریم کے شبیہ بنانے میں یہ حکمت تھی کہ یہود کو جو مسیح ابن مریم کے قتل کرنے کے لئے آئے ان کو سزا دی جائے جیسا کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَتَمَكَّرُوا لِيُؤْتُوا مَسْجِدَ اللَّهِ وَأَلَّ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْمَكْرُوفَ ۱۲۱ (مرآن) یعنی یہود نے۔ (علیہ السلام) کو قتل کرنے اور صلیب پر چڑھانے کی تدبیر کی اور اللہ تعالیٰ نے بھی ایک تدبیر کی (کہ آپ کو آسمان پر اٹھایا اور ان یہود میں سے ہی ایک شخص کو مصلوب کر کے قتل کروایا) اور اللہ تعالیٰ سب تدبیر کرنے والوں سے بہتر تدبیر کرنے والا ہے۔ ۱۲۰

۸..... قرآن کریم میں اتنا ذکر ہے کہ مسیح ابن مریم کا شبیہ مصوب ہوا جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۱۲۱ اور اسی کے ساتھ ہمارا ایمان ہے۔ اور اس شبیہ کی شخصیت معلوم کرنی ضروری نہیں۔ ۱۲۰

یہ ائمہ ہوا تھا تو اس میں زمین و آسمان کے فرق پائے جانے کی کیا وجہ ہے؟

۱۰..... کیا خدا تعالیٰ کو یہود سے اتنی محبت تھی کہ ان کی خاطر اللہ تعالیٰ نے کسی اور کو مسیح کا ہم ٹھہرا کر ان کو خوش کر دیا؟

۱۱..... کوئی پیارے کی شکل کی چمک نہیں کرنا۔ اگر کسی کے باپ کی تصویر پر پیر رکھ دیں تو وہ نے کے لئے تیار ہو جائے گا۔ تو پھر خدا تعالیٰ نے اپنے پیارے کی شکل کو دوسرے کو دیکر کیوں اس کی بے قدری کی۔

۱۲..... جب وہ یہود کی طرف رسول تھے اور خدا نے ان کو چھپا لیا۔ اور اس کی بجائے ایک اور شخص کو مسیح کی شکل دی جسے انہوں نے مسیح سمجھ کر صلیب پر لٹکا کر مار دیا۔ تو یہود عند اللہ مجرم نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کے مسلمات سے یہی بات تھی کہ جھوٹا نبی قتل کیا جائے گا۔ اور جو کاٹھ پر لٹکا کر مارا جائے وہ لعنتی ہے۔

۱۳..... ایسے ملعون شخص کو جو مسیح کا دشمن تھا بندر اور سوڑ کی شکل دینی چاہئے تھی۔ نہ کہ اپنے پیارے مسیح کی جو اس کا محبوب تھا جیسے وَمِنْهُمْ مَّنْ لَّعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَاةَ وَالْحَنَازِيرَ سے ظاہر ہے۔

۹..... اس فعل میں اللہ تعالیٰ کی یہ حکمت و تدبیر تھی کہ جو لوگ ایک مغرب الہی کو بے گناہ قتل کرنے کے ارادے پر آئے انہی میں سے ایک شخص کو انہی کے ہاتھوں سے مصلوب کر لیا۔ ۱۲۰

۱۰..... خدا تعالیٰ کو یہود سے محبت تھی بلکہ ان کو اس وجہ سے کہ انہوں نے ایک مغرب الہی کے قتل کا ارادہ کیا سزا دینی مقصود تھی۔ ۱۲۰

۱۱..... اس شہداء نے اللہ تعالیٰ کو یہ مقصود تھا کہ مسیح ابن مریم کی بے قدری کی جائے بلکہ اس میں یہ حکمت تھی کہ تدبیر تمام کے ساتھ سزا دی جائے وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِيْنَ ۱۲۰

۱۲..... یہ عجیب و غریب ہے۔ کیونکہ یہود تو اس وجہ سے مجرم ہیں کہ انہوں نے مسیح ابن مریم کے جو مغرب الہی سے قتل کرنے کا ارادہ کیا۔ اور شبیہ کا مصلوب ہونا یہ تو سزا کا رنگ ہے۔ ۱۲۰

کفارہ کی بھی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ محض موت کو وہ کفارہ کا باعث نہیں مانتے بلکہ صلیبیں موت کو اور پھر اس کا آسمان پر چانا وغیرہ باتیں ان کے عقائد کی تائید کرتی ہیں۔ اور اگر مطلق موت نہیں آتی جب بھی وہ مریں تو کفارہ ثابت ہو جائے گا اور ہمارا عقیدہ کہ طبی موت سے وہ وفات پا چکے ہیں کفارہ کو بڑے سے کاٹ دیتا ہے سچ فرمایا ہے حضرت مسیح موعود نے ع

قَدْ مَاتَ عَيْسَىٰ مُطْرَقًا وَنَبِينًا حَيٌّ وَرَبِّي أَنَّهُ وَفَائِي

کیونکہ زندہ وہی ہوتا ہے جس کا کام زندہ ہو، جس کی قوم زندہ ہو۔ جس کا مذہب زندہ ہو۔ لیکن مسیح خود وفات پا چکے۔ اس کی قوم روحانیت کے لحاظ سے مرچکی۔ ان کی شریعت منسوخ ہو چکی۔ اس لئے آنحضرت ﷺ کی زندگی زندہ نہیں ہے اور کوئی نہیں ہے۔ فَالْفَهْمُ

پرنیذت
حاکم علیٰ بعلم خود
منظر جماعت احمدیہ
جلال الدین شمس

۱۔ تاخرین انصاف کیجئے اور کچھ یہ قاری منظر کیا کہتا ہے۔ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح ابن مریم بذریعہ صلیب فوت ہوئے ہیں اور قادیانی جماعت کا عقیدہ ہے کہ صلیب سے اتر کر کچھ عرصہ کے بعد حضرت اٹھنے کی موت کے ساتھ فوت ہوئے ہیں عیسائیوں اور قادیانی جماعت کے درمیان اگرچہ مسیح ابن مریم علیہما السلام کی موت کے اسباب میں اختلاف ہے۔ لیکن نفس موت میں متفق ہیں۔ اور اسلامی جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ مسیح ابن مریم علیہما السلام پر موت آئی ہی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو زندہ بجا جسدہ العنصری آسمان کی طرف اٹھالیا ہے اور وہ اب تک زندہ ہے اور قرب قیامت میں نزول فرما کر تہجد پر اسلام کریں گے۔ چونکہ کفارہ کی عاقبت مسیح ابن مریم علیہما السلام کی موت پر ہے۔ اس لئے اب دیکھنا ہے کہ وہ مذہب جس میں مسیح ابن مریم کی موت کو تسلیم کیا گیا ہے کفارہ کی مسیح کی کرتا ہے یا وہ مذہب جس میں ابن مریم کی موت سے باہل اٹھا کر کیا گیا ہے کفارہ کی مسیح کی کرتا ہے؟ اسی کفارہ کی مسیح کئی کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ فرما ۲۶ ہے وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَحُضِرْتُمْ حِسِّي الظن منہ سے نہیں بلکہ ان کو زندہ اللہ تعالیٰ نے واقعہ صلیب سے پہلے آسمان کی طرف اٹھالیا ہے۔ نہ بائیں ہوگا نہ بائیں بیٹے گی۔ ۱۲۰ مریب

۲۔ قادیانی مناظر کا مرزا صاحب کے اشعار کو بجا پیش کرنا کلاماً مناظرہ کی کس قدر خلاف ورزی ہے۔ ۱۲۰ مریب
۳۔ چونکہ محمد رسول اللہ ﷺ (فدا وہی و امی) قیامت تک زندہ ہی ہیں اور تمام دنیا میں یہی ایک کامل انسان ہے اس لئے اسلامی جماعت ان کو خاتم النبیین اعتقاد کرتی ہے اور ان کے ظنی نبوت سے خارج ہو کر کسی حسی کے زیر سایہ ہونا (جاری)

۱۱۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء

پرچہ نمبر ۳

از مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسلامی مناظر

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

فَإِن تَنَزَّلْ عَلَيْنَا مِنْ سَمَاءِ رَبِّكَ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ مَآ

مجھے افسوس ہے کہ باوجود میرے مناظر صاحب کے جواب نہ دے سکے کہ پھر بھی ۱۰۔ شرائط سے باہر ہو کر ادھر ادھر کی باتیں غیر متعلقہ کر رہے ہیں۔ کیونکہ میں نے رفع الی اللہ کے معنی رفع الی السماء کے اور میرے مناظر صاحب نے رفع الی اللہ کی کوئی مثال پیش نہیں کی اور دیگر مثالوں کو پیش کر کے رفع کیلئے اور معنی ثابت کے بیان کو کیسے مشید ۱۱۔ لیتا ہے۔ دیکھئے کہ قرآن کریم میں بعل کا معنی زوج ہے مگر اَتَدْعُونَ بَعْلًا میں بت مراد ہے۔ اور ہر جگہ قرآن کریم میں اسف کا معنی حزن ہے مگر فَلَمَّا اسْفُوْنَا کا معنی فَلَمَّا انصبونا ہے۔ اور ہر جگہ قرآن کریم میں کنز سے مراد مال ہے مگر کنز جو سورہ کہف میں ہے اس سے مراد صحیفہ علم ہے۔ وغیرہ وغیرہ جیسا کہ پرچہ نمبر ۱ میں درج ہے اس کا کوئی جواب نہیں۔ میں نے بَلْ اِبْرَاهِيمَ کے مقتضاً کو اور قصر قلب کے مقتضاً کو لیکر فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے ابن مریم کی حیات ثابت کی۔ لیکن میرے مناظر صاحب نے اس کا بھی کوئی جواب

۱۱۔ ایسا سمجھتی ہے جیسا کہ آگ جنتی ہوئی شعلہ زون میں داخل ہونا۔ لیکن افسوس کہ قادیانی جماعت زبانی تو یہ کہتی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نبی ہیں اور کوئی نہیں۔ لیکن اعتقاداً انہیں انبیین کا اقرار کر کے مرزا صاحب کو نبی سمجھتی ہے۔ اور ایسے زور نبی اور انسان کا دل کے عمل ظلیل سے خارج ہو کر حسی کے زیر سایہ ہونا اسی درجہ کی خطا است و سخاوت ہے۔ کیونکہ یہ لوگ د لک ہو الفوز العظیم سے محروم ہیں۔ ۱۲۰ مریب

۱۲۔ ظن مناظر کا یہ قادیانی مناظر نے یہ کہا ہے کہ اسے اسلامی مناظر تو سمجھ لے لی میں آنحضرت ﷺ کو زندہ ہی مانا کہ وہ راہوں سے اعتقاداً۔ ۱۲۰ مریب

مطابق شرائط نہیں دیا۔ اور ہر چہار نماز کے معرفت ہونے کے لحاظ اور ان کا مرجع ایک ابن مریم زندہ یعنی ہونے کے لحاظ سے بھی میں نے حیات ابن مریم کو ثابت کیا مگر میرے مناظر صاحب نے اس کا بھی کوئی جواب عنایت نہیں فرمایا۔ ہاں صنعت استخدام کا نام لے کر ایک شعر پڑھ دیا ہے لیکن علم بدیع کی طرف توجہ نہیں کی۔ البدیع ہو علم یعرف بہ وجوہ تحسین الکلام بعد رعایة المطابقة ووضوح الدلالة تو صنعت استخدام اس جگہ مراد نہیں ہو سکتی جہاں اس کے اختیار کرنے سے مطابقت اور وضوح کے خلاف ہو اور نیز قرینہ کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ شبوہ میں۔ اور قواعد نحو کے مطابق لیو منن سے استقبال مراد ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن میرے مناظر صاحب نے قواعد نحو کی رو سے کوئی جواب نہیں دیا۔ اور قرآن کریم اور حدیث صحیح اور اقوال صحابہ اور لغت عرب اور صرف اور نحو اور معانی اور بیان اور بدیع امور منفرہ قرار دیئے گئے تھے۔ اور میرے مناظر صاحب نے تو عجیب کام کیا ہے کہ کبھی کسی تابعی کا ذکر کر دیتے ہیں اور کبھی شاہ فیض الدین صاحب کو اپنے استدلال میں پیش کرتے ہیں اور کبھی آیات کو ان کے غیر مصداق پر پیش کر کے اس کو ان آیات کا مصداق قرار دیتے ہیں جیسا کہ مثلاً میں کہا گیا اور کبھی جزئیت کا مسئلہ چھیڑ دیتے ہیں اور کبھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین شروع کر دیتے ہیں۔ جو فی الحقیقت

۱۔ یہاں لفظ کہا گیا ہے نہ کھ گیا ہے۔ ۱۲۱ھ

۲۔ ابویالی مناظر نے یہ تقریر کی کہ قرآن کریم میں ہے کہ عشی إذا جاء أحدكم الموت فأن ربت أو جفون لعلی اغفل ضابطها فیما ترکت کلاً یا شیا حکمة هو فالبلیا..... الآية یہ آیت میں علیہ السلام کو دیکھیں تو دیکھیں کہ وہ نے ربت بلکہ یہ کما صحیح کیلئے لکھا ہے۔ اسامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱۲ وغیرہ میں اس کے متعلق یہ لکھا کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین برداشت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن کریم نے جلیل القدر نبی قرار دیا ہے۔ ہم مطابق آیت جزاء سببہ سببہ وبفیہا اتانا عرض کرتے ہیں کہ یہ آیت ظالموں کے عقاب میں ہے اور نیز اس آیت میں ان لوگوں کا ذکر ہے جن پر موت وارد ہو۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا تو قرآنی دلیل سے قطعاً ثابت ہے۔ اس لئے وہ اس آیت کا مصداق نہیں ہو سکتے۔ بلکہ معنوی صحیح یعنی مرزا صاحب چونکہ فوت ہو چکے ہیں اس لئے اس آیت کا وہ مصداق نہیں اور یہ کمال ان کے لئے لکھا ہے۔ ۱۲۱ھ

۱۔ تو یہ ہیں ہے۔ اس لئے مطابق جزاء سببہ سببہ وبفیہا اتانا ہم اتنا عرض کرتے ہیں کہ یہ ظالموں کا ذکر اور نیز ان لوگوں کا ذکر ہے جن پر موت وارد ہو۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ بلکہ مصنوعی مسیح صاحب چونکہ فوت ہو چکے ہیں اس لئے وہ اس آیت کے مصداق نہیں اور یہ کمال ان کے لئے لکھا ہے۔ اور شعروں کا مطلب یہ ہے کہ تمام قرآن سے وفات ثابت نہیں ہوتی بلکہ قرآن کریم سے حیات ثابت ہوتی ہے اور وہی آیت حیات کی مخالف نہیں۔ اور اَنْمَنْتَنِي جب مطابق آیت لیا گیا تو پھر کیا اعتراض ہے۔ اور فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کی آیت کے الفاظ میں غور کریں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ زیر بحث قول ہے نہ علم۔ اور اِذَا الْاَغْلَالُ کی مثال اِذْ كَيْلُے ہے نہ ماضی کے لئے۔ اور ماضی بشرت بمعنی استقبال آتی ہے۔ وَنُفِّخَ فِي الصُّورِ وغیرہ اور جب تَوَفَّيْتَنِي بمعنی نیند اور موت ہے تو اس قدر تشبیہ کے لئے کافی ہے کہ دونوں میں معنی قبض روح کے ہوں اور ایک میں قبض مع الارسال ہونا اور دوسرے میں قبض مع الامساک ہونا تشبیہ کے خلاف نہیں۔

جَزَاخَاتِ السِّنَانِ لَهَا النَّيَامُ وَلَا يَلْتَأَمُ مَا جَوَّحَ الْإِلْسَانُ
اور قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبِيلِهِ الرُّسُلِ میں سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَّتْ کا کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ اگر ہم بخوشنودی مناظر صاحب ان کے معنی مان لیں تو لازم آئے گا کہ (نَعُوذُ بِاللَّهِ) آنحضرت ﷺ رسول ﷺ نہیں۔ پس موجب کلیہ نہ ہوا۔ اور تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَّتْ میں بھی کوئی دلیل نہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق خصوصیت سے ہم

۱۔ یعنی برائی کا بدلہ اس کی شمش برائی ہے۔ ۱۲۱ھ

۲۔ عیسیٰ تیزوں کے ذمہ لیا جاتے ہیں اور جو زبان ذمہ کرے وہ نہیں ملتے۔ دیکھو اس شعر میں کلمات کو جرح کے ساتھ تفسیر دی گئی ہے اور ماہہ التشبہ مطلقاً تا شمر ہے نہ خاص تا شمر جرح۔ ۱۲۱ھ
۳۔ چونکہ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبِيلِهِ الرُّسُلِ میں بروئے قواعد نحو میں قبیلہ خَلَّتْ کے متعلق ہے۔ ۱۲۱ھ
۴۔ چونکہ جہاں فرقہ و تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَّتْ ہے وہاں پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہیں اور جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے قَدْ خَلَّتْ نہیں۔ قرآن کریم کمال کر سورہ بقرہ میں ملاحظہ کریں۔ ۱۲۱ھ

مولوی جلال الدین صاحب قادیانی مناظر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نُحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ ؕ

رَبِّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَرَبِّ الْعَرْشِ الْمَعُوْنِ

لِسَانِیْ یُنْفِقُهَا قَوْلِیْ ۝

آپ اچھے پر افسوس کرتے ہیں لیکن جناب مفتی صاحب آپ کو افسوس نہیں کرنا

چاہئے۔ بلکہ آپ کی حالت پر مجھے افسوس آتا ہے۔ کیونکہ یہ پرچم میرے تیسرے پرچم کے

جواب میں تھا نہ کہ چوتھے یا دوسرے پرچم کے جواب میں کہ آپ نے حیات مسیح ﷺ کی

دلیل لکھنی شروع کر دی۔ اہل علم آپ کو کیا کہیں گے سوائے اس کے کہ وہ کہیں کہ مفتی

صاحب گھبرا گئے تھے اور کچھ نہیں کہیں گے دیکھئے یہی بیان آپ کے تیسرے پرچم میں موجود

ہے اور اسی کو آپ دوہرا رہے ہیں۔

میں نے آپ کی تمام توجیہات کو خدا تعالیٰ کے فضل سے توڑ دیا اور قرینہ بھی

۱۔ قادیانی مناظر کو ملحق صاحب اسلامی مناظر کے پرچم نمبر ۱ کا شرط نمبر ۱ اور شرط نمبر ۲ کے تحت رد کر دیا جو آپ نے آیا جیسا کہ

رد و مدعا مناظر سے روشن ہے۔ اس لئے گھبرا کر اور حیا کو دور کر کے اسلامی مناظر کو گھبراہٹ کا اہرام لگا رہا ہے اسلامی مناظر

نے اپنے پرچم نمبر ۱ کے سوائے کوئی نئی بات بطور دلیل پیش نہیں کی بلکہ بطور تردید اور قادیانی مناظر نے گھبرا کر اپنے پرچم

نمبر ۱ کے سوائے میں بھی نئی باتیں پیش کی ہیں۔ مثلاً حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تفسیر مصیبتک جو

متوفیک کے ذیل میں لکھی ہے حالانکہ یا عیسیٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ..... اے اللہ قادیانی مناظر نے اپنے پرچم نمبر ۱ میں نہیں

پیش کیا۔ ۱۲ مرتب

۲۔ سبحان اللہ قادیانی مناظر نے اسلامی مناظر کی توجیہات کو اس طرح توڑا ہے کہ قرآن کریم اور حدیث اور اقوال صحابہ اور

قواعد عربیت کے مطابق وہ کوئی جواب نہیں دے سکا اس لئے گھبرا کر اس قادیانی مناظر نے تورات کو پیش کیا جو بیہودہ (جاری)

تا دیا۔ اور بیل کے لفظ سے جو آپ تضاد ثابت کرتے ہیں اس کو لے کر بھی آپ کے معنوں کی

تردید کر دی۔ اور بیل ترقی کے لئے ہوتا ہے۔ کوئی شرط نہیں ہے آپ اپنی طرف سے

بہ حار ہے ہیں۔

میں خوب جانتا تھا کہ آپ مقابلہ نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ قرآن مجید نے جو دلائل

دفاع مسیح پر دیئے ہیں کوئی نہیں جو انہیں توڑ سکے۔ آپ کی منطق دانی کی کیفیت تو میں

تیسرے پرچم میں لکھ چکا ہوں۔ اب آپ کی صر فی قابلیت لفظ آمینتی سے ظاہر ہے۔

میں نے کہا تھا کہ آپ نے غلطی سے نہیں لکھا۔ بلکہ آپ کے علم میں ہی یہی ہے۔ اور علم

(بقیہ) کی حرف اور منسوخ شدہ کتاب ہے اور جابر علیہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر علیہ نے آنحضرت ﷺ کے پاس تورات

کا ایک نسخہ پیش کیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ تورات کا نسخہ ہے حضور ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا جس عمر نے تورات کو پڑھنا

شروع کر دیا جس پر حضور دراکرم ﷺ کا چہرہ خمیر ہونا چاہتا تھا۔ پس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اسے عرم کو کیا ہو گیا۔

دیکھتے نہیں کہ حضور کے چہرے کی کیا حالت ہو رہی ہے حضرت عمر علیہ نے جب آنحضرت ﷺ کی طرف دیکھا تو خوف زدہ

ہو کر کہنے لگے اَلْحُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ غَضَبِ اللّٰهِ وَغَضَبِ رَسُوْلِهِ زَيْنًا وَبِالْاِسْلَامِ دِيْنَا وَبِالْمُحَمَّدِ نَبِيْنَا پس

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اگر مومن ظاہر ہو اور مجھے ترک کرے اس کی اجازت کرو تو یقیناً تم صراط

مستقیم سے گمراہ ہوتے اور اگر مومن زندہ ہوتے اور میری نبوت کے زمانہ کو پاتے تو ضرور وہ بھی میری اتباع کرتے۔ (رداء

الدارمی، مشکوٰۃ) یہ تورات وہ حرف منسوخ شدہ کتاب ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے دیکھا نہیں چاہا۔ لیکن قادیانی مناظر نے

اس تورات کو اپنی چوکید میں پیش کیا اور افسوس کہ اس کتاب حرف منسوخ شدہ بھی اس بیچارے قادیانی مناظر کی لہو لہو کی

کیونکہ قادیانی مناظر نے تورات سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ جو مصلوب ہو وہ ملعون ہے۔ اور تورات کا یہ مضمون ہے کہ جو کسی جرم

میں مصلوب ہو وہ ملعون ہے (استکباب ۲۱، ۲۰۳)۔ ۱۲ مرتب

۳۔ یہ کی علم کا نتیجہ ہے جیسا کہ ظاہر ہو چکا۔ ۱۲ مرتب

۴۔ اسلامی مناظر نے تمام اہل دلالت کو توڑ دیا ہے جیسا کہ ردعا مناظر سے روشن ہے اور قادیانی مناظر کا یہ کہنا محض حکم ہے۔ ۱۲ مرتب

۵۔ قادیانی مناظر کا افسوس اور افسوس پر رد و مدعا یہ اس کی نکست و مظلومیت کی دلیل ہے کیونکہ قادیانی مناظر ایسا کوئی

مضمون پیش نہیں کر سکا جو موضوع مناظر سے چسپاں ہو کر یہ ظاہر کرے کہ اسلامی مناظر اس کا جواب نہیں دے سکا۔ اور اس

کے متعلق قادیانی مناظر کے پرچم نمبر ۳ کے حاشیہ میں تفصیل کی گئی ہے اور نیز اسلامی مناظر نے اپنے پرچم نمبر ۱ میں یہ بھی لکھا

ہے اور افسوس کے متعلق مضمون پرچم نمبر ۱ کا لکھا ہے اس کوئی فقرہ رہ گیا ہو مضافاً نہیں۔ ۱۲ مرتب

صرف میں آپ کی تعلیمی حالت بہت کمزور ہے۔ حاضرین کو میں اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہوں کہ مفتی صاحب کو بار بار کہا گیا کہ آپ ہر پرچہ میں سے اپنے الفاظ اَفَاتْ يُمِئْتْ باب جس کی ماضی تَوْفَيْتِي کے مقابلے میں اَمَيْتِي ہوگی نہ اَمْتِي کیونکہ موت کا لفظ مضاعف نہیں بلکہ اجوف ہے، (پڑھیں)۔ مگر آپ نے نہیں پڑھا۔ لہذا مجبوراً مجھے ہی ان کی ڈیوٹی ادا کرنی پڑی ہے سنی مفتی صاحب۔ اس سے ایک تو آپ کی قرآن دانی کا بھی پتہ لگ گیا۔ کیا آپ نے قرآن مجید میں یہ آیت نہیں پڑھی کہ رَبَّنَا اٰمَنَّا اٰتَيْنِ وَ اٰخِيَّتِنَا اٰتَيْنِ كَمَا قَرَّآن مجید میں اَمَيْتَا هِيَ يٰ اَمْتُنَا، پھر روح المعانی میں آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتِي کے ماتحت اس کے معنی اَمْتِي لکھے ہیں نہ کہ اَمَيْتِي۔ کتاب ہمارے پاس موجود ہے اگر آپ کسی مہندی سے بھی اس کی گردان کرائیں گے تو وہ بھی بتا دے گا کہ اَمَاتْ اَمَاتَا اَمَاتُوا اَمَاتَتْ اَمَاتْنَا اَمْتَنْ اَمْتٌ۔ جب مذکورہ صاحب کے صیغہ پر آئے گا تو اَمْتٌ کہے گا نہ اَمَيْت اور اَدْنَام کا بھی شاید آپ کو قاعدہ معلوم نہیں رہا کہ اَدْنَام کس وقت ہوتا ہے اگر آپ صرف کی کوئی ابتدائی کتاب بھی پڑھیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ لفظ اَمْتِي ہے نہ اَمَيْتِي۔ تَوْفَيْتِي کے متعلق میں پہلے پرچہ میں بالوضاحت لکھ چکا ہوں۔ نیز اِذَا اَلَا غَلَالٌ کی مثال صرف اِذ کے لئے تھی کہ وہاں اِذ آیا ہوا ہے۔

یا اس لئے کہ جب اوہ فعل ماضی پر داخل ہو تو اس کے معنی استقبال کے ہوتے ہیں۔ جب اہل علم اس مناظرہ کو دیکھیں گے تو وہ آپ کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے؟ اور تشبیہ موت اور نیند میں نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ میں بتا چکا ہوں کہ تَوْفِيْتُ جب بغیر قرینہ منام اور لیل اسلامی مناظرے اپنے پرچہ نمبر میں یہ لکھا ہے۔ اِذَا اِسْتَقْبَلَكَ لَمْ يَلْمُوكْ اِذَا اِسْتَقْبَلَكَ لَمْ يَلْمُوكْ اِسْتَقْبَلَكَ لَمْ يَلْمُوكْ اور دوسری کہ اِسْتَقْبَلَكَ لَمْ يَلْمُوكْ اس عبارت سے ادا فرمایا ہوتے ہیں۔ پہلا یہ کہ یہ مثال فقط اِذ کی ہے نہ ماضی کی۔ اور دوسری کہ اِسْتَقْبَلَكَ لَمْ يَلْمُوكْ آتے ہیں اور استقبال کیلئے تھی۔ جب اہل علم مناظرہ کو پڑھیں گے تو قاریابی مناظرے کے فہم وادراک پر افسوس کریں گے۔ ۱۲ مرتب اس کی کافی تردید اسلامی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں کر چکا ہے جس کی توضیح ۷۱ میں کی گئی ہے۔ قاریابی مناظرے ویسے ہی بار بار ہاتھ لکھ دیتا ہے۔ ۱۲ مرتب

بار بار ہاتھ لکھ دیتا ہے۔ ۱۲ مرتب

اور اس کے استعمال ہو تو اس کے معنی نیند کے نہیں ہوتے۔ دوسرے حدیث میں رالمت امت لایا کر کے آپ نے فرمایا ہے کہ میں وہی کلمات کہوں گا جو مسیح علیہ السلام نے کہے۔ اور آیت فَذَحَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ مِثْلُ سُنَّةِ اللّٰهِ الَّتِي قَدْ خَلَّتْ كَوْفِيْشِ كَرْنَا لایا نوح الظارق ہے۔ کیا سنت بھی ذی روح ہے۔ چاہئے تھا کہ آپ مثال ایسی پیش کرتے کہ اس میں خلا کا لفظ ذی روح کے لئے آیا ہوتا۔

م نے جو قرآن مجید سے مثالیں پیش کی ہیں ان میں ذوی الروح پر خَلَّتْ کا لفظ آیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ قُلْ كَلِمَةً قَدْ خَلَّتْ مِثْلُ مَوْتٍ مَرَاتِنِمْ ہے بہت ہی عجیب ہے۔ کیا پہلے جن کا ذکر ہے وہ آسمان پر چلے گئے تھے یا وفات پانچکے تھے۔ پھر لکھتے ہیں کہ قاریابی مناظرے اضطراب گھبراہٹ میں ہے کیونکہ اس کو تاہم ہی بدیں رہا کہ اسلامی مناظرے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں دلیل قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کی تردید کرتے ہوئے یہ مثال پیش کی ہے وَ اِنَّا خَلَوْنَا اِلَيْهَا حَيًّا حَيًّا حَيًّا۔ جس میں نازل ذی روح ہے ۱۲ مرتب قاریابی مناظرے کا اضطراب موزون ہے کیونکہ وہ اسلامی مناظرے کو مخاطب کر کے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں یہ لکھتے تھے کہ آپ فرماتے ہیں کہ قُلْ كَلِمَةً قَدْ خَلَّتْ مِثْلُ مَوْتٍ مَرَاتِنِمْ اور اسلامی مناظرے کی عبارت پرچہ نمبر ۱ میں اس طرح ہے۔ "اور نیک اُمَّةٌ لَمَّا خَلَّتْ" وغیرہ میں بھی کوئی دلیل نہیں۔ "کیونکہ اسلامی مناظرے کی عبارت میں پرچہ نمبر ۱ میں یہ لکھا ہے۔ "موت مراد نہیں" کہاں ہے۔ بلکہ اسلامی مناظرے اس عبارت کا (کوئی دلیل نہیں) یہ مطلب ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے وہاں قَدْ خَلَّتْ نہیں اور ماں قَدْ خَلَّتْ ہے وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہیں۔ ۱۲ مرتب

قاریابی مناظرے نے اسلامی مناظرے کی تردید کرنے کا مطلب نہیں سمجھا۔ کیونکہ اسلامی مناظرے کا یہ مطلب ہے کہ اگر خَلَّتْ کے معنی مائت کے جائیں اور الرُّسُلُ کا لفظ لام استغرائی تسلیم کیا جائے تو لازم آئے گا کہ نوح ذابھہ آنحضرت ﷺ رسول نہیں رہتا۔ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں مِنْ قَبْلِهِ بروئے ترکیب محوی الرُّسُلُ کی صفت لغت محوی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ صفت لغت محوی تابع کی قسم ہے اور جو تابع ہو وہ ذکر میں متبور سے مؤخر ہوتا ہے جیسا کہ تابع کی تعریف سے ظاہر ہے لغت محوی کا اہل علم اسی کتاب (کافیہ شرح جامی ص ۱۷۷) اور جب مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کی بروئے ترکیب محوی صفت نہ ہوگی تو قَدْ خَلَّتْ کے متعلق ہوگا جس کا یہ معنی ہوگا کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے ہیں وہو کما توحوا۔ قاریابی مناظرے نے جو کافی یہ عبارت پیش کی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ نازل کا اصل محل فعل کے ساتھ متصل ہے جس کی وہ سے ضرب علامتہ زید میں زید ضمیر مجرور کا مرجع ہو سکتا ہے۔ اور اس سے یہ مراد بھی بالکل غلط ہے کہ صفت لغت محوی ایسی فاعل سے ذکر میں مقدم ہو سکتی ہے جیسا کہ قاریابی مناظرے کو خیال ہوا ہے۔ محوم ہوتا ہے کہ قاریابی مناظرے نے اردو اور گھریزی خوانوں کو دھوکہ دینے کے لئے کافیہ کے بعض الفاظ یاد کئے ہوئے ہیں۔ اور جب اِطْعَمَ اللّٰهُ الْغَنِيَّةَ الْخَيْرِيَّةَ مِثْلُ الْغَنِيَّةَ الْخَيْرِيَّةَ اللّٰهِ كَيْفَ لَمْ يَلْمُوكْ اِسْتَقْبَلَكَ لَمْ يَلْمُوكْ اور اللہ بدل ہے۔ اب یہ امر آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہو گیا کہ قاریابی مناظرے کا قیام آئی ہے اور یہی قرآن کا ہم دور واک ہے۔ ۱۲ مرتب

اگر موجب کاپیہ ہی مان لیں تو لازم آئے گا کہ (نعوذ باللہ) آنحضرت ﷺ رسول نہیں ہیں۔ اور پھر پرچہ کے علاوہ آپ تقریر میں بیان فرماتے ہیں کہ مِنْ قَبْلِهِ كَوْفَعَتِ الرُّسُلُ كِي بِنَانَا صحیح نہیں۔ کیونکہ صفت موصوف سے مقدم نہیں آتی۔ لیکن میں کہاں تک مفتی صاحب کو نحو سکھاؤں۔ آپ کو معلوم نہیں کہ فاعل کے متعلق لکھا ہے وَالْأَصْلُ فِي الْفَاعِلِ أَنْ يُلَى الْفِعْلَ وَلِهَذَا جَازَ صَرَبَ غُلَامُهُ زَيْدًا وَامْتَنَعَ صَرَبَ غُلَامَهُ زَيْدًا كَافِيہ پڑھ لی ہوتی پس الرُّسُلُ جو خَلَّتْ کا فاعل ہے۔ اور اصل فاعل میں یہ ہے کہ وہ فعل سے ما ہوا ہو۔ اس لئے یہاں صفت محلاً موخر ہے اور یہ جائز ہے۔ اور قرآن مجید میں بھی صفت مقدم آئی ہے۔ جیسے ﴿صِرَاطَ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ اللہ پس آپ نے کافیہ نہیں تو قرآن مجید کو ہی پڑھ لیا ہوتا۔

اور میں نے لکھا تھا کہ روح القدس اسموات میں تینوں باتوں کی وجہ سے شامل نہیں ہے۔ باقی تمام معبودان باطلہ جن کے متعلق تینوں باتیں ثابت ہیں وہ اس میں شامل ہیں۔ فرماتے ہیں غَيْرُ أَحْيَاءٍ كَالنَّظْلَانِ سے ان کی معبودیت کا باطل کرنا مقصود ہے ٹھیک ہے۔ معبودیت ان کے مردہ ہونے سے ہی باطل ہو گئی اور غَيْرُ أَحْيَاءٍ نے اُمُوتِ کے لفظ کی تفسیر کر دی۔ اور آیت سَمَّانًا يَأْكُلْنَ الطَّعَامَ میں جو تغليب آپ نے لکھی تھی وہ حضرت مریم علیہا السلام کے لحاظ سے تھی۔ اور آپ نے تسلیم کر لیا کہ تغليب مَسِيحُ النَّبِيِّينَ

۱۔ اسلامی مناظرے جن باتوں کا مکمل طور پر جواب دے دیا ہے۔ قادیانی مناظرے م لوگوں کو مفلوج بنانے کے لئے پھر بیان کرتا ہے۔ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ... الخ. نام ہے اور الاعتبار لعموم اللفظ لا لخصوص المودود. ۱۲۔ مارجب اللہم اغفر لکاتبہ ولو الذبہ ومن سغی فیہ.

۲۔ قادیانی مناظرخت گھبرا کر زہر ادر ہاتھ مار رہا ہے مثل مشہور ہے کہ ”ڈو پتے کو شے کا سہارا“ اصل مطلب بالکل صاف ہے کہ مریم اور ابن مریم دونوں سے تعبیر کرنے کے وقت تکیر کو ثابت پر غلبہ دے گا سَمَّانًا يَأْكُلْنَ الطَّعَامَ کہا گیا ہے۔ اور كَانَتْ مِنَ الْقَائِمِينَ اور وَارْتَجِعُوا مَعَ الرَّاجِعِينَ بھی سَمَّانًا يَأْكُلْنَ کے نظائر ہیں۔ ۱۲۔ مارجب

۱۔ لحاظ سے ہے کیونکہ منصوص بالذات انہی کا ذکر ہے۔ کہ وہ پہلے کھانا کھاتے تھے لیکن اب میں کھاتے۔ اور آیت كَانَتْ مِنَ الْقَائِمِينَ اور وَارْتَجِعُوا مَعَ الرَّاجِعِينَ سے ہمارے امتدال پر بالکل زد نہیں پڑ سکتی۔

آپ فرماتے ہیں کہ سَمَّانًا قَيْنُ لُدْنَا وَرَزَاكُوۃٌ کا ذکر نہیں کیا۔ حضرت میں یہاں ذکر کرتا۔ شرط میں لکھا ہے۔ قرآن مجید کی قرآن مجید سے تفسیر کی جائے گی۔ لہذا میں نے اس سے تفسیر کی کہ صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا جہاں کہیں قرآن مجید میں اکٹھا ذکر آیا ہے وہاں مالی زکوٰۃ ہی مراد ہے۔

اور ابن ماجہ کی حدیث کا میں پہلے پرچہ میں جواب دے چکا ہوں۔ کہ جب بخاری کی حدیث ثابت کرتی ہے کہ مسیح مردوں میں شامل ہیں تو یہ حدیث اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور بخاری کی حدیث اِنَّمَا مَنَعْتُمْ جَنَّتُمْ سے بھی اس کے خلاف ہے اور اس کی تردید کرتی ہے۔ مَن نُّعَمِّرْهُ مِمَّن دَوَامِي عَمْرٍ قَطْعًا مَرَاتِبِينَ۔

۱۔ سبحان اللہ زکوٰۃ کی تفسیر میں آیت سَمَّانًا قَيْنُ لُدْنَا وَرَزَاكُوۃٌ کو پیش کرنا یہ تفسیر قرآن باقرآن نہیں تراور کیا ہے۔ اور لفظ صلوٰۃ کے صدق مفروضہ میں کثرت استبدال سے یہ لازم نہیں آتا کہ جہاں لفظ صلوٰۃ ہو وہاں اس سے صدق مفروضہ ہی مراد ہو۔ ۱۲۔ مارجب

۲۔ اسلامی مناظرے میں ابن ماجہ کی دو حدیث تراویح میں پیش کی ہے جس میں آنحضرت ﷺ بھی ہیں بن مریم کی زبانی ان کا نزول ایچہ بیان فرماتا ہے۔ اب قادیانی مناظر کا یہ کہنا کہ بخاری کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت مسیحی بن مریم کو مردوں کی جماعت میں دیکھا۔ عجیب بات ہے۔ کیونکہ مردوں کی صحبت صحبت کرنے والے کی موت کو مستلزم نہیں۔ ورنہ آنحضرت ﷺ بھی باب مردوں میں شامل ہوتے تو فوت ہو جاتے۔ ۱۲۔ مارجب

۳۔ بیان ہو چکا ہے کہ اِنَّمَا مَنَعْتُمْ جَنَّتُمْ حال ہے جو غیریت کو چاہتا ہے۔ ۱۲۔ مارجب

۴۔ اسلامی مناظرے کہا ہے کہ اس سے مراد ہے اور یہ نہیں کہا کہ وہ قادیانی عمر مراد ہے۔ ۱۲۔ مارجب

اور حدیث لَوْ كَانَ مُؤَسِّي وَعَيْسِي كاجواب میں پہلے پرچہ میں دے چکا ہوں۔ اور بڑے بڑے ائمہ نے اسے حدیث تسلیم کیا ہے۔ اس سے آپ نے مان لیا کہ اس وفات مسیح ثابت ہوتی ہے۔

اب رہی حدیث كَيْفَ تُهْلِكُ أُمَّةَ آتَا فِي أَوْلِيهَا وَالْمُهْدِي فِي وَسْطِهَا وَعَيْسِي بِنُ مَرْيَمَ فِي الْجِرْهَا اس حدیث میں امت کے وسط میں مہدی کا آنا قرار دیا گیا ہے۔ حضرات شیعہ صاحبان کے عقائد کی طرح آپ کا عقیدہ قرار دینے کی وجہ میں پہلے پرچہ میں لکھ چکا ہوں اور سنیوں کی طرح ہمارا یہ فتویٰ نہیں کہ ان سے کھانا پینا اور ان کا ذبیحہ حرام ہے۔

۱۔ قادیانی مناظر کے پیغمبر کہتے ہیں۔ ”یاد رہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفین کے مدد کو کذب آزمائش کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات و حیات ہے۔ اگر وہ حقیقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جو نے اور سب دلائل سچے ہیں اور اگر وہ درحقیقت قرآن کریم کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔ اب قرآن درمیان ہے اس کو سچا“۔ (تحفہ کلاویہ ۱۶۹) اور کچھ پیغمبر تو قرآن پر فیصلہ کرنے کی صحت کرتا ہے۔ اور اس کا امتی قرآنی ثبوت دینے سے عاجز ہو کر ضعیف بلکہ موضوع حدیثوں پر زور دے رہا ہے۔ طرہ یہ کہ ان سے بھی اس کا دعویٰ وفات صحیح ثابت نہیں ہوتا۔ ۱۲ مرتب

۲۔ یہ حدیث بروئے الفاظ اس طرح ہے۔ كَيْفَ تُهْلِكُ أُمَّةَ آتَا فِي أَوْلِيهَا وَالْمُهْدِي وَسْطِهَا وَالْمَسِيحُ الْجِرْهَا (مشکوٰۃ) اور اسلامی مناظر نے بھی اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس حدیث کو انہی الفاظ کے ساتھ لکھا ہے۔ امامیہ کا ذکر کرنا یہ قادیانی مناظر کا دھوکہ ہے جس کا جواب دیا جا چکا ہے۔ ۲ مرتب

۳۔ قادیانی مناظر جہاں جہاں مناظر سے تجاہد کر رہا ہے۔ اسلامی مناظر کا یہ فتویٰ نہیں بلکہ اس کا یہ فتویٰ ہے کہ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَقِيَ الْكُفْرَ وَالشَّلَامَةَ لَسْتَ مُؤْمِنًا، اور قادیانی جماعت کے ہی تک دل کے خلاف وصحت اسلام تو سے ظاہر ہو چکے ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب نے جو خط امجد اکبر خان صاحب کو لکھا۔ اس میں یہ فقرہ ہے۔ ”میرا ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے“۔ اور میرا محمود صاحب خلف رشید مرزا صاحب رسالہ تجزیہ الافان کے صفحہ ۱۳۹ پر یہ لکھتے ہیں۔ ”تیسری بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ جن پر تکلیف نہیں ہوئی ان کا حساب خدا کے ساتھ ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ تکلیف ان کو ہو چکی ہے یا نہیں کیونکہ کسی کے دلی خیالات پر آگاہ نہیں۔ اس لئے چونکہ شریعت کی بنا ظاہر پر ہے، ہم ان کو کافر کہتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

حضرت مسیح موعود سب کے متعلق فرماتے ہیں۔

اے دل تو نیر خاطر ایناں نگاہدار کافر کنند دعوائے حب پیغمبرم
رباں نبوت کے متعلق۔ تو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ جو مسیح ناصری کے نزول کو مانتے ہیں وہ اسے نبی بھی قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ حجج الکرامہ میں لکھا ہے فَإِنَّهُ وَإِنْ كَانَ خَلِيفَةً فِي الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ لَكِنَّهُ رَسُولٌ وَنَبِيٌّ كَرِيمٌ عَلَيَّ خَالِيهِ لَا كَمَا يَظُنُّ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ يَأْتِي وَجَدًا مِّنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ بِذَوْنِ نَّبُوَّةٍ وَرِسَالَةٍ اور انبیاء سے نبوت کا چھینا جانا آیت ذَالِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِّعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَيَّ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُ مَا بِأَنْفُسِهِمْ اور سنیوں کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ پس اب اہل دانش فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اگر کوئی نبی آنا چاہے تو اس امت سے یا بنی اسرائیل سے۔ ظاہر ہے کہ مطابق آیت وَأَوْرَاجُهُ أَمْهَاتُهُمْ اور مطابق عقائد اسلامیہ كُنْ لِرَسُولِ أَبِي أَمِيهِ آنحضرت ہمارے باپ۔ اور مطابق حدیث بخاری الْأَنْبِيَاءُ إِخْوَةٌ غَلَابَ۔ حضرت عیسیٰ ہمارے چچا ہیں۔ تو آنحضرت ﷺ کی روحانی وراثت کسے ملنی چاہئے۔ عقل، نقل، تقانون، رواج، شریعت سب یہی کہتے ہیں کہ لینا وارث ہوگا نہ چچا۔ پس نبی کا آنا تو آپ بھی مانتے ہیں۔ اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ وہ (آئے والامسح) نبی اللہ ہوگا۔ پس ہماری بات کہ ۱۔ اسلامی مناظر تو لَوْ كَانَ مُؤَسِّي وَعَيْسِي فِي مَطْلِقِ الْمَطْلِقِ کے مطابق منظر کر رہا ہے اور قادیانی مناظر شرکا مناظرہ کی خلاف ورزی کر کے حجج الکرامہ کی عبارت چھین کر رہا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ نبوت کے دورخ میں بطون اور ظہور ظہور میں انقلاب آسکتا ہے نہ بطون میں حضرت مسیحی جب: دل ہوں گے تو بطون میں انقلاب نہ ہوگا ظہور میں انقلاب ہوگا کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہو کر بذریعہ قرآن کریم تجدید اسلام فرمائیں گے ۱۲ مرتب

۲۔ قادیانی مناظر جہاں کے لئے تو ملمع سازی کر سکتے ہیں لیکن خدا کے لئے ان کا ملاحظہ فرمائیں ہو سکتا۔ سننے جناب مناظر صاحب! حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس حیثیت سے کہ بعد از نزول دو مومن باقرآن ہوں گے اور قرآن پر حال ہوگا کہ آنحضرت ﷺ کی اتباع سے مستفیض ہوں گے اور بذریعہ قرآن تجدید اسلام کریں گے۔ آنحضرت ﷺ کے روحانی بیٹے ہوں گے نہ چچے۔ ۱۲ مرتب

آنے والا اسی امت سے ہوگا۔ صحیح ہے۔

ہمارے تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام وفات پا چکے ہیں اور قرآن مجید اور احادیث سے ان کی وفات ثابت ہے اور ان کی وفات سے آنحضرت ﷺ کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔

اسی واسطے مسیح موعود فرماتے ہیں۔

قَدْ خَلَّتْ عَيْسَى مُطْرِفًا وَوَبَيْتَنَا سَحَىٰ وَرَبِّي إِلَهُهُ وَالْهَالِكِي

کیونکہ زندہ وہی ہوتا ہے جس کا کام زندہ ہو جس کی قوم زندہ۔ جس کا دین زندہ ہو۔ لیکن عیسائیت مرچکی۔ عیسائی بلحاظ دین مرچکے۔ اور حضرت عیسیٰ عليه السلام کا کام ختم ہو چکا۔ اب رسول اللہ ﷺ کے دین کو تازہ کرنے کے لئے آپ کے خادم ہی آئیں گے نہ کوئی اور، پیارو، آنے والا آپ کا اور اس نے اپنے مقابل پر بلایا۔ اور اس نے قَوْفِي کے لحاظ کے متعلق ایک پہرا زرو سپہ انعام دینے کا وعدہ دیا۔ مگر کسی کو جرأت نہ ہوئی۔ کہ وہ اس

عقیدہ پر مانتے اپنے زعم کے مطابق اپنے پرچہ نمبر ایشی وفات مسیح ابن مریم پر قرآن کریم سے دس دہلیں پیش کی ہیں، جو درحقیقت مخالفت ہیں۔ کیونکہ نو دہلیں تو ایسی ہیں جن میں مسیح ابن مریم کی وفات کا ذکر تک نہیں۔ اور ایک دہلی دس اگرچہ ایسی ہے جس میں مسیح ابن مریم کی وفات کا ذکر ہے لیکن اس دہلی کے متعلق قادیانی مناظر نے لکھا ہے کہ یہ قیامت کو ہوگا جس سے اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم قیامت سے پہلے وفات پا چکے ہوں گے آج وفات کا ثبوت نہیں۔ اور پھر بھی اسلامی مناظر نے ہر ایک دہلی کی شرط نمبر ۱ و شرط نمبر ۲ کے تحت رد کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ دہلیں اور دہلیوں کا ہے۔ اور اسلامی مناظر نے وہ قرآنی دہلیں اور دہلیوں کو پیش کیے ہیں جو مسیح ابن مریم کی قیامت سے پہلے ہی کی ہیں۔ اور شرط نمبر ۲ کے تحت وہ کہ ایسے استدلال کئے ہیں جن کا قادیانی مناظر کوئی جواب نہیں دے سکا۔ مناظرین پرچہ کو خود غلط کریں گے۔ عرب

عربی مناظر نے یہ بات دلیل کر دی ہے کہ عت۔ فضیلت کمال ہے نہ عمر کا زیادہ ہو۔ عرب

سای حضرت عیسیٰ عليه السلام میں اتنی اور خاتم ہونے کی قابلیت نہیں۔ عرب

یہ اردو خوانوں اور انگریزی خوانوں کے لئے سخت مفاد ہے کیونکہ جب یہ کہا جاتا ہے کہ قَوْفِي جاب نقل سے ہوا اور فاعل خدا تعالیٰ ہوا اور مفعول ذی روح ہوا وہاں ضرورت پیش کی جاتی ہے۔ اگر اس کے برخلاف کوئی دکھائے تو ایک ہزار روپے انعام دیا جائیگا۔ تو اردو خوان اور انگریزی خوان سمجھتے ہیں کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکے ہیں۔ اور پھر عربیت سے ناواقف ہونے (جاری)

مقام کو حاصل کر سکے۔ پس جب اوفات ثابت ہو گئی تو حضرت مسیح موعود کی صداقت بھی ثابت ہو گئی۔ پس یہ یاد رکھو کہ مسیح کا آسمان سے اترنا محض جھوٹا خیال ہے اور کوئی آسمان سے اترے گا۔ ہمارے سب مخالف جو اب زندہ موجود ہیں وہ تمام مریم کے اور کوئی ان میں سے نہیں بن سکتے۔ وہ بھی کوئی آدمی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو آسمان سے اترتا نہ دیکھے گا۔ اور ان میں سے بھی کوئی آدمی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو آسمان سے اترتا نہ دیکھے گا۔ اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی۔ وہ بھی حضرت مریم کے بیٹے کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھیں گے۔ تب خدا ان کے دلوں میں گھبراہٹ ڈالے گا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی تذکرہ کیا۔ اور دنیا دوسرے رنگ میں آگئی۔ مگر حضرت عیسیٰ عليه السلام اب تک آسمان سے نہ

آئے ہیں۔ قَوْفِي مع القیود العذکورہ سے قیاس رون کے معنی مراد لینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آیت میں عیسیٰ بن مریم قیامت میں آئے ہیں اور آیت مخاطب میں فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي اسی معنی میں مسیح ابن مریم کی قیامت کو ثابت کرتی ہے، کیونکہ آیت قَوْفِي سے بر تقدیر تفسیر معینک بھی یہ ثابت ہوتا کہ مسیح ابن مریم زندہ ہی جسدہ ہمسری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں، اور آیت مخاطب سے بر تقدیر تفسیر اسی جیسا جیسا مسیح ابن مریم ثابت نہیں ہوتی اور آیت مسیح ابن مریم ثابت نہیں ہوتی جو مفصل بیان ہو چکا ہے۔ عرب

جب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ایشی وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام قرآن کریم سے ثابت کر دی تو حسب ہر صاحب صاحب ہر صاحب کے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل سچ ہوئے۔ عرب

یہ کہاؤں کہ مسیح ابن مریم قیامت کا وقوع سب اہل اسلام کے نزدیک مستقم ہے اور تمام اہل اسلام کو قیامت کا وقوع کے ساتھ اس لئے ایران ہے کہ خبر صادق اور قرآن کریم نے اس کے وقوع کی خبر دی ہے۔ اگر قادیانی مناظر کے دعوے سچے مانے جائیں تو قیامت کا وقوع بھی باطل ثابت ہوتا ہے کیونکہ وہی ثابت ہو سکتے ہیں۔ پس یاد رکھو کہ قیامت کا وقوع محض جھوٹا خیال ہے۔ قیامت کوئی نہ ہوگی۔ قیامت کے سامنے والے جواب زندہ موجود ہیں وہ تمام مریم کے اور کوئی ان میں سے قیامت کو نہ دیکھے گا اور پھر ان کی اولاد جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی۔ اور ان میں سے بھی کوئی آدمی قیامت کو نہ دیکھے گا اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی وہ بھی قیامت کو نہ دیکھیں گے۔ تب خدا ان کے دلوں میں گھبراہٹ ڈالے گا کہ زمانہ از کثر چکا اور دنیا دوسرے رنگ میں آگئی مگر قیامت واقع نہیں ہوگی۔ تب دشمن کبھی اس عقیدہ سے ہزار روپے انعام دے گا اور اس عقیدہ کو ہی اختیار کریں گے کہ قیامت نہیں ہوگی۔ اور قیامت کا وقوع حق واجب الایمان ہے پس ثابت ہوگا کہ یہ عقیدہ باطل ہے۔ قادیانی مناظر کے تمام پرچے ایسی ہی خیالی اور ذہنی باتوں سے ہی بھرے ہوئے ہیں۔ عرب

اترے۔ تب دانشمند ایک دفعہ اس عقیدہ سے بیزار ہو جائیں گے۔ اور اس عقیدہ کو ہی اختیار کریں گے کہ وہ وفات پا چکے ہیں۔

اور اگر مفتی صاحب ابھی ایک مثال جس میں کہ تَوْفِي بِابِ تَفْعُل سے ہو اور خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول ذی روح ہو۔ اور اس کے معنی بجسدہ العنصری آسمان پر لے جانے کے ہوں پیش کریں۔ تو میں ابھی نقد پچاس روپیہ مفتی صاحب کو انعام دوں گا۔ قرآن مجید، حدیث، یا لغت سے پیش کریں۔ اب میں آخر میں دعا کرتا ہوں۔

اے ہمارے قادر خدا! ہماری عاجزانہ دعائیں سن لے۔ اس قوم کے کان کھول دے۔ اور ہمیں وہ وقت دکھا کہ باطل معبودوں کی پرستش دنیا سے اٹھ جائے اور زمین پر تیری پرستش اخلاص سے کی جائے۔ اور زمین تیرے راست باز اور موحد بندوں سے ایسی بھر جائے جیسا کہ سمندر پانی سے بھرا ہوا ہے اور تیرے رسول کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کی عظمت اور سچائی دلوں میں بیٹھ جائے۔ اے خدا تو ایسا ہی کر جو ہر ایک طاقت اور قدرت تجھ کو ہے۔ اے قادر خدا ایسا ہی کر۔ آمین۔ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ تَلَّعَ الْهُدٰی

مناظر: جلال الدین شمس۔ مولوی فاضل

حاکم علی پریڈینٹ جماعت احمدیہ

۱۹۔ اکتوبر ۱۹۲۳ء

☆☆☆☆☆

یہ کلام کے لئے مخالف ہے ورنہ مفتی صاحب اسلامی منظر نے یہ کب دعویٰ کیا ہے کہ میں توفی سے دفع جسمانی ثابت کرنا ہوں۔ بلکہ ان کا بددعویٰ ہے کہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ سے بلحاظ بَلْ اِبْطَالِيهِ و تَصَرُّقِ يَوْمَ مَرَجٍ سے کہتا ہوں۔ ان مریم زندقہ بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ ۲۔ مارج

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۵

از مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسلامی مناظر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ ط

فَاِنَّ تَنَازُعَتُمْ فِیْ شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَیَّ اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ ط

حضرات سامعین! یہ میرا آخری پرچہ ہے۔ آپ کو میں اس طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے رَفَعَ اِلَیَّ اللّٰهِ اور بَلْ اِبْطَالِيهِ اور تَصَرُّقِ يَوْمَ مَرَجٍ سے لے کر اور لام تا کید اور نون تا کید تَفْخِيْمًا اور مرجع ابن مریم ہونا لَبِئْسَ مَنْ بَدَّ قَبْلَ مَوْتِهِ سے لے کر

اس کی تشریح یہ ہے کہ آیت وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ سے اسلامی مناظر نے شرط نمبر ۲ کے تحت رہ کر چند باتیں نقلی طور پر ثابت کر دی ہیں۔ پہلی یہ کہ رَفَعَ اِلَیَّ اللّٰهِ سے مراد آسمان کی طرف اٹھائے جانا ہے اور اس تفسیر کی تائید میں ۱۸ حدیثیں اور ایک آیت اور نقلی شہادت پیش کی گئی ہیں اور نیز اس تفسیر کی تائید میں مرزا صاحب کا قول پیش کیا گیا ہے۔ دوسری یہ کہ اس آیت میں تَفْخِيْمًا بَلْ اِبْطَالِيهِ ہے اور بَلْ اِبْطَالِيهِ کے لئے ضروری ہے کہ وہ وصف جس کا ابطال مقصود اور رد وصف جس کا اثبات مقصود ہوں دونوں وصفوں کے درمیان ثانی اور ضدیت ہو۔ دیکھو آیت ام یقولون یہ جنۃ بل جاء ہم بالحق (۲۰ جنون) اور آیت ویقولون ۱۱ انا لنار کوا الہینا لشاعر مجنون ۵ بل جاء بالحق (صدق) اور آیت وقالوا اتخذوا تحفۃ الرحمن ولدا سلخه بل عباد مکرمون (انباء) جس کا ابطال مقصود ہے کمال سے یہ ثابت ہوا کہ بل رَفَعَ اللهُ اِلَيْهِ سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حج ابن مریم کو زندہ بجسدہ العنصری آسمان کی طرف اٹھالیا ہے۔ کیونکہ وہ وصف جس کا ابطال مقصود ہے یعنی قتل المسیح اور وہ وصف جس کا اثبات مقصود یعنی رفع المسیح ان دونوں وصفوں کے درمیان ثانی و ضدیت ہی صورت میں تصور ہوتی کہ جب بل رَفَعَ اللهُ اِلَيْهِ سے بصورت زندگی رفع جسمانی مراد لی جائے اور رفع روحانی مراد لی جائے تو قتل المسیح اور رفع المسیح کے درمیان ثانی و ضدیت نہ ہوگی اور ثانیاتی مناظر اس بل اِبْطَالِيهِ کے استدلال کا شرط نمبر ۱ اور شرط نمبر ۲ کے تحت رد کر کوئی جواب نہیں دے سکتا جیسا کہ رد نماد مناظر سے روشن ہے میں نہایت زور سے اعلان کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ مرزائی جماعت میں سے کوئی فرد بھی قیامت تک اس کا جواب نہ دے سکے گا اور تفسیر یہ کہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ میں تَصَرُّقِ يَوْمَ مَرَجٍ میں یہ ضروری ہے کہ احد المؤمنین دوسری وصف کا لازم نہ ہو تاکہ تَصَرُّقِ يَوْمَ مَرَجٍ سے اعتقاد و کفر کے برعکس تصور ہو اور تَصَرُّقِ يَوْمَ مَرَجٍ میں یہ متضمن بھی اسی صورت میں پورا ہوتا ہے جب کہ بل رَفَعَ اللهُ اِلَيْهِ سے یہ مراد لی جائے کہ چونکہ حج ابن مریم تشریح میں ہے اس لئے قتل المسیح کو رفع المسیح لازم ہے۔ اور یہ تَصَرُّقِ يَوْمَ مَرَجٍ کے خلاف ہے اور (جاری)

اور شوہر نا دیدہ اور حائضہ اور غیر حائضہ سب داخل ہیں۔ لیکن یہ آیت عام ان آیات خاص کا مقابلہ نہ کر سکی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَّا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا. اور وَالَّذِي يَتَمَسَّكُ مِنَ الْمَحْجُضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ أَرْبَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضَنْ وَأَوْلَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ.

اور آپ! جو تارخ نبوت بیان کرتے ہیں وہ ہمارے اوپر حجت نہیں بلکہ اس لحاظ سے کہ البہام نے مرزا صاحب کو نبی بنایا ہے اس لئے جب سے وہ ملہم ہیں اسی وقت سے نبی

۱۔ اسلامی مناظر کا یہ مطلب ہے کہ وہ نبی نبوت کی جو تاریخ مرزا صاحب اور ان کے مریدین بیان کرتے ہیں وہ ہمارے اوپر حجت نہیں۔ کیونکہ ہم ان کو فطری اعتقاد کرتے ہیں اور اسلامی مناظر نے مرزا صاحب کی تین کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔ چشمہ معرفت، ازہاد و ہام براہین احمدیہ۔ اب ویکنا یہ ہے کہ ان کتابوں کی تصنیف کے وقت مرزا صاحب کی یہی حالت تھی۔ مرزا صاحب اپنی کتاب چشمہ معرفت میں لکھتے ہیں۔ "اور خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی۔" ص ۳۱۷ اور مرزا صاحب ازہاد و ہام میں لکھتے ہیں۔ "اور فرمان جلالک المسیح ابن مریم نے اس کو درحقیقت دیکھا بنا دیا ہے۔ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيٌّ كُلِّيٌّ وَقَلِيدِيٌّ أَوْرَاسِ أَنْ لَئِي كَانَامُ جَوَامِدُ كَمَا لِيَا بِه وَهِيَ كِي اس كَ مِثْلِي بُونِ كِي كِي طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جلالی۔ اور احمد اور محمدی اپنے جہانی معنوں کے رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے وَنَبِيًّا بَرَسَلًا بَالِيًّا مِنْ تَعْدِي أَسْمُهُ أَحْمَدُ (ص ۱۷۵) اور اسلامی مناظر نے براہین احمدیہ کی عبادت بلور الازم نہیں پیش کی جیسا کہ اس نے اپنے پریچر میں تصریح کی ہے۔ اور اگر بلور الازم پیش کی جائے تو پھر بھی شرط نمبر ۱ کے خلاف نہیں کیونکہ مرزا صاحب کے دعوے نبوت کی علت البہام ہے اور وقت تصنیف براہین احمدیہ مرزا صاحب ملہم تھے۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ مرزا صاحب کے دعوے نبوت کی علت نفس البہام نہیں بلکہ کثرت البہام ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کو پہلے پہلہ دفراً باسم ربک المذی خلق کی وحی ہوئی تو اسی وقت نبوت کا وقت شروع ہو گیا نہ یہ کہ قرآن کے کثیر حصہ کے نزول کے بعد ہی ہے۔ تو اس لحاظ سے جب مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ہے تو ان کو اور ان کے مریدوں کو یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ مرزا صاحب جب سے ملہم ہیں تب سے ہی اپنے زعم میں نبی ہیں۔ ۱۲ مرتب

اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صحابی ہیں جو شرائط کے مخالف نہیں۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مُتَوَقِّفُکَ سے مُبْتَدِکَ مراد لینا اس امر کو ثابت نہیں کرتا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک عیسیٰ السلامی مرچکے ہیں بلکہ اسی آیت إِنْجِي مُتَوَقِّفُکَ..... الآية میں رفع جسمانی ثابت ہوتی ہے اور الرفع کا معنی اعزاز دہندہ کو یہ معنی نہیں کہ رفع جسمانی بھی مراد لی جائے یا رفع روحانی ہی مراد لی جائے۔ اور اَمْتِي سے متعلق مضمون میں لکھا گیا ہے۔ اگر کوئی نقرہ رہ گیا ہو تو مضائقہ نہیں۔ اور فقرہ حدیث ثُمَّ زُفِعَتْ اِنْ سُدْرَةَ الْمُنتَهِي میں ظاہر ہے کہ گو فاعل مذکور نہیں لیکن یہ دفع فی الحقیقت من صاحب اللہ ہے جو اس لحاظ سے فاعل اللہ اور مفعول ذی روح ہے۔ اور اِنِّي مَهَاجِرٌ اِلَىٰ مِنْ دُونِهِ مِمَّنْ رَفَعَ اِلَىٰ اللّٰهِ كَاذِبٌ لِّمَنْ جَعَلَ اِلَىٰ اللّٰهِ يَافِرُ اِلَىٰ اللّٰهِ وَغَيْرِهِ۔ اور ثُمَّ وَ الصِّيَامِ اِلَىٰ اللَّيْلِ سے صاف ظاہر ہے کہ رات ہوتے ہی افطار کیا جائے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ تمام رات گزار کر اخیر جزورات میں افطار کیا جائے۔ تو یہی حال دفع اِلَى اللّٰهِ اِنِّي رَفَعَ اِلَى السَّمَاءِ كَا ہے۔ اور مطابق فَاسْتَمَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ب وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ سے یہود کا اعتقاد معلوم ہے تو پھر تو رات کی طرف شروع کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اور (استنارہ اب ۲۱، ۳۰۳) میں درج ہے کہ مجرم مصلوب ہوا ان ہوتا ہے۔ نہ کہ مطلق مصلوب۔ اور ابن مریم کا نبی اسرائیل کی طرف رسول ہو کر آنا

۱۱ بیان ہو چکا ہے۔ ۱۲ مرتب

۱۲ بیان ہو چکا ہے۔ ۱۲ مرتب

۱۱ بیان ہو چکا ہے۔ ۱۲ مرتب

۱۲ مرتب

اس کی تفصیل مذکور چکی ہے۔ ۱۲ مرتب

اس کے منافی نہیں کہ مجھ وہو کے اخیر زمانہ میں آئے۔ اور میرے مناظر صاحب نے جو کہ ایک نمبر دیکر قریباً ۲۲ باتیں لکھی ہیں ان کا قرآن کریم سے کوئی تعلق نہیں۔ آپ کا فرض تھا کہ پہلے مضمون لکھتے اور پھر اس پر آیت قرآنی یا حدیث نبوی پیش کرتے۔ اور معراج کی رات آنحضرت ﷺ کا عیسیٰ ﷺ کو دیکھنا اس سے موت لازم نہیں آتی۔ اور لیکن شُبَّه لَهْمُ کے قصہ کو آپ نے کیوں چھیڑ دیا۔ ہم نے تو بَلَّ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ سے مع لحاظ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ حیات مسیح ثابت کی ہے بلکہ قابل غور یہ بات ہے کہ بَلَّ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ میں بَلَّ ہے جو ماضی پر داخل ہے اور بَلَّحَاظُ أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلَّ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ وغیرہ ضروری ہے کہ اس ماضی کی ماضویت ماقبل کے لحاظ سے ہو۔ پس ثابت ہوا کہ واقعہ یہود پیچھے ہو۔ اور پہلے حضرت عیسیٰ ﷺ آسمان پر اٹھائے گئے تو اس سے عقیدہ احمدی کی تردید ہوتی ہے اور میرے مناظر صاحب نے حضرت عیسیٰ ﷺ کے متعلق تو آنحضرت ﷺ کی افضلیت پر پرواز اور دیا۔ لیکن مرزا صاحب پھر یہ کیوں فرماتے ہیں۔

”منم مسیح زمان و منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتنبے باشند“ اور پھر مرزا صاحب اپنی کتاب ”حتمہ معرفت“ میں کیوں بیان کرتے ہیں کہ

”مجھے اس قدر معجزات دیئے گئے ہیں کہ اگر وہ معجزات ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ہر ایک کی نبوت ثابت ہو جاتی ہے اور حضرت عیسیٰ ﷺ آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل

اسلامی مناظر نے اس فقرے کے ساتھ مرزا کی عقیدہ کی تردید کی ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ مسیح ابن مریم صلیب پر چڑھانے میں لیکن تکلیف سمجھ کر زندہ اتر آئے اور کچھ عرصہ میں پر گزار کفوت ہو گئے۔ اور تردید کی تفصیل یہ ہے کہ آیت وَمَا قَتَلُوهُ یَعْقِبْنَا بَلَّ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ میں بَلَّ ابطال ماضی پر داخل ہے اور بَلَّ ابطال ماضی پر داخل ہے اور اس کی ماضویت ماقبل بَلَّ کے لحاظ سے ہوتی ہے۔ جیسا کہ وَقَوْلُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلَّ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ میں اتیان ہائے پہلے ہے اور نسبت جنون پیچھے ہے یہاں ہی بَلَّ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم کی رفع پہلے ہے اور واقعہ نقل پیچھے ہے۔ یعنی مسیح ابن مریم صلیب چڑھانے ہی نہیں گئے۔ ۱۲ عرب

اور شرف امتی حاصل کرنے کے لیے زندہ ہیں جو امت محمدیہ میں داخل ہو کر تجدید دین کریں گے۔ اور ہم لوگ تو اس بات کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں۔

كُلُّهُمْ مِنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ فَلْتَمِسْ عَرَفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ شَفَا مِنَ الْبَدَنِ
اور میں نے پہلے پرچہ میں لکھ دیا ہے کہ وَإِنَّ قَبْلَ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا..... الآية میں استثنا بعد نفی کے ہے جو مفید ایجاب ہے اور ایجاب میں اتنا ہی ضروری ہے کہ بوقت نبوت محمول موضوع موجود ہو بشرطیکہ محمول وجود اور تقرر اور ذاتی نہ ہو۔

انفوس! جان بوجھ کر چھیڑتے ہیں۔ اور دیکھو ۲ یا عیسیٰ ابْنِ مَرْيَمَ مُتَوَفِّيكَ الآية میں حضرت عیسیٰ ﷺ کا زندہ بجسده العنصری مرفوع ہونا مطابق معنی ابن عباس رضی اللہ عنہما نیز ثابت ہے۔ کیونکہ مُتَوَفِّيكَ سے مُبَيِّنُكَ مراد لیا جائے تو بھی بلحاظ ہر چہار ضماں خطاب اور بلحاظ واو عاطفہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام زندہ بجسده العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ اور واو عاطفہ کے متعلق قاعدہ نحوی متعلق عدم ترتیب ملاحظہ ہو۔ اور تیز اذْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةً (قر.) وَقُولُوا حِطَّةً وَاذْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا (اعراف) ملاحظہ ہو۔

لیو بیت عقیدہ ہدوہ کا ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کی کلمات ہیں اور دیکر انہما۔ "۔ اور آنحضرت ﷺ کے کلمات کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ایک نبی کو دیا کے ساتھ نسبت ہے۔ یا ایک جوتے کو باران کے ساتھ نسبت ہے۔ اور پھر یہ کلمات بھی دیکر انہما نے آنحضرت ﷺ سے حاصل کی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو لے کر آداب ہیں اور دیگر انہما کو لے کر انہما کے ہیں۔ عرب

اخیری فیصلہ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَدَأَ الْإِسْلَامُ عَرَبِيًّا
وَسَيَعُودُ كَمَا بَدَأَ أَوَّلَ مَرَّةٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْإِيمَانَ
لَيَأْتِي إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا تَأْتِي الْحَيَّةُ إِلَى جُحْرِهَا. (سنن ابوداؤد)

دیکھو کہ مدینہ طیبہ میں اس وقت کوئی احمدی جماعت میں سے نہیں ہے۔ بلکہ کلہم
دوسرے مسلمان ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جس مذہب کا نام اسلام ہے، مذہب
احمدی اس میں داخل نہیں ہے بلکہ مذہب اسلام کے سوائے جو اور مذاہب ہیں ان میں سے
ہے پس ثابت ہوا کہ مطابق اَنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ کے یہ مذہب احمدی حق نہیں۔

ترجمہ: اسلامی مناظر

مفتی غلام مرتضیٰ

پریذیڈنٹ اسلامی جماعت

ازگھور ضلع میان

مولوی غلام محمد

دُعَاء

”اے ہمارے قادر مطلق ہماری مخلصانہ دعائیں سن لے۔
اس قوم کے کان اور دل کھول دے جو تیرے حبیب خاتم النبیین ﷺ
کے سایہ سے لوگوں کو نکال کر شہابی کے سایہ کے نیچے داخل کرنے کی
کوشش میں ہیں۔ اور ہمیں وہ وقت دکھا کہ مطابق پیشگوئی لِيُظْهِرَهُ
عَلَى الدِّينِ مُكَلِّمَهُ تَمَامَ اٰيَاتِ الْبَاطِلِ اُتْحَجَّ بِاَيِّمِنِ دُنْيَا فِي دِينِ
اسلام ہی پھیل جائے۔ اور ہر جگہ اور ہر ملک میں محمد رسول اللہ ﷺ کے
نعرے بلند ہوں جو معلم توحید ہے۔ (۱۲ مرتب)

ناظرین

غور فرمائیں کہ جو شخص مومن ہے وہ مطابق آيَةُ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدَّ حُبًّا لِلَّهِ
اللہ تعالیٰ کا عاشق ہے کیونکہ شدت محبت ہی کو عشق کہتے ہیں۔ اور معشوق جب ایک امر کے
متعلق فیصلہ کرے تو عاشق مِنْ حَيْثُ هُوَ عَاشِقٌ كَوَيْهٍ حَقِّ نَهَيْهِ كِه اس فیصلہ کی مصلحت
دریافت کرے۔ اگر مصلحت دریافت کرے تو وہ عاشق الٰہی نہیں۔ تو پھر مطابق آيَةُ مَذْكُورَهُ
مومن بھی نہیں۔

رویداد مناظرہ کے پڑھنے سے روشن ہو گیا ہوگا کہ مفتی صاحب اسلامی مناظر نے
آیہ مذکورہ پر پورا پورا عمل کیا ہے۔ اور قادیانی مناظر نے خلاف۔ اور نیز روشن ہو گیا ہوگا کہ

مطابق اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کے اسلامی مناظر نے قادیانی مناظر کے تمام دلائل کے جانب مخالف کے احتمالات راجحہ بلکہ یقینیہ پیدا کر کے اس کے تمام استدلال کو باطل کر دیا ہے۔ اور قادیانی مناظر اسلامی مناظر کے دلائل کے جانب مخالف کا احتمال مرجوح بھی نہیں دکھا سکا۔

علماء وفضلاء حاضرین مناظرہ کثیر التعداد کے آراء حقہ متعلق مناظرہ موصول ہو چکی ہیں۔ ان میں سے بوجہ خوف طولت فقط چند علماء وفضلاء کی آراء حقہ بطور مشتمے نمونہ خروار ہدیہ ناظرین کی جاتی ہیں جن کے مطالعہ سے مفتی صاحب اسلامی مناظر کے دلائل قویہ اور تبحر علمیہ کا پتہ چلتا ہے۔

عالم بینشل فاضل بے بدل علامہ دہر

مولانا حضرت جناب مولوی غلام محمد صاحب

(ساکن محوطہ ضلع اتان پریڈیٹ)

(اسلامی جماعت)

احقر بحیثیت صدر جماعت اسلامیہ مناظرہ واقعہ موضع ہریاضلع حجرات بتاریخ ۱۸/۱۹ و ۱۹/۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء ظاہر کرتا ہے کہ جماعت اسلامیہ کی طرف سے ہمارے ملک کے مشہور فاضل مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن میانہ ضلع شاہ پور مناظر تھے۔ اور قادیانی جماعت کے مناظر مولوی جلال الدین صاحب شمس مولوی فاضل تھے جن کا اس سے زیادہ کچھ پتہ نہیں۔ اس مناظرہ کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ:

۱..... انعقاد مجلس مناظرہ کے متعلق مفتی صاحب کے مساعی جلیلہ قابل شکر یہ ہیں۔ یہ مفتی

صاحب کا ہی اثر تھا کہ جس مناظرہ کی ذمہ داری برے بڑے افسر نہ لے سکے اس کا ذمہ دار مفتی صاحب کا ایک معتقد ہو گیا۔ مفتی صاحب نے بڑی کوشش کی کہ مناظرہ ضرور ہوتا کہ قادیانی جماعت کو حوصلہ نکالنے کا موقع دیا جائے اور ان کے خیالات کا پورا قلع قمع کر دیا جائے۔ گو قادیانی جماعت نے بے حد کوشش کی کہ مناظرہ نہ ہو سکے۔ مگر مفتی صاحب کی تدبیر نے ان کی ایک نہ چلنے دی۔ اگر قادیانی جماعت حق شناس ہوتی تو اس کو مفتی صاحب کا شکر یہ ادا کرنا چاہئے تھا۔

۲..... مفتی صاحب نے ہر دو دن کے اجلاسوں میں اپنے اخلاق جلیلہ کا وہ ثبوت دیا کہ ہر کہہ نے نے آفرین آفرین کہی۔ باوجودیکہ فریق مخالف کا مناظر نہایت بد خو تھا۔ اور دونوں اجلاسوں کے غیر مہذبانہ الفاظ جو مفتی صاحب کی ذات کے متعلق اس نے استعمال کئے جمع کئے جائیں تو کافی تعداد ہو جائے۔ مگر مفتی صاحب نے اپنی کوہ وقاری و نسبی و جبل شرافت کو مد نظر رکھتے ہوئے ان الفاظ کو غیر مسوع تصور کیا۔ میرے خیال میں فی زمانہ ایک مولوی صاحب کے لئے یہ حلم و بردباری تقریباً بحال ہے۔

۳..... قادیانی مناظر نے گو حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق حسب عادت فرقہ ہذا نہایت ناشائستہ الفاظ استعمال کئے۔ مثلاً کہا کہ ”مسیح (علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) کو سچا کا سچلا واپس نہیں آنے دینا جس کا مطلب بیان کرنا بھی کفر ہے۔ اور بزرگوں کی اہانت کے کلمات سننے سے ہر مسلمان کو جوش آ جاتا ہے۔ مفتی صاحب بھی جوش میں آئے اور مناسب تھا کہ جھوٹے مسیح کو بھی سچلا ٹھوکتے مگر آپ نے مرزا صاحب کے متعلق نہایت عزت کے الفاظ استعمال کئے جو کسی مسلمان کو نہ بھاتے تھے۔

۴..... قادیانی مناظر نے دو دفعہ قرآن کریم کو سخت غلط پڑھا۔ ایک تو آیت اَنْتَ قُلْتَ

لِلنَّاسِ الْآيَةُ كَوِ اُوْر دوسرے مَا كَانَ لِبَشَرٍ..... الآية کو جس کی وجہ سے میدان مناظرہ میں سخت ابتری پھیل گئی۔ اس واسطے کہ قرآن شریف کو غلط پڑھنا سخت قبیح ہے اور پھر عوام کے نزدیک تو یہ بالکل اچھ ہے۔ میں نے دیکھا کہ عوام مفتی صاحب اور احقر کے سکوت کو بے محل قرار دے کر فساد پر آمادہ ہیں۔ چنانچہ حافظ غلام محمد صاحب ساکن میانہ گوندل کا نام نامی مجھے یاد ہے اور ان کی وہ جھنجھلاہٹ والی شکل یاد ہے جس سے باور ہوتا تھا کہ قادیانی مناظرہ کو شاید نکل جائیں گے۔ مگر مفتی صاحب نے لوگوں کو سخت منع کیا اور فرمایا کہ ہماری طرف سے کوئی حرکت بھی نہ ہو۔ گو باہل بھی ہو۔ اس واسطے کہ ذمہ دار اس کا میں ہوں اور شریف اپنی ذمہ داری کو نبھایا کرتا ہے۔

۵..... قادیانی مناظرہ کے سارے مناظرہ کے اجلاسوں کی بے قاعدگیوں یعنی خلاف ورزیاں شرائط مقررہ فریقین ۳۹ ہیں۔ اور مفتی صاحب نے ایک جگہ بھی شرائط کی پابندی کو نہیں چھوڑا۔ اگر تطویل کا خوف نہ ہوتا تو میں ایک ایک کو علیحدہ علیحدہ لکھتا۔

۶..... مفتی صاحب کی ہر دلیل تحقیقی و الزامی تقریب تام سے مزین تھی۔ مگر قادیانی مناظرہ بالکل تقریب کے قریب نہ جاتا۔

۷..... مفتی صاحب اپنا بیان تقریری و تحریری بڑے آرام اور نرمی سے سناتے تھے۔ مگر قادیانی مناظرہ کی زبان کی رفتار بہت تیز تھی۔ سامعین پر مفتی صاحب کی تقریر اپنا سکہ جماتی تھی مگر قادیانی مناظرہ کی تقریر کا مل تنفیر کا موجب ہوتی تھی۔ بلکہ بعض تو اٹھ کر چلے جاتے تھے۔

۸..... قادیانی جماعت نے مفتی صاحب پر پہرہ لگا دیا کہ کسی سے مدد نہ لے سکیں۔ جب ہم نے بھی قادیانی مناظرہ کے متعلق ایسا انتظام کرنا چاہا تو مفتی صاحب نے روک دیا اور فرمایا کہ جس سے مدد لیں روکو نہیں۔ چنانچہ ایک پتلے دبلے عینک دار قادیانی مناظرہ کی کاپی کی

۱۱..... اس کرتے رہے اور مفتی صاحب کے علمی اعتماد نے انہیں اپنے ارمان نکالنے دیے مگر وہ ہی جو منظور ایزدی تھا۔

۹ جب پہلے دن کا اجلاس ختم ہوا تو اسلامی جماعت کو خیال آیا کہ مجمع کثیر ہے اور فرصت ہاتھ سے نہ کھوٹنا چاہئے اور سلسلہء تبلیغ شروع کرنا چاہئے۔ تاکہ عوام آریہ وغیرہ کے ایالات سے متاثر نہ ہوں۔ چنانچہ اس کا اعلان کیا گیا مگر قادیانی مناظرہ مع قادیانی جماعت نہایت ناراض ہوئے اور کہا کہ اگر تبلیغ وغیرہ کا ارادہ ہے تو ہم کو گوارا نہیں۔ پس ہم جاتے ہیں لہذا تبلیغ کا سلسلہ روکا گیا۔

۱۰..... قادیانی جماعت نے پہلے دن ایک صدر مقرر کیا اور دوسرے دن دوسرا صدر مقرر کیا تاکہ کسی طرح سے مسلمان لوگ ہماری مخالفت کریں اور ہم دوسرے دن کا مناظرہ کئے بغیر نکل چلیں۔ احقر صدر اسلامی جماعت بار بار وقت کی پابندی کی تاکید کرتا تھا۔ مگر صدر قادیانی جماعت فرماتے تھے کہ ابھی وقت نہیں ہوا۔ اتفاقاً احقر کہہ بیٹھا کہ آپ کی گھڑی عجب دہے یعنی نمی ہے جس پر قادیانی جماعت بگڑ گئی اور بڑے اصرار سے روبراہ ہوئی جس سے ان کی غرض یہ تھی کہ بہانہ کر کے نکل چلیں۔

فَتِيلَكْ عَشْرَةَ كَامِلَةً وَ لَدِينَا مَزِيد

اس سے ناظرین اندازہ لگالیں کہ کون مفتوح ہوا اور کون فاتح۔ میرا دل اس وقت یہ گواہی دیتا تھا کہ اگر مفتی صاحب کی تقریر مرزا صاحب خود بھی سنتے تو مسلمان ہو جاتے مگر ہدایت مقدرہ تھی۔

احقر غلام محمد

ساکن محمود خلیج اتان

جامع الفنون العقلمیہ والعلوم العقلمیہ مولانا مولوی محمد نجم الدین صاحب

پروفیسر اور پبلک کالج لاہور

بتاریخ ۱۸ و ۱۹ اکتوبر ۱۹۴۳ء ایک تحریری مناظرہ اہل اسلام و اہل قادیان میں منعقد ہوا۔ سامعین میں سے ایک میں بھی تھا۔ اہل اسلام کے مناظر جناب مولانا مولوی مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن میانپنڈی تھے۔ اور اہل قادیان کی طرف سے مولوی جلال الدین شمشی تھے۔ میں نہ صرف تقاریر و دلائل جاہلین میں حقانیت کے عنصر غالب کا مشاہدہ تھا۔ بلکہ یہ بھی دیکھ رہا تھا کہ پابندی شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے کونسی جانب منانیت و ثقاہت استقلال و عمل سے کام لے رہی ہے۔ مجھے دو روزہ تجربہ کی بنا پر انیسوس سے یہ اعلان کرنا پڑتا ہے کہ قادیانی مناظر نے منانیت سنجیدگی کو بالائے طاق رکھ کر نہ صرف شرائط مناظرہ کی پابندی سے آزادی کا عملاً اعلان کیا بلکہ اسلامی مناظر کی شخصیت پر بار بار تحریروں میں شوخیانہ اور غیر شریفانہ حملے کر کے اپنی تنگ نظری و حقیر مانگی پر شہادت دی۔ مفتی صاحب جہاں عزم و ثبات، وقار و استقلال ان کا طرہ امتیازی تھا وہیں منانیت و شرافت، تہذیب و شائستگی کے پیکر بن کر موافق و مخالف سے تحسین لے رہے تھے۔ قادیانی مناظر نے مولانا مفتی صاحب کے دلائل و شواہد کو ٹوڑنے کی تکلیف گوارا نہیں کی۔ بلکہ ادھر ادھر کے غیر مربوط و غیر متعلق امور سے حاضرین کی تواسع کرتے رہے۔ مناظرہ آخر تک سکون و امن سے ہوتا رہا یہ سکون اور زیادہ ہو گیا جب آخر میں آفتاب صداقت کی فیاباری سے کذب و بطلان کی گھنگور گھٹاؤں کا شیرازہ سراسر منتشر ہو گیا۔ والسلام

نجم الدین

پروفیسر اور پبلک کالج لاہور

جناب مولانا مولوی ابوالقاسم محمد حسین صاحب مولوی فاضل

ادکولناڑ ضلع گوجرانوالہ

مہندہ حضرت مفتی صاحب سلمہ اللہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

ہر یا سے روانہ ہو کر میں جلال پور جٹاں پہنچا تھا۔ وہاں دو تین تقریریں مرزاجی کے کفر و الحاد پر ہوئیں جن سے نہایت عمدہ اثر ہوا۔ اس کے بعد یہی مولوی جلال الدین شمس قادیانی مفتی ان چودھری صاحب کے جو وہاں جلسہ ہر یا میں پریذیڈنٹ تھے جلال پور آئے۔ شرائط مناظرہ طے نہ ہوئے۔ لہذا وہاں کی انجمن نے اعلان کر دیا کہ مرزا صاحب قادیانی کے کفر و الحاد پر تقریر ہوگی۔ جلسہ ہوا۔ قادیانی بھی مجبوراً آئے اور مناظرہ میں پھنس گئے کیفیت دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص نے مرزائیوں کو دعوت دی تھی اس نے بھی ان کی شکست کا اقرار کیا اور مرزائی بھدر سوائی وہاں سے بھاگے۔ شیعہ و سنی اخباروں میں ان کی شکست کا حال شائع ہوا۔ فالحمد للہ علیٰ ذلک

مناظرہ ہر یا کے متعلق خاکسار کی رائے

میں مناظرہ ہر یا میں جو مابین مفتی غلام مرتضیٰ صاحب و مولوی جلال الدین صاحب شمس دربارہ حیات مسیح منعقد ہوا تھا حاضر تھا۔ مناظرہ دو دن نہایت خوش اسلوبی سے ہوا۔ حضرت مفتی صاحب موصوف نے قرآن کریم سے دو دلیلیں حیات مسیح علیہ السلام پر پیش کیں جن کو انہوں نے نہایت خوش اسلوبی سے بیان کیا اور تو اعدا عربیت سے نہایت محکم استدلال کے ساتھ ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بیجسد عنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں ان کا جواب مرزائی مناظر صاحب سے کچھ نہ ہو سکا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ

ان اولہ کا جواب ہو ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ اہل علم جو قواعد عربیت کے ساتھ قرآن کریم کی آیات سے حیات مسیح پر استدلال کرتے ہیں مرزائی مناظر ہر مناظرہ میں بہوت رہ جاتے ہیں اور سوائے کج بحثی اور دفع الوقتی کے ان کا کوئی سہارا نہیں ہوتا۔ چنانچہ ٹھیک اسی طرح ہم شمس قادیانی نے چند روایاں جو درحقیقت مغالطات تھے وفات مسیح ﷺ پر پیش کیں۔ مگر کسی کو بھی صاف طور پر وفات مسیح ﷺ سے کوئی تعلق نہ تھا اور وہ اہل علم کی نظر میں صرف ابلہ فریبی اور دفع الوقتی تھی اور یہی اس قوم کا مشن ہے جس کو مرزا صاحب نے اپنی امت کے لئے مسنون قرار دیا۔

مصرعہ: "وَلِكُلِّ قَوْمٍ سُنَّةٌ وَمَا مَهْمَا"۔ الغرض شمس صاحب قادیانی اگرچہ دونوں ہی کی وجہ سے نقل رسائل وغیرہ سے بہت سے اوراق سیاہ کر دیتے تھے۔ اور خلاف شرائط مناظرہ بہت جلدی تقریر کر کے مرزائی تبلیغ بھی کرتے جاتے تھے۔ مگر مفتی صاحب ممدوح کے اولہ قطعیہ اور براہین نقلیہ کا جواب نہ دے سکے۔

رَبَّنَا لَا تَزِرْ كُفْرَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً
إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ط

ابوالقاسم محمد حسین عفی عنہ مولوی فاضل

از کوٹا

مولانا مولوی محمد کامل الدین صاحب منشی فاضل از میلو وال

حال نیمہ روزہ کار تحصیل بہاول ضلع شاہپور

میں مناظرہ ہر یا کے سب اجلاسوں میں شریک رہا۔ علامہ مفتی صاحب نے اپنا وہی صرف ایک آیت وَمَا قَعَلُوهُ..... الا یہ سے بھی ثابت کر دیا اور اس آیت سے اسی بقیہ پر استدلال ہر حیات مسیح ﷺ کیا جو شرائط میں مشروط تھا۔ یعنی آیت کے ان معنی و احادیث نبوی اور اقوال صحابہ و قواعد صرف، نحو، لغت معانی، بیان، بدیع، کے عین مطابق نے۔ داوی جلال الدین احمدی اپنے دعویٰ وفات مسیح ﷺ کے لئے تذبذب کی حالت میں کبھی کوئی آیت پیش کرتے تھے کبھی کوئی۔ کبھی تو رات تخریف شدہ کو پیش کرتے تھے۔ کبھی اشعار مرزا صاحب زبان پر لاتے تھے جو شرائط مجوزہ کے بالکل خلاف تھا اور اس بات پر اہانت کرنا تھا کہ خود ان کو کسی ایک آیت پر اپنے دعوے کے ثبوت کے لئے پورا وثوق اور تسلی نہیں۔ بلکہ تمام حاضرین نے قادیانی مناظر کی گھبراہٹ اور علامہ مفتی صاحب کے استدلال کو اچھی طرح اس وقت پر کھا جبکہ مفتی صاحب دوسرا پرچہ لکھ کر مولوی جلال الدین صاحب کو دینے لگے تو انہوں نے مفتی صاحب کو کہا کہ آپ اخیر پرچہ میں ان الفاظ کے ساتھ قسم لکھ دیں۔ "مجھے قسم ہے اللہ کی کہ میں نے یہ پرچہ اسی اجلاس میں لکھا ہے اور میں نے کسی غیر سے امداد نہیں لی"۔ چنانچہ حضرت مفتی صاحب نے بلا توقف یہ الفاظ لکھ دیئے۔ حالانکہ حضرت مفتی صاحب نے قادیانی مناظر سے پہلے کوئی قسم وغیرہ طلب نہیں کی۔ حالانکہ قادیانی مناظر سے ضرور قسم لینی چاہئے تھی۔ کیونکہ انہوں نے بعض امور کی بابت میرے ہم جماعت اور اپنے استاد مولوی محمد اسماعیل صاحب مولوی فاضل سے مدد لی ہے۔ جس کا مجھے ذاتی علم ہے اور اس بات پر میں مولوی صاحب موصوف کے ساتھ قسم اٹھانے

کے لئے تیار ہوں۔ اور باوجود اس بات کے کہ مفتی صاحب کو آج تک کبھی کسی میدان مناظرہ میں آنے کا موقع نہیں ملا صرف ایک آیت میں اپنے مناظر کو جواب کر دیا۔ خصوصاً ایسی قوم کے مقابل کھڑا ہونا نہایت ہی مشکل ہے جو قرآن کریم میں تخریف کرنے اور احادیث میں رد و بدل کرنے سے ذرا بھر بھی نہیں جھجکتی۔ اس بات کا پورا ثبوت مرزا صاحب کے اس قول سے چلتا ہے جو انہوں نے ”اعجاز احمدی“ میں لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ :

”جو حدیثیں میرے الہام کے خلاف ہوں ہم ان کو ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں“ یہ کتنی حیرت انگیز بات ہے کہ اگر مرزا صاحب کے وہ اقوال اور الہامات پیش کئے جائیں جو صراحتہ قرآن کریم اور احادیث کے خلاف ہوں تو ادھر سے پہلو تہی کر کے ان کا لقب تشابہات تجویز کیا جاتا ہے۔ مثلاً ج

”منم محمد و احمد کہ یجتنبے باشد“

دوران گفتگو جلسہ گاہ میں میرے سابق ہم جماعت مدرسہ حمید یہ لاہور مولوی محمد اسماعیل صاحب احمدی جلاپوری مولوی فاضل ونشی فاضل مدرسہ احمدیہ قادیان نے علامہ مفتی صاحب کی لیاقت کا اعتراف کرتے ہوئے کہا کہ مفتی صاحب ایک عالی دماغ آدمی ہیں اور تقریر سے ان کی علمی لیاقت پکتی ہے۔ بوقت تقریر مفتی صاحب کے حق میں لافض ہوک کی صدائیں آرہی تھیں۔ رپورٹ شائع ہونے پر مولوی جناب الدین صاحب کو پتہ چلے گا کہ میں کیا اور کس سے باتیں کر رہا تھا۔ سر

ستعلم لیالی ای دین تداینست وای غریم فی النقاضی غریمہا

ج ”حکایت بودے پایاں بخاموشی ادا کردم“

حافظ کمال الدین ونشی فاضل میلووالی

قیمہ فر کالہ ۱۲ راکتوبر ۱۹۰۳ء

مولانا مولوی امام الدین صاحب (ساکن کندوال تحصیل چنار ڈاکخان ضلع جہلم) ج

بٹ کا جو تھا نتیجہ آگیا مرجا صد مرجا صد مرجا
میرزا یوں کی عجائب گت بنی جب مباحثہ شہر ہریا میں ہوا
میرزا یوں سے جلال الدین تھا اہل سنت سے غلام مرتضیٰ
بٹ تھی عیسیٰ کی زندگی موت میں یعنی عیسیٰ زندہ ہے یا مرگیا
معیار تھا قرآن ہم قول نبی ﷺ فیصلہ اس پر مسلم ہو چکا
مفتی صاحب جب پڑھا قرآن شریف لحن داؤدی سے جلسہ بھردیا
آیت اِنَّا قَتَلْنَا جِب پڑھی رَفَعَهُ اللهُ سے یہ ثابت کر دیا
زندہ ہے عیسیٰ ابھی افلاک پر دیکھ لے نکتہ عجب بَل میں پڑا
ہے یہ اضریۃ ابطالیہ بَل اور قصر قلب ہے اس میں چھپا
موت کو باطل کیا ماقبل نے جو کہ پہلے آچکا نافیہ مَا
رَفَعَهُ سے یہ آوازے آرہے زندہ ہے وہ آساں پر چڑھ گیا
اس میں ہیں اثبات جسد عضری اس کا منکر ہے نہیں جز اشقیاء
بَل کے اندر پھس گیا صنعی شمس منہ پہ پردہ پڑ گیا کسوف کا
ہاتھ پاؤں مارے سب لیکن کہیں رشتگاری کا نہ ہرگز راہ ملا
سب کو روشن ہو گیا زندہ مسیح ﷺ موت کا قاتل ہوا ہے روسیا
ہر طرف سے آرہی تھی یہ ندا آفریں صد آفریں مفتی غلام مرتضیٰ
راقم امام الدین

ڈاکندوال ڈاکخانہ بلڈ شریف

مولانا مولوی شیخ امام الدین صاحب (ساکن ہر تحصیل پھالیہ ضلع مہرات) ع

بحمد اللہ خدا محمود مارا غلام مرتضیٰ حق کا پیارا
 بہ ہریا قدم رنجہ چوں بفرمود دیا کر حق و باطل میں ستارا
 لوئے مرزائی منہم شد ہمیدان مباحثہ آشکارا
 غلام مرتضیٰ در ملک پنجاب چمکتا ہے ہدایت کا ستارا
 بگوید شیخ از شادی ہمہ دم عجب ہیں عالم دینی دلارا

ایضاً ع

بیا اے طالب صدق و صفائی ہمیں در صدق شان کبریائی
 چو آمد صدق و حق باطل نہاں شد عیاں شد صدق و حق را درہائی
 گروہ احمدی زیر و زبر شد چو غالب شد بیان مرتضائی
 چو بشنیدند علم مفتی دین شکست آمد بشان میرزائی
 بزیر سائبائے اغولان مباحثہ گشت بہر رہنمائی
 کہ تا داند سنی حق و باطل کنداز فرقہ ضالہ جدائی
 کمر بستہ درآمد مفتی دین بر کردہ کلاہ چشتیائی
 سلیمان دار برکسی نشست چو یوسف دار از اخوان رہائی

ایضاً ع

واہ سبحان اللہ رب خالق سوہنا کم بنایا
 جلسہ دج میانی آیا ہرے رب لیایا

باغ قلوب اساڈیاں اٹھے گھٹی بار بہاری
 ہسپاں کلیاں ہوئیاں شکفتہ آئی انہا ندیواری
 جہاں غریباں کدیں نہ ڈٹھا ایہ جلسہ فیضانی
 ڈرافٹشانی ایہ حقانی دیکھ ہوئے قربانی
 ہوئی زیارت لوکاں تا کیں عالم گھروچ آئے
 کدہ قرآن حدیث کتاباں مسئلے خوب سنائے
 مفتی صاحب میانی والے وچہ آہے سر کردے
 کاٹھاندے سنگ لوہے بھارے جان بیچارے تردے

اس زمانے ظاہر جا پن ثانی تفتازانی
 اٹھش اتے بہرہ وانگوں نحوی مرد حقانی
 نص حدیثوں مفتی صاحب گل جواب لیایا
 قادیانوالے ملاں صاحب سانس گل سنایا
 حیات مسیح علیہ السلام دی ثابت کہتی واہ حدیث قرآنوں
 نازل ہوسی وچہ زمانے آخر چچ بچھانوں
 جسم عالم قادیانوالا کرداسی تقریریاں
 سننے والیاں تا کیں ہرگز ہون نہیں تاثیراں
 نال تحمل اتے نائل مفتی صاحب بولن
 خوش بیانی اٹھے مومن چند جاناں سب گھولن
 علم بیانوں مفتی صاحب خوب بیان سنایا
 علم کلام معانی اندر اہلق تیز چلایا

مسئلہ نحو محقق کیسا متن متین دکھایا
جتھے قدم مبارک رکھیا کے نہ پھیر اٹھایا
از مسکین شیخ امام الدین (از قریہ بر)

جناب مولوی گل احمد صاحب

ساکن پنڈو ادھان ضلع جہلم

شمس تیری چمک دکھی اُجالے میں اندھیرا ہے متور کس طرح ہوگا جسے گردش نے گھیرا ہے
لڑائی بازی اکثر ہوا کرتی ہے بازوں سے کوئی بیڑ جا ڈھونڈھو کہ تو بھی اک بیڑا ہے
غلام میرزا پہلے تو کر لے علم کی تحصیل غلام مرتضیٰ سے کم بہت کچھ علم تیرا ہے
زرا دیکھو وَمَا قَتَلُوا وَمَا صَلَّوْا کی آیت کو تمہارے موت کے عقدے کو کیا اس نے بکھیرا ہے
اگر مطلوب زندگی ہے تو بَلِّ رَفَع کی بَلِّ دیکھو مسیح موعود کا چرخ بلندی پر بسیرا ہے
فلک کی کج ادائیگی نے لگایا شمس کو کہنا جیسی تو اس کی دنیا میں اندھیرا ہی اندھیرا ہے

جناب مولوی بدر الدین صاحب

ساکن رکن ضلع گجرات

بھم اللہ کہ از فضل خداوند دل ہر اہل حق گردید خورسند
نماندہ مشتبہ دجال عیسیٰ جلی شد کذب فرعون صدق موسیٰ
غلام مرتضیٰ مفتی حقانی رمیدہ ازوے شمس قادیانی
دم از علم بیاں بروئے دمیدہ ہمیں حلقوم کاسید چون بریدہ
نئے گویم کہ عیسائے زمان است ولے دجال کشتن راجوان است

واعظ بینظیر و مبلغ خوش تقریر مولانا حضرت سید صدیق شاہ صاحب
ساکن گدوال تحصیل خوشاب ضلع شاہپور

حمد خدا صلوات محمد آل اصحاب رلائیں
اس تھیں پیچھے واضح ہووے ساریاں مومنناں تائیں
مرزائیاں تے مفتی صاحب شرطوں کیتیاں تاپیں
دچہ انہاندے جھگڑا کرے باہر جائے ناپیں
مفتی صاحب فاضل پورا شرماں والا ہندا
دچہ شرطاندے پورا اتریا چھوڑ نکماں دھندا
ککل شئی يرجع الی اصلہ حضرت دافرمانا
جیسا اصل کے دا ہوئے اس پاسے اس جانا
ہر کوئی جانے مفتیانوالا ہے شریف گھرانہ
نال شرافت پورا اتریا چھڈ کے مکر بہانہ
مفتی صاحب مرزایاں نوں خنجر ماری بَلِّ دی
تائیں دچہ انہاندے سینے آتش غمدی بلدی
عیسیٰ انوں آسماناں اُتے بَلِّ چڑھا یا جلدی
بَلِّ انہاندے دل نکالے واہ نہیں کوئی چلدی
خوش رہویں اے مفتی شالا ہووے کمی حیاتی
اللہ پاک بنایا تینوں رحمت دی برساتی
مردیاں دے دل زندے کیتے تیریاں خوش تقریراں

دنیا تے رب زندہ رکھے تیں جیتیاں تصویراں
ہے خوش خلقت ساری تیں تے رب ہووے خوش شالا
توں ارج مردیاں دلاں اندر جانی پاوں دلا
توں ہن اپنے شعر سنا کے بس کر شاہ صدیق
مفتی صاحب چھوڑیا تاہیں باقی کوئی دقتہ
صدیق شاہ (ازمگواں)

خلاصہ

یہ ہے کہ جیسا مرزائی جماعت کے پاس دیگر مسائل مختلف فیہا میں اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسی شرعی دلیل نہیں جس میں تقریب تام ہو ویسا ہی وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام کے ثابت کرنے کے لئے ان کے پاس ایسی کوئی شرعی دلیل نہیں جس میں تقریب تام ہو۔ اس کی تائید میں ہم ایک مکالمہ پیش کرتے ہیں۔

مکالمہ مابین مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اور

مولوی نور الدین صاحب (غلیفہ اول مرزا صاحب)

جن دونوں مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسلامی مناظر مدرسہ نعمانیہ لاہور میں اول مدرس تھے ان دنوں مولوی ابراہیم صاحب کے مکان واقع کشمیری بازار میں موجودگی مولوی ابراہیم صاحب و دیگر چند اصحاب بتاریخ ۱۳ یا ۱۴ مئی ۱۹۰۸ء مابین مفتی صاحب و مولوی صاحب موصوف یہ مکالمہ ہوا۔

مفتی صاحب: میں آپ کو مرزا صاحب کے معتقدین میں سے وسیع المعلومات

فنا کرتا ہوں۔ اس لئے مجھے اشتیاق ہے کہ آپ وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام پر کچھ
بیفرمائیں۔

داہی صاحب: تقریر شروع کرنے سے پہلے میں ایک حکایت بیان کرتا ہوں اس
حکایت کو میری تمام تقریر میں ملحوظ رکھنا۔ وہ حکایت یہ ہے کہ:

ایک دن ایک سائل نے میرے سے دریافت کیا کہ اس مقدمہ کا کیا مطلب
ہے۔ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال میں نے سائل کو کہا کہ تم نے اس مقدمہ کا
کیا مطلب سمجھا ہوا ہے، سائل نے کہا کہ میں نے اس کا یہ مطلب سمجھا ہوا ہے کہ ایک دعویٰ
ثابت ہو چکا ہے تو اس کی دلیل کے مقدمات واجزاء بھی موعجے ہوں گے۔ اور وہ دلیل اپنی
اجزائی جانب کے لحاظ سے اس دعوے کو ثابت کرے گی۔ اور اگر اس دلیل کے مقدمات
اجزائی جانب مخالف یعنی سلبی جانب کا احتمال ہو تو وہ استدلال باطل ہوگا اور وہ دلیل اس
دعویٰ کو ثابت نہ کرے گی۔ میں نے سائل کو کہا کہ یہ مطلب غلط ہے بلکہ اس مقدمے کا یہ
مطلب ہے کہ اگر احتمالوں پر غور کی جائے تو کوئی شخص دلیل قائم ہی نہیں کر سکتا۔

مفتی صاحب: جناب میں نے اس حکایت کو سمجھ لیا ہے لیکن جس طریق سے میں
انتفسار کروں اس طرز پر آپ تقریر فرمائیں۔

مولوی صاحب: کہئے۔

مفتی صاحب: یہ تو آپ کا عقیدہ ہے ہی مات عیسیٰ۔ لیکن میں یہ دریافت کرتا
ہوں کہ آپ کا عقیدہ مات عیسیٰ وہما ہے یا شکاً یا ظناً یا تقلیداً یا یقیناً۔

مولوی صاحب: میرا عقیدہ مات عیسیٰ یقیناً ہے۔

مفتی صاحب: تو پھر ضروری ہے کہ اس یقینی دعوے کے ثابت کرنے کے لئے جو

دلیل آپ بیان فرمائیں گے اس دلیل کے مقدمات اور اجزاء بھی یقینی ہوں۔

مولوی صاحب: یقینی دعویٰ میں یہ لازم نہیں کہ وہ اپنے ثبوت میں دلیل کا محتاج ہو۔
مفتی صاحب: واقعی یقینی دعوے دو قسم ہیں۔ بدیہی اور نظری۔ بدیہی تو اپنے ثبوت میں دلیل کے محتاج نہیں۔ لیکن نظری اپنے ثبوت میں دلیل کے محتاج ہیں۔ اب میں یہ دریافت کرنا ہوں کہ آپ کا دعویٰ مات عیسٰی یقیناً بدیہی ہے یا نظری؟
مولوی صاحب: نظری ہے۔

مفتی صاحب: جب آپ کا یہ دعویٰ نظری ہے تو پھر ضرور اپنے ثبوت میں دلیل کا محتاج ہے اور چونکہ آپ کا یہ دعویٰ یقینی ہے اس لئے جو دلیل آپ بیان فرمائیں گے اس دلیل کے مقدمات اور اجزاء بھی یقینی ہونے چاہئیں۔ ورنہ یہ دلیل اس یقینی دعوے کو ثابت نہ کر سکے گی۔

مولوی صاحب: تو پھر کیا ہوا۔

مفتی صاحب: جناب پھر جو مطلب مقدمہ جہاں الاحتمال بطل الاستدلال کا ساکل نے بیان کیا ہے وہ صحیح ثابت ہوا اور جو معنی آپ نے کئے ہیں وہ غلط ہوئے۔
مولوی صاحب: آپ مانحن فیہ کی طرف رجوع کیجئے۔

مفتی صاحب: رجوع کرنا ہوں۔ جناب من اتا عرض کرنا ہوں کہ آپ اپنے دعویٰ مات عیسٰی یقیناً کے ثابت کرنے کے لئے جو دلیل بیان فرمائیں گے خواہ وہ دلیل قرآنی ہو یا حدیثی یا مجموعی اس دلیل کے متعلق اتنا فرما دیجئے کہ اس دلیل میں تقریب نام ہے۔

مولوی صاحب: یہ تو میں کبھی نہ کہوں گا۔

مفتی صاحب: جناب جب آپ کا دعویٰ یقینی ہے اور آپ کو اپنی دلیل پر پورا بھروسہ

بہر آپ یہ کیوں نہیں فرماتے۔

مولوی صاحب: یہ میں نہیں کہوں گا

اسی نزاع میں مکالمہ ختم ہوا۔ اور مولوی نور الدین صاحب نے اخیر میں فرمایا کہ

میں صاحب نے مناظرہ کا نیا ڈھنگ نکالا ہے۔

ناظرین غور فرمائیں! کہ یہ مولوی نور الدین صاحب وہ ہیں کہ جن کو تمام

اہل جماعت کے اشخاص اپنی جماعت میں علمی حیثیت سے فائق سمجھتے ہیں۔ اور ان کے

سامین کے ساتھ مرزا صاحب ہمیشہ رطب اللسان رہے اور مرزا صاحب کے انتقال کے

بعد یہی مولوی صاحب موصوف خلیفہ اول ہوئے۔ ہاں ہمہ پھر بھی یہ مولوی صاحب اپنا

دعویٰ مات عیسٰی یقیناً کے ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسی دلیل نہیں بیان کر سکے جس

میں تقریب نام ہونے کا دعویٰ کریں۔

مرزا محمود احمد صاحب خلیفہ ثانی مرزا صاحب کو مناظرہ کیلئے دعوت

مرزا صاحب کے خلیفہ اول کا حال تو ناظرین نے سن لیا ہے اب ہم مرزا صاحب

کے خلیفہ ثانی یعنی مرزا محمود احمد صاحب کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب کے

ساتھ مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم علیہما السلام میں بمقام لاہور اس طریق پر مناظرہ

کریں کہ تمام مناظرہ کے دو پرچے ہوں۔ پہلے پرچے میں مرزا محمود احمد صاحب اپنے دعویٰ

مات عیسٰی یقیناً کے ثابت کرنے کے لئے فقط ایک ہی دلیل ایسی تحریر کریں جس کے

متعلق یہ لکھا ہو کہ اس دلیل میں تقریب نام ہے اور طرز استدلال شرط اول (۱) و شرط

۱۱م (۲) کے عین مطابق ہو۔ اور دوسرا مفتی صاحب پہلے پرچے میں اپنے دعویٰ حیات مسیح

ابن مریم کے ثابت کرنے کے لئے فقط ایک ہی ایسی دلیل تحریر کریں جس کے متعلق یہ لکھا

ہوا ہو کہ اس دلیل میں تقریباً تام ہے اور طرز استدلال شرط نمبر ۱ و شرط نمبر ۲ کے بین مطابق ہو۔ اور دوسرے پرچے میں ہر ایک مناظر اپنے فریق مخالف کے پرچے اول کی مطابق شرط نمبر ۱ و شرط نمبر ۲ تردید تحریر کرے۔ اور ہر ایک مناظر اپنے ہر دو پرچوں کو عام اجلاس میں ایک وقت معین کے اندر بیان کرے۔

نوٹ: ہم نے خاص کر مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم ﷺ میں مناظرہ کرنے کے لئے اس لئے دعوت دی ہے کہ مرزا صاحب نے اس مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم ﷺ کو ہی اپنے صدق و کذب کے لئے معیار و میزان قرار دیا ہے۔

ہدایات

قادیانی مناظر نے روئیداد مناظرہ کے ساتھ ایک ضمیمہ بعنوان ”چند ضروری باتیں“ چسپاں کر دیا ہے جس میں اس نے اختراعیات اور مقالات درج کردئے ہیں جن کے متعلق چند ہدایات کا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

مغالطہ

قادیانی مناظر نے لکھا ہے ”مشتہر سطر ۳ و ۴ میں لکھتا ہے کہ موضوع مناظرہ حیات و وفات مسیح ابن مریم تھا اور صرف اسی مسئلہ پر مباحثہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ قادیانی جماعت نے اسی موضوع پر مناظرہ کرنا چاہا۔ یہ بالکل غلط ہے۔ خود مفتی صاحب نے کہا تھا کہ میں صرف اس مسئلہ پر ہی بحث کروں گا“۔

ہدایت

یہ ناٹکی ہے کیونکہ مشتہر نے لکھا ہے کہ قادیانی جماعت نے اسی موضوع پر مناظرہ

کرنا چاہا۔ اور قادیانی جماعت کا یہ چاہنا ہم ابتداء میں بعنوان تعیین موضوع مناظرہ، مفصل لکھ چکے ہیں۔

مغالطہ

قادیانی مناظر نے لکھا ہے۔ مشتہر نے ہم پر شرط نمبر ۱ و لکھ کر یہ الزام لگا دیا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف کیا ہے۔ یہ تو مناظرہ کے پرچہ جات پڑھنے سے ہر ایک شخص معلوم کر سکتا ہے کہ دونوں مناظروں میں سے کس نے شرائط کے خلاف کیا ہے۔ براہین احمدیہ سے حوالے اور حضرت خلیفۃ المسیح اول کی جماعت احمدیہ میں داخل ہونے سے پہلے کی تحریریں اور اپنے آخری پرچوں میں نئے دلائل پیش کرنا کیا شرائط کے خلاف نہیں تھا۔ جس کے مفتی صاحب مرتکب ہوئے۔

ہدایت

براہین احمدیہ کے حوالے خلاف شرط نمبر ۱ اور نمبر ۲ نہیں۔ کیونکہ پہلے تو اسلامی مناظر نے براہین احمدیہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد اپنے پرچہ نمبر ۱ میں یہ لکھ دیا ہے کہ ”میری مراد کوئی الزامی جواب دینا نہیں ہے بلکہ یہ بتلانا ہے“ اٹخ۔ اور دوسرا یہ کہ دعوی نبوت کی تاریخ جو مرزا صاحب اور ان کے معتقدین نے بیان کی ہے وہ ہم پر حجت نہیں۔ کیونکہ ہم مرزا صاحب کو متنبی اور ان کے معتقدین کو معتقدین متنبی سمجھتے ہیں۔ بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے دعوی نبوت کی علت ملہمیت کو قرار دیا ہے اور بوقت تالیف براہین احمدیہ مرزا صاحب برعم خود ملہم تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مرزا صاحب کے پیغمبر ہونے کی علت نفس الہام نہیں بلکہ کثرت ہے۔ تو اس کا یہ جواب ہے کہ آنحضرت ﷺ کو جب پہلی

دفعہ یہ وحی ہوا۔ اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ تو اسی وقت سے سلسلہ نبوت شروع ہو گیا۔ نہ یہ کہ قرآن کریم کے حصہ کثیر نازل ہونے کے بعد سلسلہ نبوت شروع ہوا۔ اور نیز مولوی نور الدین صاحب کی تحریریں پیش کرنا شرط نمبر ۱ اور شرط نمبر ۲ کے خلاف نہیں۔ کیونکہ مفتی صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں لکھ دیا ہے کہ میں نے مولوی نور الدین صاحب کے اقوال کو اس حیثیت سے پیش نہیں کیا کہ وہ احمدی ہیں اور نہ ہی اس حیثیت سے کہ وہ مرزا صاحب کے خلیفہ ہیں بلکہ اس حیثیت سے پیش کئے ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ نبوت کے زمانہ میں مولوی نور الدین صاحب کی دینی رنگ میں اعلیٰ درجہ کی توثیق کی ہے۔ اور ان اقوال پیش کردہ کی بعدہ نہ مرزا صاحب نے ترمیم و تنسیخ کی ہے اور نہ ہی مولوی صاحب موصوف نے۔ اور ویسا ہی مفتی صاحب اسلامی مناظر نے آخری پرچوں میں کوئی نیا مضمون بطور دلیل بیان نہیں کیا بلکہ بطور تردید۔ پیٹک قادیانی مناظر نے شرط نمبر ۱ کے خلاف کثیر التعداد امور کا ارتکاب کیا ہے۔ مثلاً تواریت کا پیش کرنا۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ علیہ و حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ و امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کا ذکر کرنا شاہ رفیع الدین صاحب و مجاہد کو پیش کرنا اور پرچہ نمبر ۱ دلائل میں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا قول درج کرنا خیالی اور وہی باتوں سے اپنے پرچوں کو لبریز کر دینا جو مومن من حیث ہو مومن کا بھی حق نہیں کہ ایسی باتیں مومن کے مقابلہ میں پیش کرے۔ علم فرمایا لوجہ کے مسائل کو بیان کرنا وغیرہ وغیرہ۔

مغالطہ

قادیانی مناظر نے لکھا ہے۔ پھر نَأْتِ رُقْعَةً اللَّهُ إِلَيْهِ آيَةٌ لِّكُلِّ قَوْمٍ لِّمَنْ كَفَرَ مِنْهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا كَفَرُوا بِهِ وَنَسُوا اللَّهَ الَّذِي كَفَرُوا بِهِ فَاسْتَدْرَكَ لَهُمْ مَا كَانُوا يَكْفُرُونَ

ان میں تثنیٰ اور ضدیت ہونی ضروری ہے مگر رفع روحانی و اعزاز اس قتل کو لازم ہے اِنّ۔ اس کا مفصل جواب ہم پرچوں میں لکھ چکے ہیں۔ مختصر اس کا جواب یہ ہے کہ بَلَىٰ اِبْرَاهِيمَ بَعَثْنَا نَبِيًّا ذَكَرْتَهُ لَوْلَا فَتْنَتُهُ عَنِ الْبَيْتِ لَنَزَلْنَا عَلٰی قَوْمِهِ الْكُفْرَ الْبَاطِلَ

ان میں تثنیٰ اور ضدیت ہونی ضروری ہے مگر رفع روحانی و اعزاز اس قتل کو لازم ہے اِنّ۔ اس کا مفصل جواب ہم پرچوں میں لکھ چکے ہیں۔ مختصر اس کا جواب یہ ہے کہ بَلَىٰ اِبْرَاهِيمَ بَعَثْنَا نَبِيًّا ذَكَرْتَهُ لَوْلَا فَتْنَتُهُ عَنِ الْبَيْتِ لَنَزَلْنَا عَلٰی قَوْمِهِ الْكُفْرَ الْبَاطِلَ

ان میں تثنیٰ اور ضدیت ہونی ضروری ہے مگر رفع روحانی و اعزاز اس قتل کو لازم ہے اِنّ۔ اس کا مفصل جواب ہم پرچوں میں لکھ چکے ہیں۔ مختصر اس کا جواب یہ ہے کہ بَلَىٰ اِبْرَاهِيمَ بَعَثْنَا نَبِيًّا ذَكَرْتَهُ لَوْلَا فَتْنَتُهُ عَنِ الْبَيْتِ لَنَزَلْنَا عَلٰی قَوْمِهِ الْكُفْرَ الْبَاطِلَ

ہدایت

”ڈوبتے کو ٹھکے کا سہارا“ اب قادیانی مناظر کا بھی یہی حال ہو رہا ہے۔ دیکھو قادیانی صاحب فرماتے ہیں۔ اس کا مفصل جواب ہم پرچوں میں لکھ چکے ہیں۔ پرچوں میں انہوں نے جواب دیتے ہوئے تواریت کو ہی پیش کیا ہے جو یہود کی محرف منسوخ شدہ کتاب ہے۔ اور جس کا پیش کرنا بروئے قرآن و حدیث نبوی جائز نہیں۔ اور نیز یہ کتاب محرف منسوخ شدہ قادیانی مناظر کی امداد کرنے سے انکاری ہے۔ کیونکہ قادیانی مناظر نے تواریت سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ جو مصلوب ہو وہ ملعون ہوتا ہے، تواریت کا درحقیقت یہ مضمون ہے کہ جو کسی جرم میں مصلوب ہو وہ ملعون ہے۔ اور قرآن کریم سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ سبب ملعونیت جرم ہے نہ مصلوبیت۔ ارشاد ہے :

اِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا

أَوْ يُضَلُّوا أَوْ تُنْقَضَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَرُوا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأُخْرَى عَذَابٌ عَظِيمٌ. (پ)

دیکھو اس آیت میں خِزْي کا سبب قتل و صلب بوجہ جرائم یعنی بخار بہ اور فساد فی الارض کو قرار دیا گیا ہے نہ مطلق منقولیت اور مصلوہیت وغیرہ کو۔ اور پھر قادیانی مناظر لکھتے ہیں۔ کیونکہ یہود کے قتل کرنے سے مراد نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ عليه السلام کو دعویٰ میں جھوٹا اور ان کی روح کو ناپاک اور ملعون ثابت کرنا تھا۔ اسی وجہ سے انہوں نے اپنے قول میں رسول اللہ کا لفظ بڑھایا ہے۔ یہ کیسی اعلیٰ جہالت ہے کیونکہ اس مضمون کی صحت اس صورت میں موهوم ہو سکتی تھی۔ جب قتل اور رسالت میں تنافی و ضدیت ہوتی۔ حالانکہ قتل اور رسالت میں تنافی و ضدیت نہیں۔ جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے۔ أَفَأَنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ آیا اگر محمد رسول اللہ ﷺ فوت ہو جائیں یا قتل کئے جائیں تو تم مرتد ہو جاؤ گے۔ یعنی اگر وہ فوت ہوں یا منتقل ہوں تو تب بھی تم کو اپنے ایمان پر مستحکم رہنا چاہئے۔ کیونکہ موت اور قتل رسالت کے منافی نہیں۔ اور یہود کا لفظ رسول اللہ کو بڑھانا بطور استہزاء ہے۔ اور پھر قادیانی مناظر فرماتے ہیں۔ اور نیز خدا تعالیٰ کا ان سے وعدہ تھا کہ اِنِّي مُتَوَفِّيْكُمْ میں تجھے طبعی موت سے ماروں گا۔ پس اگر وہ قتل ہو جاتے تو ان کا دعویٰ باطل ہو جاتا تھا..... الخ۔ یہ کیسی زالی جہالت ہے۔ کیونکہ بروئے قرآن کریم یہود کا عقیدہ ہے اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اور قرآن کریم نے اس باطل عقیدہ کی تردید اپنے فقرہ وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللهُ اِلَيْهِ کے ساتھ کی ہے اور ہم اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام قیامت سے پہلے اپنی طبعی موت سے مرے گی۔ قادیانی مناظر کی اس تحریر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یادہ مغلوب الجہالہ ہے یا

اس نے بوقت سلامتی قتل یہ تحریر نہیں کی۔

مغالطہ

قادیانی مناظر لکھتے ہیں اور مشہور خود لکھتا ہے کہ احد الوصفین دوسرے وصف کا لزوم نہ ہونا کہ مخاطب کا اعتقاد برعکس اعتقاد مشکلم مشہور ہو۔ اور ہر امر میں ایسا ہونا ضروری نہیں۔ ورنہ کیا یہ جمع نہیں ہو سکتے کہ ایک شخص زندہ ہو اور مرفوع الی اللہ نہ ہو۔ یہاں پر یہود کے اعتقاد کی دفع الیہ سے تردید کی گئی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے مقرب تھے۔

ہدایت

یہ کیسی بے نظیر جہالت ہے۔ کیونکہ کلام اس میں ہے کہ قصر قلب میں یہ ضروری ہے کہ احد الوصفین دوسرے وصف کا لزوم نہ ہو۔ اور قادیانی مناظر نے نہ تو قصر قلب کی کوئی مثال پیش کر کے نقض کیا ہے اور نہ ہی لزوم اور عدم لزوم کا ذکر کیا ہے۔ بلکہ غیر مربوط یہ فقرہ لکھ دیا ہے ورنہ کیا یہ جمع نہیں ہو سکتے کہ ایک شخص زندہ ہو۔ الخ

مغالطہ

قادیانی مناظر نے لکھا ہے کہ مفتی صاحب نے اپنے پرچے میں لکھا ہے کہ جب جملہ منفی ہو تو اس وقت بل ابطالیہ ہی ہوگا۔ قرآن مجید کی آیت وَمَا يَشْعُرُونَ اَيَّانَ يَبْعَثُونَ بل اذکرک علمہم فی الاخرۃ کے صریح خلاف ہے کیونکہ یہاں بل ابطالیہ لیکر معنی درست ہو نہیں سکتے۔

ہدایت

یہ قادیانی مناظر کا زوالا جہل مرکب ہے کیونکہ نفی کے بعد بل ابطالیہ سے یہ مراد ہے کہ وصف منفی کو یہ بل باطل کرتا ہے۔ اور جس وصف پر داخل ہے اس کو ثابت کرتا ہے جیسا کہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ مَلِكًا یعنی جس کو بل نے باطل کر دیا۔ اور رفع المسیح پر بل داخل ہے جس کو اس نے ثابت کر دیا ہے اور قادیانی مناظر نے جو آیت بطور تردید پیش کی ہے وہ درحقیقت اسلامی مناظر کی صاف طور پر تائید کرتی ہے۔ کیونکہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ اور وہ نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے بلکہ آخرت کے بارے میں ان کا علم انتہا کو پہنچ کر رہ گیا۔ یعنی وہ جاہل رہ گئے۔ دیکھو اس آیت میں شعور یعنی علم بالآخرت منفی ہے جس کو بل باطل کر رہا ہے۔ اور جہل بالآخرت پر بل داخل ہے جس کو وہ ثابت کر رہا ہے اور جیسا کہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ مَلِكًا اور رفع المسیح کے درمیان اتر دم نہیں بلکہ تانی و ضدیت ہے۔ ویسا ہی آیت وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ بَلِ اذْذُكَّ عِلْمُهُمْ فِي الْآخِرَةِ میں علم بالآخرت اور جہل بالآخرت کے درمیان اتر دم نہیں بلکہ تانی و ضدیت ہے۔ یہ عجیب اتفاق ہوا ہے کہ قادیانی مناظر نے تردید میں آیت وَمَا يَشْعُرُونَ پیش کی ہے جس میں شعور کی نفی ہے اور یہ آیت اسلامی مناظر کی ایسی تائید کر رہی ہے کہ قادیانی مناظر کو اس تائید کا شعور نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ قادیانی جماعت کی پردہ دری ہو کر اس کے مذہب کا بطلان آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہو چکا ہے۔

مخالطہ

قادیانی مناظر لکھتا ہے۔ مشہور لکھتا ہے کہ یہ دلیل معدوم النظر ہے۔ بیشک اس سے جو استدلال کیا گیا ہے اپنی بیہودگی میں معدوم النظر ہے۔ کیونکہ صحیح دلائل اور استدلالوں کے نظائر دنیا میں موجود ہوتے ہیں۔

ہدایت

بیشک قادیانی مناظر کا اس مقام اور ایسے استدلال پر لفظ بیہودگی استعمال کرنا بیہودگی میں معدوم النظر ہے۔ کیونکہ اس نے اس بیہودگی کی کوئی صحیح وجہ بیان نہیں کی۔ اور ہم نے جہاں قادیانی مناظر کی جہالت کا دعویٰ کیا ہے وہاں ہی اس جہالت کو مدلل دہرہن کیا ہے۔

مخالطہ

قادیانی مناظر لکھتا ہے۔ پھر لکھتا ہے کیونکہ یہ جملہ خبریہ تعجیہ ہے۔ ایسا وفات مسیح ابن مریم کے متعلق کوئی فقرہ نہیں۔ اس آیت میں تو رفع کے معنی بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھالینا ہی ثابت نہیں ہو سکتے تو یہ آیت آپ کے مفید کیسے ہو سکتی ہے۔

ہدایت

جناب من اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر میں بروئے محاورہ قرآنی و محاورات اماناد بیٹ و بروئے قاعدہ، نحوئی متعلق بل بروئے قاعدہ علم معانی متعلق تھمر قلب آیت وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے ساتھ ثابت کر دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں جس کا قادیانی مناظر کوئی جواب نہیں

دے سکا جیسا کہ روئداد مناظرہ پڑھنے سے روشن ہے۔ بلکہ قادیانی مناظر نے اس استدلال کے جواب میں تو ریت پیش کر کے اس بات کا اعتراف کر لیا ہے کہ میرے پاس اس استدلال کا کوئی جواب نہیں۔ اور ہم نہایت زور سے اعلان کرتے ہیں کہ انشاء اللہ قادیانی جماعت میں سے کوئی فرد بھی شرط نمبر ۲۰ کے تحت رہ کر اس استدلال کا تا قیامت جواب نہ دے سکے گا جیسا کہ وقتاً فوقتاً علماء و فضلاء زمانہ پر اس پیشگوئی کی صداقت ظاہر ہوتی رہے گی، تو پھر قادیانی مناظر کا یہ کہنا ” (تو یہ آیت آپ کے مفید کیسے ہو سکتی ہے) “ کیسی دیدہ و دانستہ دلیری ہے۔

مخالطہ

قادیانی مناظر لکھتا ہے۔ مفتی صاحب بھی کوئی ایک مثال رفع کی پیش نہیں کر سکے جس میں خدا تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول ذی روح پھر رفع کے معنی اس جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھانا ہوں۔ اور رُفِعْتُ اِلٰی رَبِّيْ مِثَالِ بَيْتِ كَيْسٍ كَيْسٍ دِيدَهُ۔ دوسرے معراج کا واقعہ خود زیر بحث ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہی مذہب تھا کہ وہ آپ کا ایک کشف یا خواب تھا جیسا کہ بخاری کی حدیث وَاسْتَيْقَظَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ سے ثابت ہے کہ معراج کا واقعہ دیکھ کر پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہو گئے۔ اور اس کو واقعہ خاص کہہ کر پیچھا چھوڑانا نہایت مشکل ہے۔

ہدایت

جناب من اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۵ میں آپ کے اس مضمون کی تردید میں صحیح بخاری کی حدیث کا یہ فقرہ پیش کیا ہے۔ ثُمَّ رُفِعْتُ اِلٰی سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی۔ اور

اُعْتُ اِلٰی رَبِّيْ بَيْتِ كَيْسٍ كَيْسٍ دِيدَهُ۔ اور اس فقرہ حدیث میں طرز تردید یہ ہے کہ جیسا خُلِفْتُ اس میں اگرچہ فاعل مذکور نہیں لیکن اس لحاظ سے کہ فعل خلق کا فاعل خدا تعالیٰ کے سوائے کوئی نہیں ہوتا۔ خُلِفْتُ کا فاعل معین بمنزلہ مذکور کے ہے دیا ہی رُفِعْتُ اِلٰی سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی اگر مفعول الفاعل ہے، لیکن اس لحاظ سے کہ فعل رَفَعَ اِلٰی سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی کا فاعل سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں ہو سکتا رُفِعْتُ اِلٰی سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی کا فاعل معین بمنزلہ مذکور کے ہے۔ اب دیکھو کہ اس صحیح بخاری کی حدیث کے فقرہ میں رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہے۔ اور مفعول ذی روح انسان ہے اور مراد اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا ہے۔ اور پھر قادیانی مناظر نے کہا ہے۔ دوسرے معراج کا واقعہ خود زیر بحث ہے الخ۔ ہم اس کو اس کے متعلق یہ ہدایت کرتے ہیں کہ اسلامی مناظر کی طرز تردید یہ ہے کہ فقرہ ثُمَّ رُفِعْتُ اِلٰی سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی میں فعل رفع ہے اور خدا تعالیٰ فاعل ہے اور مفعول ذی روح انسان ہے۔ اور اس فقرہ کے الفاظ سے مراد اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا ہے۔ اور معراج کا واقعہ زیر بحث دونا اسلامی مناظر کی طرز تردید کو مضرت نہیں۔ کیونکہ معراج عالم رویا میں ہو یا عالم کشف میں یا عالم یقظہ میں ہو ہر صورت میں فقرہ ثُمَّ رُفِعْتُ اِلٰی سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی کے الفاظ سے مراد تو اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا ہی ہے۔ قادیانی جماعت کے ان افراد کا جنہوں نے لالچ، نیادی اور طمع نفسانی کی وجہ قادیانی مذہب کو اختیار کیا ہوا ہے ہمیشہ سے و طیرہ ہے کہ اردو خوانوں اور انگریزی خوانوں کو شکار کرنے کے لئے ایسی تحریریں عملاً پیش کرتے رہتے ہیں۔

مخالطہ

قادیانی مناظر لکھتا ہے۔ اس طرح تو انہی مہاجرو اِلٰی رَبِّيْ کے متعلق کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہاں آسمان پر جانا مراد ہے۔ ورنہ کسی کے لئے دکھاؤ تو سہی کہ قرآن کریم

یا حدیث میں کسی نے اپنے لئے مُهَاجِرٌ اور اِلٰہِی رَبِّیْ کا لفظ کہا ہو اور اسی طرح حضرت ابراہیم کا اِلٰہِی ذَاہِبٌ اِلٰی رَبِّیْ سَيِّدِیْنِ سے بھی کوئی ان کے آسمان پر جانے کا استدلال کرے تو کر سکتا ہے اور دلیل مانگی جائے تو آپ کی طرح کہہ دے کہ یہ واقعہ خاص ہے ورنہ یہ الفاظ کسی اور کے لئے آئے ہوں تو پیش کرو۔

ہدایت

یہ قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں لکھا ہے کہ عروج الٰہی اللہ اور صعود الٰہی اللہ اور دفع الٰہی اللہ کی ایک ہی صورت ہے۔ یعنی آسمان پر جانا یا لے جانا اور عروج اور صعود اور دفع میں بلندی کے معنی ہیں۔ اور ہجرت اور ذہاب میں بلندی کے معنی ماخوذ نہیں۔

مخالطہ

قادیانی مناظر لکھتا ہے۔ جملہ خبریہ تجزیہ یہ وفات مسیح کے متعلق قرآن مجید میں كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْہُمْ ہے۔ خود مسیح کہہ رہے ہیں اور صرف خدا تعالیٰ کے رقیب ہونے سے پہلے اپنے قول فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي سے اپنی وفات کا اقرار کر رہے ہیں۔

ہدایت

تجزیہ سے یہ مراد ہے کہ اس میں شرط کے معنی نہ ہوں اور فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْہُمْ میں لَمَّا بمعنی حین متضمن معنی شرط ہے۔ اور تیز كنت اور تَوَفَّيْتَنِي کی ماضویت آج کے لحاظ سے نہیں بلکہ قیامت کے لحاظ سے جیسا کہ قادیانی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں اس بات کو تسلیم کیا ہے۔

مخالطہ

قادیانی مناظر کہتا ہے۔ اور جو بات ہم نے تورات سے پیش کی ہے۔ وہ یہود کا عقیدہ بیان کرنے کے لئے پیش کی ہے۔ وہ قرآن مجید کو خدا کا کلام نہیں مانتے۔ اور یہودیوں کے نزدیک مسیح مجرم ہی تھے اور انہوں نے آپ پر بغاوت کا الزام لگایا تھا۔ اور پھر توریت میں صاف لکھا ہے کہ جھوٹا نبی قتل کیا جائے گا اور نیز استثناء ۲۳/۴۱ میں لکھا ہے۔ ”وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے ملعون ہے“۔ اسی کے مطابق گلنٹیون ۱۳/۳۱ میں پولوس کہتا ہے۔ ”مسیح ہمارے بدلے لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے جو کوئی کاٹھ پر لٹکا یا گیا وہ لعنتی ہے۔“

ہدایت

یہ تخریر قادیانی مناظر کی مناظرہ کے بعد کی ہے بلکہ اس قادیانی اجلاس کے بعد کی ہے جس میں تمام قادیانی جماعت کے افراد شامل تھے۔ ایسے وقت کی تخریر میں قرآن اور حدیث اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم اور قواعد عربیت کو ترک کر کے پھر بھی تورات کو پیش کرنا اس بات پر صاف دلیل ہے کہ قادیانی مناظر بلکہ تمام قادیانی جماعت نے اعتراف کر لیا ہے کہ ہمارے پاس شرط ۱ و ۲ کے تحت میں رہ کر کوئی جواب نہیں۔ اور تورات محرف منسوخ شدہ کتاب کے پیش کرنے کی بھی قرآن کریم اجازت نہیں دیتا۔ کیونکہ قرآن کریم کا فقرہ وَمَا قَتَلُوْهُ..... اذیۃ یہود کے جس عقیدہ کی تردید ہے اس عقیدہ کو قرآن کریم نے اپنے اس فقرہ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ..... الایۃ کے ساتھ صاف طور پر بیان کر دیا ہے۔ پھر قادیانی مناظر نے بلحاظ آیت فَاسْتَلَوْا اَهْلَ الدِّكْرِ اِنِ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ قرآن کریم کی خلاف ورزی کی ہے۔ اور نیز قادیانی مناظر نے تسلیم کر لیا ہے کہ ہر ایک مصلوب ملعون نہیں بلکہ مجرم مصلوب ملعون ہے۔

قادیانی مناظرے اور بھی اختراعات اور مغالطات لکھے ہیں۔ لیکن ان کے متعلق ہدایت کرنے میں تصبیح الاوقات ہے۔ کیونکہ ان میں سے بعض تو ایسے ہیں جو بدیہی البطلان ہیں اور بعض ایسے جن کی تشریح و تردید ہو چکی ہے۔ اور بعض ایسے جن کا موضوع مناظرہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

اللَّهُمَّ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا
رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا
رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا
فَاَنْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ

۱۲۵ (مرتب)

میاں محمود احمد صاحب خلیفہ ثانی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو

مناظرہ کیلئے دعوت

کئی سال سے قادیانی جماعت کے لوگ مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم علیہما السلام پر مناظرہ کرنے کیلئے مجھے دعوت دے رہے تھے۔ لیکن اس لحاظ سے کہ آج کل کا مباحثہ درحقیقت مناظرہ نہیں ہوتا بلکہ مجادلہ یا مکابره ہوتا ہے۔ میں اجتناب کرتا رہا اور قادیانی جماعت نے اسلامی جماعت کو یہ کہنا شروع کر دیا کہ تمہارے پاس اپنے مذہب کی حقانیت کی کوئی دلیل نہیں در نہ مفتی غلام مرتضیٰ مناظرہ سے اجتناب نہ کرتے۔ اس پر اسلامی جماعت کے کثیر التعداد اشخاص کے عقائد میں تشویش اور اضطراب پیدا ہو گیا۔ بلکہ اغلب امید ہو گئی کہ اگر مناظرہ نہ ہو تو اسلامی جماعت کے کثیر التعداد افراد مرتد ہو جائیں گے۔

اس حالت کے لحاظ سے مناظرہ کرنا فی سبیل اللہ یعنی بغرض حفاظت عقائد کھدھ میں نے منجانب اللہ اپنا فرض لازمی سمجھ کر اعلان کر دیا کہ قادیانی جماعت کا فرد اعلیٰ یا متوسط یا ادنیٰ جو میدان مناظرہ میں نکلے میں اس کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں۔

چنانچہ مولوی جلال الدین صاحب شمس مولوی فاضل آبدہ از قادیان کے ساتھ میرا مناظرہ تحریری و تقریری بتواریخ ۱۸، ۱۹، ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۲ء بمقام ہریا، ضلع ججرات ہوا۔ جس کی تمام روداد ہدیہ ناظرین ہے۔ بنا بریں اب میرا استحقاق ہے کہ قادیانی جماعت میں سے جس فرد کو مناظرہ کے لئے میں دعوت دوں وہ میدان مناظرہ میں نکلے۔

چونکہ میاں محمود احمد صاحب کو قادیانی جماعت نے سب سے فائق سمجھ کر مرزا صاحب کی خلافت کے لئے منتخب کیا ہے۔ اور نیز میاں صاحب قریباً چالیس کروڑ اہل اسلام اور کلہ گو کی تکثیر کرنے میں مشغول ہیں۔ اور مرزا غلام احمد صاحب کہتے ہیں۔

”یاد رہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات و حیات ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بیچ ہیں۔ اور اگر وہ درحقیقت قرآن کریم کے رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالفین باطل پر ہیں۔ اب قرآن درمیان ہے اس کو سوچو۔“

(تحد کلاویس ۱۶۶)

اس لئے میں میاں محمود احمد صاحب خلیفہ ثانی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ میرے ساتھ حیات و وفات مسیح ابن مریم علیہما السلام پر بمقام لاہور اس طریق سے مناظرہ تحریری و تقریری کریں کہ ہر ایک مناظرہ مطابق آیتہ قَائِلًا قَنَارَ عَثْمُ فِي شَبْنَى فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ..... الآية اپنا دعویٰ قرآن کریم اور حدیث نبوی

کے ساتھ ثابت کرے اور قرآن کریم و حدیث نبوی چونکہ عربی لغت میں ہیں اس لئے ان کی تفسیر میں امور مفصلہ ذیل کے سوائے کوئی گنجائش نہ کی جائے گی۔ قرآن ۱، حدیث ۲، اقوال صحابہ ۳، لغت عرب ۴، صرف ۵، نحو ۶، معانی ۷، بیان ۸، میاں صاحب کے مقابلہ میں مرزا صاحب اور مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول کو پیش کر سکوں گا، کیونکہ میاں صاحب مرزا صاحب کو نبی اعتقاد کرتے ہیں۔ اور میں مرزا صاحب کو نبی نہیں اعتقاد کرتا بلکہ متنبی سمجھتا ہوں۔

اب تمام ناظرین پر واضح ہو کہ اگر میاں صاحب میری دعوت کو قبول کر کے میدان مناظرہ میں آگئے تو ہم سمجھیں گے کہ میاں صاحب کے دل میں خلوص اور دیانت داری ہے اور اپنے عقائد ثابت کرنے کے لئے ان کے دل میں جرأت اور قوت ہے۔ اور اگر میاں صاحب نے میری دعوت کو قبول نہ کیا اور مناظرہ میں نہ آئے تو یہ ثابت ہوگا کہ ان کے پاس اپنے مذہب کی حقانیت کی کوئی دلیل نہیں ہے اور نہ ہی ان کے دل میں خلوص اور دیانت داری بلکہ میاں صاحب کی تمام تلمیحات اور ڈھنگوں میں شکار بازی مقصود ہے اور ”زربدہ سخن درین است“ والا معاملہ ہے۔

اللَّهُمَّ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ آمين

خادم الاسلام، المسلمین
مفتی غلام مرتضیٰ
از میانی، ضلع خواتاب، پنجاب



خَمْرُ النُّبُوَّةِ

تَصْنِيفُ لَطِيفٌ

مناظر الاسلام

حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب
(ساکن میانی ضلع شاہ پور)

بسم الله الرحمن الرحيم

اعلم ان ختم النبوة على سيدنا محمد ﷺ تدل عليه دلائل :

منها..... الاول :

قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ
اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ الآية﴾ لان قوله تعالى : "خَاتَمَ النَّبِيِّينَ" حجة قاطعة
على ختم النبوة على محمد ﷺ. ولهذا كان اشفق وارحم على امة لان
النبي الذي بعده نبي يجوز ان يترك شيئاً من النصيحة والبيان لانها
يستدركها من بعده واما من لا نبي بعده فيكون اشفق وارحم على امته
واهدى بهم من كل الوجوه.

منها..... الثاني :

قوله تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ
وَمُنذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ الآية﴾ لان هذه
الآية تفيد ان كل نبي لا يكون نبياً في اصطلاح الشرع الا من يجمع
الصفات الاربعة :

الاولى: ان يكون مبشراً.

والثانية: ان يكون منذراً.

والثالثة: ان ينزل معه الكتاب بالحق.

والرابعة: ان يكون سفيرا بين الخالق والمخلوق في الهداية والافاضة

كما يدل عليه قوله تعالى: ﴿لِيُحَكِّمَ بَيْنَ النَّاسِ﴾

فلو لا ختمت النبوة على سيدنا محمد ﷺ وجاز ان يكون بعده نبي يلزم ان ينزل معه الكتاب كما توجه الصفة الثالثة فيدح في كمال القرآن في التعليم فلا يصدق قوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ثم اعلم ان الآية المصدرة كما تدل على ختم النبوة على سيدنا محمد ﷺ كذلك تدل على امرين اخرين :

الاول: ان النبوة في اصطلاح الشرع لا تكون الا نبوة تشريعية لا ظلية و بروزياً كما اخترعه اهل زماننا فان يسئل ان هارون ﷺ كان نبياً ولم يكن صاحب أمة ولا كتاب يجاب بأن هارون ﷺ كان صاحب أمة وصاحب كتاب.

أما الاول فلانه تعالى قال في البقرة ﴿أَلِ مُوسَىٰ وَأَلِ هَارُونَ﴾ فذكر ال موسى أولاً وال هارون عليهما السلام ثانياً استقلالاً فكان كل واحد منهما صاحب أمة فال موسى ﷺ هم الذين استفادوا في بركاته وال هارون هم الذين استفادوا في فيوضاته.

وأما الثاني: فلانه تعالى قال في الصافات ﴿وَأَتَيْنَهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ﴾ اي اتينا كل واحد منهما الكتاب المستبين ونظيره قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ﴾ فان المراد أنزل مع كل واحد منهم الكتاب اذ إرادة إنزال الكتاب الواحد مع جميعهم ظاهر البطلان.

والثالث: أن النبي في اصطلاح الشرع لا يكون نبياً الا من بعث في الله

بالهدايات والوحي وجعل سفيرا بين الخالق والمخلوق في تبليغها واشاعتها بين الناس كما تقتضيه الصفة الرابعة ولا يكون نبياً بمجرد الوحي والمكالمة والا يلزم ان يكون الحواريون أنبياء حيث قال تعالى في المائدة ﴿أَوْحَيْتُ إِلَى الْخَوَارِجِ﴾ وبدل على نفيه وبطلانه قوله ﷺ لم يكن بيني وبينه (اي عيسى ﷺ) نبي فمن توهم ان النبوة مجرد الوحي ومكالمة الملك فقد حاد عن الصواب الا ترى الى قوله تعالى في القصص ﴿وَ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ﴾ مع انها لم تكن نبيبة ثم اعلم ان النبي بالمعنى اللغوي اي المخبر في الله سواء كان لافاضة الناس ديناً او امراً ذاتياً لا يجوز ان يستعمل بعد سيدنا محمد ﷺ فيمن بعده للتجانس اللفظي ولذا لم يجترأ ابوبكر و لا عمر و لا عثمان و لا علي ﷺ على ان يستعمل فيهم لفظ النبي بالمعنى اللغوي مع انهم فنوا في نبينا ﷺ وكانوا اخيار قرن النبي ﷺ قال ﷺ "خير القرون قرني" ولذا لم يجوز شبابا اهل الجنة الحسن والحسين رضي الله عنهما استعماله فيهما مع انهما كانا معاً جمال النبي ﷺ ظاهراً وباطناً ولذا لم يُخبر قطب الاقطاب الشيخ عبد القادر الجيلاني قدس سره استعماله فيه مع انه قال خضنا بحراً لم يقف على ساحلة الانبياء اي فنينا في النبي الامي الذي هو كالبحر في السخاء فمن ادعى النبوة بعد نبينا ﷺ لم يكن مجدداً ولا مهدياً ايضاً لان الافتراء ليس من شان المجددية والمهدوية.

منہا..... الثالث :

قوله تعالى ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ اعلم أن هذه الآية تفيد ان نبينا ﷺ افضل العالمين بل افضل النبيين.

اما الاول: فلانه يفهم منها ان نبينا ﷺ كان بالكتاب الالهي للعالمين نذيرا ومن كان بالكتاب الالهي للعالمين نذيرا فهو نبي العالمين والعالمون أمته والنبي افضل من أمته.

واما الثاني: فلانه يتجلى منها ومن قوله تعالى ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ان نبينا ﷺ بعث بالكتاب الالهي الجامع الكامل لتبليغ العالمين كلهم اجمعين والتبليغ الذي قسم من قبل بين الف نبي او الفين فوض وألزم أدائه الى نبينا الواحد ﷺ فنبينا ﷺ اجمع واكمل القوي في الحقيقة وفي علم الله سبحانه فهو الانسان الاجمع الاكمل في سائر النبيين فهو افضل النبيين فلوجاز ان يكون بعد نبينا ﷺ نبي يلزم ان يكون النبي المتأخر افضل في نبينا ﷺ وهو ظاهر البطلان لما مر. اما اللزوم فلانه كما يتحرك كل متحرك لتحصيل المطلوب و اذا وجد مطلوبه سكن ووقف كذلك تحركت النبوة في نبي الى نبي ثم الى نبي لانه كان مطلوبها الانسان الاجمع الاكمل فلم تقف على آدم عليه السلام ولا على نوح عليه السلام ولا على ابراهيم عليه السلام وغيرهم في الانبياء فاذا وصلت الى الذات المحمدية ووجدتها سكنت ووقفت لانه الانسان الاجمع الاكمل وهو

منها وقد حصل فلوجاز ان يكون بعد نبينا ﷺ نبي ولم تختص النبوة به بلزم ان لا يكون الانسان الاجمع الاكمل بل يكون النبي المتأخر الانسان الاجمع الاكمل فهو افضل منه ويظله قوله تعالى ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ كما مر في التفصيل ولما كان في ارادة الله الازلية ان تختص النبوة على الوحدة كما ابتدأت في آدم على الوحدة وتذهب الاجنبية بصير بنوادم قوماً واحداً كما انهم تحت نوع واحد بعث تعالى بالكتاب الجامع الكامل الانسان الجامع الكامل الى العالمين كلهم نبياً مشتركاً واحداً فصارت بنوادم قوماً واحداً اختتاماً كما كانوا ابتداءً.

دليل اول

قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولًا مِّمَّنْ لَدُنَّ وَحَاتَمِ النَّبِيِّينَ ط وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ (احزاب) "يعني محمد ﷺ ہمارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ ہر چیز کو جانتے والا ہے۔"

آنحضرت ﷺ کی اہوت روحانی کا سلسلہ تا قیامت غیر منقطع ہے

اس آیت کا یہاں کیا تعلق ہے۔ اصل مضمون تو آنحضرت ﷺ کا اسوہ حسنہ ہونا اور یہ کہ مومنوں کا تعلق آپ سے روحانی تعلق ہے اور آپ مومنوں کے لئے روحانی طور پر باپ ہیں، اسی مضمون کو یہاں ادا کیا ہے اور بتایا ہے کہ محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے ہیں کے باپ نہیں لیکن چونکہ اس سے جسمانی اور روحانی دونوں قسم کی "اہوت" کی نفی کا ثبوت پیدا ہوتا تھا اس لئے حرف استدراک ﴿لَكِن﴾ سے فی الفور اس کا ازالہ کیا اور فرمایا

﴿رَسُولُ اللَّهِ﴾ وہ اللہ کے رسول ہیں، یعنی روحانی طور پر تمہارے باپ ہیں، کیونکہ ایک رسول اپنی امت کے حق میں روحانی طور پر باپ کا حکم رکھتا ہے، جس طرح جسم کی ابتدا باپ سے ہوتی ہے، روحانیت کی ابتدا رسول سے ہوتی ہے، پس ﴿رَسُولُ اللَّهِ﴾ کا لفظ لاہ آپ ﷺ کی ”ابوت“ روحانی کو قائم کیا، لیکن یہاں پھر ایک وہم پیدا ہوتا تھا کہ جس طرح پہلے رسولوں کے بعد دوسرے رسول آجاتے رہے تو پہلے رسولوں کی ”ابوت“ روحانی منقطع ہو جاتی رہی۔ کیا اسی طرح رسول اللہ کے ساتھ ہوگا؟

تو فرمایا ایسا نہیں ہوگا بلکہ آپ ﷺ خاتم النبیین ﷺ بھی ہیں، یعنی آخری نبی ﷺ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اس لئے آپ کی ”ابوت“ روحانی کا سلسلہ بھی قیامت منقطع نہ ہوگا، بلکہ جو فیض ملے گا وہ صرف محمد رسول اللہ ﷺ سے ہی ملے گا اور اسی فیض کے پانے سے ہی آپ کی امت کے لوگ مثیل انبیاء ہوں گے ”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ وہ نبی نہ ہوں گے پر نبیوں کی طرح ہوں گے، وہ نبی نہ ہوں گے پر اللہ تعالیٰ ان سے ہم کلام ہوگا۔ ”رجال یكلمون من غیر ان یكونوا انبیاء“ اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت کلام معطل نہیں ہو سکتی، لیکن یہ اللہ تعالیٰ کے کمال علم کی دلیل ہے کہ تمام دنیا کی ضروریات مذہبی کے متعلق مکمل ہدایات رسول اللہ ﷺ پر نازل فرمادیں اسی لیے آیت کا ختم ﴿بِكُلِّ نَبِيٍّ عَلَيْهِمْ سَلَامٌ﴾ پر کیا ہے۔

تفسیر خاتم النبیین باللغة

خاتم کے معنی ”مہر“ بھی ہیں اور ”آخر“ بھی، لیکن کسی قوم کے ”خاتم“ اور ”خاتمہ“ سے مراد ان میں سے ”آخری“ ہونا ہے، ختام القوم و خاتمہم و خاتمہم الخرمہم، (لسان العرب) اور ”خاتمہ“ اور ”خاتم“ ہمارے نبی ﷺ کے اسماء میں سے ہیں

خاتم النبیین“ اور ”خاتم النبیین“ کے معنی ہیں آخری نبی، (لسان العرب) اور آپ ﷺ کو ”خاتم النبیین“ کہا، اس لئے کہ نبوت کو آپ کے ساتھ ختم کر دیا (مفردات امام الخازن) ”خاتم النبیین“ کے معنی لغت سے اوپر بیان ہو چکے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام ایک نبی اور کسی قوم کا ”خاتم“ یا ”خاتمہ“ ہونا صرف ایک ہی معنی رکھتا ہے، یعنی ان میں سے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا، بلکہ آخری نبی ہیں۔

تفسیر خاتم النبیین بالاحادیث النبویة

یہاں ان سب احادیث کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں جن میں ”خاتم النبیین“ کی تشریح کی گئی ہے یا جن میں آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا نہ آنا بیان کیا گیا ہے۔ یہ احادیث متواترہ ہیں جو صحابہ کی ایک بڑی جماعت سے مروی ہیں اور امت کا اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں۔

حدیث اول: جس میں لفظ ”خاتم النبیین“ کی تفسیر زبان نبوی ﷺ سے مروی ہے، متفق ہے ”مثلی و مثل الانبیاء کمثل رجل بنی بیتا فاحسنہ واجملہ الاموضع من زاویة فجعل الناس یطوفون بہ یتعجبون له ویقولون ہلا وضعت ہذہ اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین“ یعنی میری مثال اور نبیوں کی مثال ایک گھر کی مثال ہے، جس نے ایک گھر بنایا اور اسے اچھا خوبصورت بنایا سوائے کونے کی اینٹ کے تو لوگ اس کے گرد گھومتے اور تعجب کرتے اور کہتے یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی سو میں یہ اینٹ ہوں اور میں ”خاتم النبیین“ ہوں۔

دوسری حدیث: ابو داؤد اور ترمذی میں لفظ ”خاتم النبیین“ کی تفسیر یوں کی ہے ”انہ سبکون فی امتی ثلثون کذابا کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لانہی

بعدی“ یعنی میری امت میں ”تمیں کذاب“ ہوں گے، ہر ایک ان میں سے جھوٹا دہری کرے گا کہ وہ نبی ہے اور میں ”خاتم النبیین“ ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور تیسری حدیث میں جو سلم ترمذی نسائی کی ہے یہ ذکر ہے کہ مجھے چھ چیزوں میں دوسرے انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دی گئی ہے، جن میں چھٹی یہ ہے کہ ”خاتم النبیین“ یعنی میرے ساتھ نبی ختم کئے گئے ہیں، وہاں بجائے ”خاتم النبیین“ کے یہ لفظ رکھ کر بتا دیا کہ ”خاتم النبیین“ سے یہی مراد ہے نہ کچھ اور۔

وہ احادیث جن میں آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا ذکر ہے اور وہ بھی درحقیقت ”خاتم النبیین“ کی تفسیر ہی ہیں، بہت سی ہیں مثلاً ایک حدیث میں ہے کہ نبی اسرائیل میں نبی کے بعد نبی آتا تھا، لیکن میرے بعد نبی نہ آئے گا، بلکہ خلفاء ہوں گے۔

اور ایک حدیث میں ہے کہ میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ﷺ ہوتا۔

اور ایک میں ہے کہ علی ﷺ کی نسبت میرے ساتھ وہی ہے جو ہارون کی موسیٰ علیہما السلام کے ساتھ، لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور ایک میں ہے کہ میرا نام عاقب ہے اور عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو ”انا العاقب و العاقب الذی لیس بعدہ نبی“۔

اور ایک میں ہے کہ نبوت میں کچھ باقی نہیں رہا مگر بشارات۔

اور ایک میں ہے کہ نبوت اور رسالت منقطع ہو گئی۔

اور دس حدیثوں میں ہے کہ ”لانی نبی بعدی“ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور ایسی حدیثیں جن میں آپ ﷺ کو آخری نبی کہا گیا ہے چھ ہیں۔

اس قدر زبردست شہادت کے ہوتے ہوئے کسی مسلمان کا آنحضرت ﷺ کے

آخری نبی ہونے کا انکار کرنا بیانات اور اصول دینی سے انکار ہے۔

لوعاش ابراہیم لکان نبیا پر بحث

اور ”ختم نبوت“ کے خلاف جو کچھ احادیث میں سمجھا گیا ہے وہ ابن ماجہ کی ایک حدیث ہے ”لوعاش ابراہیم لکان نبیا“ مگر ازل اس سے امکان نبوت نہیں نکلتا، بلکہ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے ﴿لَوْ كُنَّا فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ جس طرح یہاں دو خداؤں کا ہونا اور نسا دو دونوں متنع امر ہیں، اسی طرح وہاں ابراہیم کا زندہ رہنا اور اس کا نبی ہونا دونوں متنع ہیں۔ دوسرے اس حدیث کی سند میں ضعف ہے، کیونکہ اس میں ابو شیبہ ابراہیم ہے جسے ضعیف کہا گیا ہے۔ تیسرے اس کی تشریح دوسرے اقوال سے ہوتی ہے، مثلاً بخاری میں عبد اللہ بن ابی اونی کا قول ”لَوْ قُضِيَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيٌّ عَاشَ اِبْرَاهِيمَ وَلَكِنْ لَانَبِيٌّ بَعْدَهُ“ یعنی اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو آپ ﷺ کا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا، لیکن آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ یا انس رضی اللہ عنہ کا قول ”ولو بقي لكان نبيا لكن لم يبق لان نبيكم اخر الانبياء“ یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا، لیکن وہ باقی نہیں رہا کیونکہ تمہارے نبی آخری نبی ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول :

”قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ“

اور ”ختم نبوت“ کے خلاف ایک قول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا پیش

کیا جاتا ہے ”قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ“ یعنی خاتم النبیین کہو اور

یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اس کا یہ مطلب لیا جاتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نزدیک ”خاتم النبیین“ کے معنی کچھ اور تھے۔ کاش وہ معنی بھی کہیں

مذکور ہوتے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اپنے قول میں ہوتے، کسی صحابی کے قول میں ہوتے، نبی کریم ﷺ کی حدیث میں ہوتے۔ مگر وہ درہن قائل ہیں اور اس قدر حدیثوں کی شہادت جن میں "خاتم النبیین" کے معنی "لانی بعدی" کئے گئے ہیں، ایک بے سند قول پر پس پشت بھیجی جاتی ہیں۔ یہ غرض پرستی ہے، خدا پرستی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی تمیں حدیثوں کی شہادت ایک بے سند قول کے سامنے روکی جاتی ہے۔ اگر اس قول کو صحیح مانا جائے تو کیوں اسکے معنی یہ نہ کئے جائیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مطلب یہ تھا کہ دونوں باتیں اکٹھی کہنے کی ضرورت نہیں، "خاتم النبیین" کافی ہے۔ جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ کا قول ہے کہ ایک شخص نے آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے کہا "خاتم الانبیاء و لانی بعدی" تو آپ نے کہا "خاتم الانبیاء" کہنا تجھے بس ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کا مطلب ہو کہ جب اصل الفاظ "خاتم النبیین" واضح ہیں اور احادیث نبویہ سے واضح ہو چکے ہیں، تو وہی استعمال کرو یعنی الفاظ قرآنی کو الفاظ حدیث پر ترجیح دو۔ اس سے یہ کہاں نکلا کہ آپ الفاظ حدیث کو صحیح نہ سمجھتی تھیں۔ اور اتنی حدیثوں کے مقابل اگر ایک حدیث ہوتی تو وہ بھی قائل قبول نہ ہوتی چہ جائیکہ صحابی کا قول ہو جو حدیث کے مقابل شرعاً حجت نہیں۔

﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ (الاحقر)

﴿أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ سے کون مراد ہیں؟ قرآن کریم خود تشریح فرماتا ہے کہ ﴿الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ﴾ (احقر) یعنی وہ انبیاء اور صدیق اور شہید اور صالح ہیں۔ یہاں نبی کا لفظ آجانے سے بعض لوگوں کو یہ ٹھوکر لگی ہے کہ خود "مقام نبوت" بھی اس دعا کے ذریعہ سے مل سکتا ہے اور گویا ہر

مسلمان ہر روز بار بار "مقام نبوت" کوئی اس دعا کے ذریعہ سے طلب کرتا ہے۔ یہ ایک اصولی غلطی ہے، اس لئے کہ نبوت محض موبہ ہے اور نبوت میں انسان کی جدوجہد اور اس کی سعی کو کوئی دخل نہیں، ایک وہ چیزیں ہیں جو موبہ سے ملتی ہیں اور ایک وہ جو انسان کی جدوجہد سے ملتی ہیں۔ نبوت "اول" یعنی پہلی قسم میں سے ہے جیسا کہ ﴿الَّذِي خَمِنَ عَلَّمَهُ الْفُرْقَانِ﴾ سے بھی ظاہر ہے۔ کیونکہ الرحمن کے معنی بلا بدل اور بلا جدوجہد رحمت کرنے والا ہے۔ دنیا میں کوئی شخص کوشش کر کے اور دعائیں مانگ مانگ کر، اور خدا سے التجائیں کر کے نہ پہلے نبی بنا، نہ آئندہ بنے گا بلکہ خود اللہ تعالیٰ ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ (الانعام) کے ماتحت جب چاہتا کسی کو نبوت و رسالت کے منصب پر کھڑا کر دیتا تھا، یہاں تک کہ اپنی کامل ہدایت کی راہیں آنحضرت ﷺ پر کھول کر تمام آنے والی نسلوں کے لئے مقام نبوت و رسالت کو ایک برگزیدہ انسان کے نام کے ساتھ مخصوص کر دیا اور اس کو "النبی" اور "الرسول" کے نام سے پکار کر بنا دیا کہ اب دوسرا نبی اور رسول نہیں ہوگا۔ پس مقام نبوت کے لئے دعا کرنا ایک بے معنی فقرہ ہے اور اسی شخص کے منہ سے نکل سکتا ہے جو اصول دین سے ناواقف ہے۔

اگر یہ دعا نبوت کے حاصل کرنے کیلئے ہوتی تو کم از کم آنحضرت ﷺ کو ہی مقام نبوت پر کھڑا ہونے سے پہلے سکھائی جاتی مگر قرآن کریم میں اس کا موجود ہونا بتاتا ہے کہ مقام نبوت ملنے کے بعد سکھائی گئی۔ نبوت عطا فرما کر اس دعا کا سکھانا صاف بتاتا ہے کہ حصول نبوت کیلئے یہ دعا نہیں اور اگر حصول نبوت کی دعا مانا جائے تو ماننا پڑے گا کہ تیرہ سو سال میں کسی مسلمان کی دعا قبول نہ ہوئی حالانکہ مشرکین اور مجوسین الہی تو ہزاروں کی تعداد میں ہو کر گزرے، خدا خود دعا سکھائے اس کی حکمت یہ ہو کہ دعا مانگنے والے کو نبوت ملے دن

کرنے والی امت کو ﴿خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ کہا جائے اور پھر تیرہ سو سال سب کے سب محروم رہیں، حتیٰ کہ وہ بھی جن کے متعلق صریح سند ہے، ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، یہ نہیں ہو سکتا۔

﴿يَبْنِي آدَمَ إِمَامًا يَاتِينَكُم رُسُلٌ مِنْكُمْ يَفْضُونَ عَلَيْكُمْ إِنِّي فَمِنَ اتَّقَى وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (الاحزاب) ترجمہ: یعنی اے نبی آدم! اگر کبھی تمہارے پاس تم میں سے رسول آئیں، میری آیات تم پر پڑھتے ہوں، تو جو کوئی تقویٰ کرے اور اصلاح کرے ان پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ بچھتا کریں گے اور جو لوگ ہماری آیتوں کو جھٹلائیں اور ان سے تکبر کریں، وہ آگ والے ہیں، اسی میں رہیں گے۔ پہلی آیت سے بیشتر چند باتیں عام طور پر ساری نسل انسانی کو مخاطب کر کے کہی ہیں۔ ﴿يَبْنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا﴾ ﴿يَبْنِي آدَمَ لَا يَفْتَنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ﴾ ﴿يَبْنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ﴾ اور یہاں نیز سیاق کے مطابق ساری نسل انسانی کو مخاطب کر کے کہا ﴿يَبْنِي آدَمَ إِمَامًا يَاتِينَكُم رُسُلٌ﴾ جس کا مطلب یہ ہے کہ لباس سارے نبی آدم کے لئے ہے، شیطان کے فتنے سے سب نبی آدم کو متنبہ کیا ہے۔ سب نبی آدم خدا کی عبادت کرتے وقت زینت اختیار کرنے کو کہا اور بالآخر سب نبی آدم کو بتایا کہ اگر اللہ تعالیٰ کوئی اپنا رسول بھیجے تو اس کو قبول کرنا چاہیے، کیونکہ رسولوں کو قبول کرنے سے انسان کی اصلاح ہوتی ہے اور ان کا رد کرنا موجب خسران ہے۔ بعض ختم نبوت کے منکر اس سے یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ اس کے ماتحت آنحضرت ﷺ کے بعد بھی رسول آتے رہنے چاہئیں۔ اس آیت سے رسولوں کے آنحضرت ﷺ کے بعد آنے کا نتیجہ اول بہاء اللہ نے اور بعد میں ان کی نقل کر کے میاں محمود

اللہ قادمانی کے مریدوں نے نکالا ہے، حالانکہ اس آیت کو نہ مرزا غلام احمد قادیانی نے خود اور ان کی زندگی میں ان کے مریدوں نے کبھی پیش کیا۔ ایک شرطیہ جملہ سے یہ نتیجہ نکالنا کمال نادانی ہے۔ مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ اگر نبی آدم کے پاس خدا کا رسول آئے، تو اس کو قبول کرنے میں ان کی بہتری ہے۔ سو وہ رسول اللہ یعنی محمد ﷺ ہیں۔ آپ کی ذات ہر بات کے متعلق یہ اعلان ہے کہ اگر اس کو قبول کر لو گے، تو تمہاری بہتری کا موجب ہے اگر رد کرو گے تو تمہارے نقصان کا موجب ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ ”رسل“ کا لفظ جمع کیوں استعمال کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس لئے کہ خطاب کل نبی آدم کو ہے اور نبی آدم کی طرف رسول بھیجنے کا عام ذکر ہے۔ تو بلاشبہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبی آدم کے پاس رسول آتے رہے اور سب سے آخر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو بھیجا گیا کہ دنیا کی کل قوموں کو ایک سلسلہ اخوت میں منسلک کریں اور اس بات کی شہادت کہ آپ کے بعد رسول نہ آئیں گے، دوسری جگہ سے ملتی ہے جہاں فرمایا ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ترجمہ: آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا۔ رسول تو دین سکھانے کیلئے آتے تھے، جب اللہ تعالیٰ نے دین کو کامل کر کے پہنچا دیا تو پھر رسولوں کے آنے کی ضرورت بھی باقی نہ رہی۔ جب ”کمال شریعت“ اور شریعت کے آنے کیلئے مانع ہو گیا تو ”کمال نبوت“ بھی اور نبی کے آنے کیلئے مانع ہو گیا جو ضرورت تھی وہ پوری ہو گئی۔ آفتاب رسالت شمس نصف النہار کی طرح چمک رہا ہے اس لئے اب کسی ”رسول“ کی ضرورت دنیا کو نہیں اور وہ لوگ جو ”رسول“ کے آنے کا جواز نکالتے ہیں، مگر شریعت کا آنا نہیں مانتے ان کیلئے خود یہاں لفظ موجود ہیں ﴿يَفْضُونَ عَلَيْكُمْ إِنِّي﴾ یعنی ”رسول“ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی پیغام بھی آئیں گے۔ وہی پیغام شریعت ہے اور اگر کہا جائے کہ یہ کسی پہلے ”رسول“ کی

آیات ہیں تو پھر تکذیب تو ان آیات کی ہے۔ دیکھو اگلی دوسری آیت ایسے ’رسول‘ کی تکذیب کوئی شے نہ ہوئی۔

دوسری آیت سے صاف شہادت ملتی ہے کہ رسولوں کے آنے سے مراد ایسے رسولوں کا آنا ہے جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا کوئی پیغام بھی ہوتا ہے چنانچہ جس طرح پہلے فرمایا تھا ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى﴾ (البقرہ) اور اسکے متعلق دو گروہوں کا ذکر کیا:

ایک: ﴿فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ﴾ اس ہدایت کی پیروی کرنے والے اور

دوسرے: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا﴾ یعنی اس ہدایت، اس پیغام کا انکار کرنے والے۔ اسی طرح یہاں دو گروہ ہیں ایک اصلاح کرنے والے دوسرے آیات یعنی پیغام الہی کی تکذیب کرنے والے پس دونوں آیتوں کا مطلب ایک ہے اور دونوں گروہوں کی جزا کا ذکر یکساں الفاظ میں ہے۔ دونوں میں سزا تکذیب پیغام کی ہے۔

ظلی نبوت

صوفی جسے ’ظلی نبوت‘ کہتے ہیں وہ فی الواقع نبوت نہیں بلکہ نبوت کی بعض صفات کی جھلک ہے جو ایک سچے پیروی کرنے والے میں پیدا ہو جاتی ہے۔ جس طرح ’ظلم اللہ‘ نہیں اسی طرح ’ظلم نبی‘ نہیں اور نہ ظلی نبوت، نبوت ہے۔

ختم نبوت آنحضرت ﷺ پر جو ایک ہی دنیا میں کامل انسان ہو اور حجت ہے

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ۝ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝﴾ (یونس)

ترجمہ: ’’من لو اللہ کے دیوں پر نہ کچھ خوف ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے جو ایمان لائے اور

نوی اختیار کرتے تھے ان کیلئے دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں خوشخبری ہے، اللہ کی باتیں بدل نہیں سکتیں یہ بڑی بھاری کامیابی ہے۔‘‘

یہاں آیت کے آخری پر یہ لفظ لاکر ﴿ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ یعنی یہی بڑی بھاری کامیابی ہے، یہ اس طرف اشارہ ہے کہ یہ بلند سے بلند مقام ہے جس پر انسان نبوت محمدیہ کے فیوضات کے ذریعہ سے پہنچ سکتا ہے، اس سے اوپر کوئی مقام نہیں اور یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ اب نبوت نہیں تو کچھ بھی نہیں یا اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا دروازہ بند ہو گیا۔

حدیث میں ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے فرمایا ’ان المرسلات والنبوۃ قد انقطعت و لا رسول بعدی و لا نبی قال فشق ذلك على الناس فقال ولكن المبشرات‘ یعنی رسالت اور نبوت منقطع ہوگی اور میرے بعد کوئی رسول نہیں اور نہ کوئی نبی ہے تو یہ

بات لوگوں پر شاق گزری، تو آپ ﷺ نے فرمایا: لیکن ’مبشرات‘ باقی ہیں۔ جس میں یہی ظاہر کرنا مقصود تھا کہ اللہ تعالیٰ کا مکالمہ و مخاطبہ جو اصل نعمت ہے وہ باقی ہے کیونکہ وہ معرفت الہی کا ذریعہ ہے اور اسی طرف اشارہ ہے ’رجال یكلمون من غیر ان یكونوا

انبیاء‘ میں۔ ہاں! نبوت کی اصل غرض چونکہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی رضا کی راہوں کا ظاہر کرنا تھا اور تکمیل دین کے بعد اس کی ضرورت نہ رہی اس لئے اب نبوت نہیں، مگر مقامات عالیہ تک پہنچنے کی سب راہیں آنحضرت ﷺ کے ذریعہ موجود ہیں، چنانچہ احمد اور ابن ابی حاتم اور بیہقی

نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ’ان لله تعالیٰ عبادا لیسوا بانبياء ولا شهداء یغبطهم النبیون والشهداء علی مجالستهم وقربهم من اللہ‘۔ (روح المعانی) یعنی اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں جو نبی اور شہید نہیں، لیکن نبی اور شہیدان کے مرتبہ اور ان کے اللہ تعالیٰ کے قرب پر رشک کریں گے۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی کی مثل

روایت ہے "ان من عباد الله يبطهم الانبياء والشهداء" اور جب لوگوں نے پوچھا کہ وہ کون ہیں تو آپ نے ان کے متعلق کچھ باتیں بیان کر کے یہی آیت پڑھی: ﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْزُونُ﴾ (تفسیر ابن جریر)

اور ایسی ہی روایت ابوداؤد میں ہے (ابن کثیر) اور ان روایات کا ماحصل یہی ہے کہ بسبب کمال اتباع نبوی قرب الہی کے مراتب اسی طرح لوگوں کو ملتے رہیں گے اور انقطاع نبوت سے مقامات عالیہ سے محروم نہ کئے جائیں گے، بلکہ اگر آنحضرت رحمت عالم ﷺ پر جو تمام عالم میں ایک ہی انسان کامل ہیں اور اپنے کمالات میں نظیر نہیں رکھتے، نبوت ختم نہ ہوتی اور دوسرے نبی آنے والے کی اتباع لازم کی جاتی تو وہ مقامات عالیہ جو بسبب کمال اتباع محمدی حاصل ہوتے ہیں، ان سے مخلوق محروم رہ جاتی، پس ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ پر ختم نبوت تمام مخلوق کے لئے رحمت ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ بن مریم ﷺ نے کئی راتوں میں نہایت نیاز اور راز داری سے دعا کی کہ اے اللہ! اتباع محمدی سے مستثنیٰ فرما اور "مستجاب الدعاء" ہوا۔

سوال: عیسیٰ بن مریم ﷺ مستثنیٰ انبیاء اولوالعزم سے ہیں تو بر تقدیر نزول اگر شرع محمدی ﷺ کے تابع ہوں گے تو نبوت سے معزول کئے جائیں گے جو سراسر خلاف عقل و نقل ہے اور اگر "نزول مع النبوة" ہوگا تو "خاتم النبیین" کی مہر ٹوٹ جائے گی؟

جواب: نبوت اور رسالت کے لئے دو رخ ہیں، یعنی ظہور اور بطون۔ اللہ تعالیٰ سے مکالمہ و مخاطبہ اور فیضان کے حاصل کرنے کو بطون کہا جاتا ہے اور صاحب بطون کو مقرب الہی ہونا لازم اور غیر منفک ہے اور مخلوق کی طرف توجہ اور تبلیغ شریعت ظہور ہے اور بسبب تبدل و تغیر شرائع کے ظہور میں انقلاب آسکتا ہے اور چونکہ نبی سابق کی شریعت کیلئے نبی لاحق کی

شریعت ناسخ ہوتی ہے تو نبی لاحق کے زمانہ میں نبی سابق کو اپنی شریعت کو ترک کر کے نبی لاحق کی شریعت پر عمل درآمد کرنا ہوگا۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتا تو اسکو بغیر میری شریعت کے عمل درآمد کرنا جائز نہ ہوتا۔ اور اس ظہور کے انقلاب سے نبوت کے بطون میں جس کو قرب الہی اور عند اللہ معزز ہونا لازم ہے، ہرگز تغیر نہیں آتا بلکہ ترقی ہوتی ہے، بشرطیکہ نبی متبوع نبی تابع سے اکمل ہو۔ کیا یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے آنحضرت ﷺ کو بیت المقدس کی طرف منوجہ ہو کر نماز پڑھنے کی اجازت دی اور بعد میں جب بیت اللہ کی طرف سجدہ کرنے کا حکم فرمایا تو آپ ﷺ کی نبوت و رسالت میں فرق آگیا یا آپ ﷺ اس قدر و منزلت سے جو آپ ﷺ کو پہلے بارگاہ خداوندی میں حاصل تھی معزول کئے گئے، ہرگز نہیں۔ لیکن حصول نبوت اور نبی ہونے کیلئے یہ لازم اور ضروری ہے کہ ایک بار مستقل طور پر صاحب بطون و صاحب ظہور ہوا۔ اگر کلکتہ کے علاقے میں کالیٹھینٹ گورنر لاہور کے لفٹنٹ کے علاقہ میں بغرض اصلاح آئے تو اسکو لیٹھینٹ گورنر کہا جائے گا لیکن وہ اس عہدہ پر نہیں آیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر بالفرض آنحضرت ﷺ کے بعد دنیا کے سارے پیغمبر آجائیں تو "خاتم النبیین" کی مہر نہیں توڑ سکتے۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا نبوت تشریحیہ کا مدعی ہونا

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نبوت تشریحیہ کا مدعی ہے اور اس کے ثابت کرنے کیلئے ہم انکا ایک مکالمہ دو جی بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔ مکالمات الہیہ جو "برایین احمدیہ" میں شائع ہو چکے ہیں، ان میں سے ایک یہ وہی ہے: "ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ" اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے

کما بدل علیہ قولہ تعالیٰ: ﴿كَانَ الْإِنْسَانُ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ الخ

پکارا گیا ہے۔ (براہین احمدیہ صفحہ ۲۹۸)

یہ آیت ”سورۃ فتح“ کے اخیر رکوع میں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے: ”وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اسے سب دینوں پر غالب کرے“۔ اس آیت میں نبی تشریحی کا بیان ہے جیسا کہ ”بالہدیٰ و دین الحق“ سے ظاہر ہے۔ اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا یہ فقرہ کہ (اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے) اس امر پر کھلی شہادت ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نبوت تشریحیہ کے مدعی ہیں۔

باقی مضامین متعلقہ ”ختم نبوت“ بیاض سیاہ ۱۲ میں ہیں۔



حضرت علامہ

حکیم ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ رذقہ دبیانیت

حالات زندگی:

حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۸۹۲ء میں ریاست الور میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد گرامی سید ویدار علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ملک کے ممتاز عالم دین اور بزرگ تھے۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد ریاست الور ہی میں مذہبی خدمات سرانجام دینے لگے۔ مسلمانوں کی زبوں حالی دیکھ کر ان کا جی کڑھتا تھا اسی لئے آپ نے مہاراجہ الور سے تعلقات بڑھائے کیوں کہ آپ نے محسوس کر لیا تھا کہ جب تک مسلمان ریاست الور میں دخیل نہ ہوں گے اس وقت تک عظمت رفتہ بحال نہ ہو سکے گی۔ مہاراجہ جلد ہی آپ کے تبحر علمی اور بلند خیالی کا معترف ہو گیا اور ریاست میں ایک انجمن تحفظ حقوق المسلمین قائم کر دی۔ انہی دنوں حکومت نے ایک سڑک بنانے کا منصوبہ تیار کیا۔ سڑک کے راستے میں ایک مسجد تھی جسے شہید کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس پر پورے علاقے کے مسلمانوں میں غم دغھے کی لہر دوڑ گئی اور نوبت ہندو مسلم فسادات تک پہنچ گئی۔ حکومت نے مسلمانوں کے جذبات کے احساس کو بالائے طاق رکھ کر ایک رات فوج کی مدد سے مسجد کو شہید کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ مولانا کو پتہ چلا تو آپ ۳۱۳ جانباڑوں کا جیش لے کر اسی رات مسجد کی طرف روانہ ہو گئے اور راستہ میں ایک دو مقام پر معمولی مزاحمت کے بعد آپ نے مسجد میں داخل ہونے میں کامیابی حاصل کر لی۔

ادھر مسلمانوں کو آپ کی روانگی کی خبر ہوئی تو تمام مسلمان اٹھ کھڑے ہوئے۔ اس نازک صورت حال کے پیش نظر حکومت نے مسجد کو منہدم کرنے کا پروگرام ملتوی کر دیا اور آپ کو بلا کر کہا کہ مسجد کیلئے اس سے بہتر اور وسیع جگہ دی جاتی ہے، آپ اس جگہ کو چھوڑ دیں لیکن آپ نے..... ع

آئین جوانمردان حق گوئی و بے باکی

کا مظاہرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ ہم اس مسجد کو شہید نہیں ہونے دیں گے اور مسلمان خانہ خدا کی حفاظت کی خاطر اپنی جانیں نچھاور کر دیں گے، چنانچہ حکومت اس طوفان کے آگے نہ بچھری سکی اور مسجد کو شہید کرنے کا ارادہ ترک کر دیا گیا۔ یہ آپ کی جرأت و بیباکی کا پہلا واقعہ تھا۔

۱۹۳۶ء میں آپ اہل لاہور کی درخواست پر مسجد وزیر خان میں بحیثیت خطیب تشریف لائے، والد ماجد کے علاوہ آپ نے شیخ المشائخ سید علی حسین کچھوچھوی سے بھی اجازت و خلافت حاصل کی تھی۔ مثنوی مولانا روم پر آپ کو عبور حاصل تھا۔ لاہور کے علاوہ دیگر شہروں میں بھی تبلیغی دورے فرماتے تھے۔ خواص و عوام آپ کی تقاریر کو بہت ذوق و شوق سے سنا کرتے تھے۔

تحریک پاکستان کا غلغلہ بلند ہوا تو آپ نے تحریک کی حمایت کیلئے کام کرنا شروع کر دیا۔ مسلم لیگ کے پروگرام کو عوام تک پہنچانے کے لئے شب و روز مصروف رہتے۔ علماء پنجاب میں سب سے پہلے آپ ہی نے مسلم لیگ کی حمایت کا اعلان کیا۔

۱۹۳۵ء میں جب منٹو پارک (اقبال پارک) میں قرارداد پاکستان منظور ہوئی تو مولانا ابراہیم الحسنات اس جلسہ کے سرگرم کارکنوں میں سے تھے۔ ۱۹۳۵ء میں حج کیلئے تشریف لے گئے تو علماء کے عظیم اجتماع میں تحریک پاکستان پر روشنی ڈالی اور علماء کو اپنا ہموار بنایا۔ بعد میں محمد علی جناح صاحب سے ملاقات کر کے نظریہ پاکستان کی حمایت میں قلمی محاذ سنبھالا۔ روزنامہ احسان میں نظریہ پاکستان کی حمایت میں ایک طویل مضمون پانچ قسطوں میں شائع کرایا۔ محمد علی جناح، پیر صاحب ماکی شریف اور امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری کے ساتھ مل کر ملک گیر دورے کر کے عوام کو نظریہ پاکستان قبول کرنے پر آمادہ کیا اور تحریروں

قاری سے عوام میں پاکستان کی حمایت کا جذبہ پیدا کیا۔

۱۹۳۶ء میں آل انڈیا سنی کانفرنس منعقدہ بنارس میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ ۱۹۳۶ء میں جب مسلم لیگ نے اہلی تیشن شروع کیا تو آپ نے علماء و مشائخ کے وفد لے کر ہر ضلع کا دورہ کیا اور مسلم لیگ کا پیغام پہنچایا۔ حکومت نے متعدد پابندیاں لگا کر آپ کو روکنا چاہا مگر بے سود، آپ نے اپنے مشن کو جاری رکھا اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں۔

پاکستان بننے کے بعد جمعیت علماء ہند کے مقابلے میں جمعیت علماء پاکستان کی بنیاد رکھی گئی تو آپ کو صدر منتخب کیا گیا۔ ۱۹۳۸ء میں جب تحریک آزادی کشمیر شروع ہوئی تو جمعیت علماء پاکستان کی طرف سے آپ نے سب سے پہلے تحریک کی حمایت کی اور مجاہدین کے لئے سامان جمع کرنے کی مہم چلائی جس میں لاکھوں روپے کا سامان جمع کر کے کشمیریوں کی مدد کی گئی۔

۹ مارچ ۱۹۳۹ء کو پہلی دستور ساز اسمبلی میں جو قرارداد مقاصد پیش کی گئی تھی اس میں مولانا ابراہیم الحسنات کی مساعی کا بڑا حصہ تھا۔ آپ نے عوام و خواص کے دلوں پر یہ بات نقش کر دی کہ ہم نے پاکستان کا مطالبہ اسلام اور صرف اسلام کے نام پر کیا ہے لہذا پاکستان کا دستور بھی اسلامی بنیاد پر مرتب ہونا چاہئے۔

رد قادیانیت :

۱۹۵۳ء میں جب تحریک ختم نبوت کا آغاز ہوا تو آپ سردھڑ کی بازی لگا کر میدان میں کود پڑے۔ آپ نے تحریک ختم نبوت کی قیادت کے فرائض سنبھالے اور قادیانی نظریات کے خلاف سینہ سپر ہو کر ڈٹ گئے۔ تحریک کے دوران کراچی، سکھر اور حیدرآباد کی جیلوں میں کئی سال قید و نظر بند رہے۔ رد قادیانیت پر آپ نے کئی کتب بھی تحریر فرمائی جن

میں سے ایک کتاب ”اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب“ اس جلد میں شائع کی جا رہی ہے۔
ردِ قادیانیت پر آپ کی مزید تصانیف اور تحریک ختم نبوت میں آپ نے جو معرکتہ
الآراء اور ناقابل فراموش کردار ادا کیا، اس پر آنے والی کسی جلد میں خراج تحسین پیش کیا
جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

دیگر تصنیفات:

تفسیر المحسنات (جسے آپ نے ایام اسیری میں تحریر کرنا شروع کیا تھا اور وصال سے
صرف ایک دن قبل مکمل ہوئی) علاوہ ازیں مندرجہ ذیل تصانیف آپ سے یادگار ہیں:

- | | |
|---|----------------------------|
| ۱..... ترجمہ کشف الخجوب | ۲..... شمیم رسالت |
| ۳..... طیب الوردہ شرح قصیدہ بردہ | ۴..... اوراق غم |
| ۵..... صبح نور | ۶..... قرأتیں المواعظ |
| ۷..... فرشتہ نور | ۸..... اظہار الاسقام |
| ۹..... مظہر الاسرار | ۱۰..... التبیان |
| ۱۱..... رجوم المؤمنین علی مانع الجماعۃ للملحدین | ۱۲..... مؤنس الاطباء وغیرہ |

لاہور، کراچی، حیدرآباد اور سکھر کی جیلوں میں رہنے سے آپ کی صحت بہت گرگی
تھی، آخر کار ۲ شعبان المعظم، ۱۳۸۰ھ مطابق ۲۰ جنوری ۱۹۶۱ء بروز جمعہ ساڑھے بارہ بجے
آپ نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ وقت رخصت یہ شعر زبان پر جاری تھا:
حافظ رند زندہ باش مرگ کجا، تو کجا تو زندہ فنائے حمد، حمد بود بقائے تو
آپ کا مزار پرانوار حضرت داتا گنج بخش ر.ہ. ا.د. کے احاطہ میں مرتعِ خلائق ہے۔



اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب

(سن تصنیف: ۱۹۳۲ء)

تصنیف لطیف

حضرت علامہ حکیم ابوالحسنات قادری رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله نولیه والصلوة والسلام علی حبیبہ

دور حاضرہ میں چونکہ آزادی کا زور ہے اسی وجہ سے ہر سمت بے دینی کا شور ہے۔ آج وہ وقت ہے کہ انسان اگر چاہے کہ یکسو ہو کر ایک مذہب کا قیام بنا رہے تو یہ مشکل ہے اس لئے کہ علم دنیا سے اٹھ رہا ہے جہالت عام ہو رہی ہے پھر ایک جاہل جو اپنے پرانے طریقہ پر جا رہا ہے اس کو جب کوئی نئی آواز آتی ہے تو وہ مجبور ہے کہ اسے سنے اور سننے کے بعد معذور ہے کہ مذہب نہ ہو۔ پھر مذہب ہونے پر اس کے لئے ناگزیر ہے کہ وہ جس پر اپنا یقین جمائے ہوئے ہے جسے اپنا راہ نما جان رہا ہے جسکو عالم باعمل سمجھ رہا ہے اس سے ان شبہات کا ازالہ کرے اور عالم جب اس کے وہ اعتراضات سنتا ہے تو دو باتوں میں سے ایک بات کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ یا کہہ دیتا ہے کہ تم نے ایسے بے دین کی بات ہی کیوں نہی اپنی پرانی روش پر چلا جانا تمہارا فرض تھا یا جواب دیتا ہے کہ اب جواب کی صورت بھی دو حال سے خالی نہ ہوگی یا وہ جواب ایسے علمی جو اہر ریزوں سے مزین ہوگا کہ وہ منکر کچھ نہ سمجھ سکا ہو یا ایسے سادہ الفاظ میں ہوگا کہ اس کی اس جواب سے سیری نہ ہو اور تیسرا درجہ جواب کا یہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی تشفی اس جواب سے کر سکا ہو۔ مگر پھر جدید شبہات سے وہ اگر مذہب ہو جائے تو اس میں اس کی جہل کی وجہ ہی ہو سکے گی۔ بہر کیف آج جہاں عالم عالم میں بے دینوں کے حملوں سے محفوظ نہیں ہیں وہاں عوام جاہل بھی ان کے ٹھچر ہیں۔ سخت مشکل ہے آج حیرت ہی حیرت ہے انسان کرے تو کیا کرے۔ اگر سب سے صلح رکھتا ہے تو حکم قرآنی ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ

كَمَا نُوَ ابْنَاءَهُمْ أَوْ ابْنَاءَهُمْ أَوْ عَشِيرَتُهُمْ ﴿۱﴾ کے خلاف ورزی کرتے والا بن کر ملزم شرعی قرار پاتا ہے۔

اور اگر سب کو دندان شکن جواب دیتا ہے تو ہمارے ایجوڈیٹ انگریزی خوان ناراض ہوتے ہیں اگر خاموش رہتا ہے تو شیطان آخر میں مددگار بنی الدین قرار پاتا ہے۔ بنا بریں چوتھا طریقہ ہمارے ذہن میں آیا ہے۔ وہ اگر ہمارا خیال غلطی نہیں کرتا تو شاید عام طور پر بھی پسندیدہ ہوگا۔ و لیس وراء ذالک حبة خردل من الایمان۔

وہ یہ کہ سخت کلامی، درشت زبانی، شب و شتم، طعن و تشنیع، میں میں تو تو، واہی، تو اہی، اوندھے سیدھے سے مجتنب رہ کر خنداں پیشانی سادہ بیانی اختیار کر کے مہذب پیرایہ میں معترض کے اعتراض کو لیکر اسکا شافی دانی کافی واضح لائح روشن طریق سے جواب دے۔ پھر منصف کے لئے وہ یقیناً مشعل ہدایت ہوگا اور غیر منصف کے لئے نہ وہ کفایت کر سکتا ہے نہ یہ۔ لہذا اس تمہید کے بعد اول ہمیں ایک بزرگوار کا تعارف کر دینا ضروری ہے تاکہ ناظرین انہیں سمجھ سکیں کہ یہ کون ہیں اور کیا ہیں؟ پھر ان کی ان عنایات کا شکریہ جواب کی صورت میں پیش کر دینا ہے جو انہوں نے اپنی عصیت مذہبی کے انقضاء سے اسلام اور بانی اسلام سید اکرم رحمت دو عالم حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر کی ہیں۔ واللہ هو الموفق والمعین وبہ نستعین۔

ایک مدت گزر گئی کہ عیسائیوں کی طرف سے ایک ٹریکٹ نکلا تھا جس کا نام ”محقق القرآن“ تھا اور اسکا جواب غیر مقلدین کی طرف سے بھی شائع ہوا تھا اور اہل سنت نے بھی بہت سے اجوبہ دیئے تھے۔

پھر دوبارہ جب کہ نومبر ۱۹۳۲ء میں مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند ہور کا سالانہ

جلسہ ہونیوالا تھا اسوقت ایک اکرام الحق نامی عیسائی یا مرزائی یا ”لا الہی ہولاء ولا الہی ہولاء“ نے کھلی چٹھی بنام علماء کرام شائع کی جس میں ہو بہو وہی اعتراضات حقائق القرآن کے حوالہ سے لکھ کر احناف کو ذرا یا تھا کہ یا تو جواب شافی دو ورنہ میں مرزائی یا عیسائی ہو جاؤنگا۔ چنانچہ اسی وقت بہت سے اجوبہ شائع ہوئے جلسہ میں بھی علماء کرام نے مختصر جوابات دیئے۔ مگر احناف کا برابر اصرار رہا کہ جوابات مفصل براہین واضحہ کے ساتھ شائع کئے جائیں مگر میں ٹلا تا رہا آخرش بزم تنظیم نے بزور درخواست کی کہ جوابات لکھے جائیں ہم شائع کریں گے لہذا اب مجھے ان اعتراضات کے جوابات کے لئے قلم اٹھانا پڑا۔ میں نے فیصلہ کیا ہے کہ معترض میرے اجوبہ تسلیم کرے نہ کرے مگر میں ان شاء اللہ حتی المقدور ہر آیت کا جواب آیت سے اور حدیث کا جواب حدیث سے دوں گا اور تہذیب کے دائرہ سے خارج کوئی لفظ اپنی قلم سے نہ نکالوں گا۔ آئندہ ہدایت یہ قدرت الہی میں ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

تلخیص تمام اعتراضات کی یہ ہے کہ

از روئے قرآن حضرت عیسیٰ سید اکرم ﷺ سے افضل ہیں اس دعویٰ کے ثبوت میں حوالہ جات قرآنی دیئے ہیں اور ان اولہ کی تعداد چودہ تک پہنچائی ہے۔ ہم معترض کے اعتراض کو عنایت کے لفظ کے ساتھ تعبیر کریں گے اور جواب کے موقعہ پر شکریہ لکھیں گے اور جملہ اعتراضات کی تلخیص نقل کریں گے:

عنایت (۱): حضرت مسیح کی پیدائش بے باپ کے معجزانہ ہی اس لئے وہ حضور ﷺ سے افضل تھے۔

شکوہ: میاں اکرام! آپ نے سخت غلطی کی ہے جو محض اس کی وجہ سے آپ عیسائی

بننے کو تیار ہو گئے کہ عیسیٰ عليه السلام بے باپ کے پیدا ہوئے۔ عزیز من! معجزہ کی تعریف تو یہ ہے کہ مخلوق میں سے کسی برگزیدہ نبی سے اس طرح کوئی فعل سرزد ہو کہ اس کے مقابلہ سے عوام عاجز آجائیں اور وہ فوت ان کی ذاتی نہ ہو بلکہ بظاہر الٰہی ان میں نظر آئے۔ مگر اس معجزہ کا فاعل بظاہر وہی نبی ہو۔

امر ولادت ایک ایسی چیز ہے جس کا تعلق پیدا ہونے والے سے نہیں بلکہ پیدا کرنے والے سے ہے اور جس کا ظہور خالق کی طرف سے ہو اسے مخلوق کی طرف منسوب کر کے معجزانہ کا دعویٰ کرنا محض خوش فہمی کی دلیل ہے بلکہ ہو جب آیہ کریمہ ﴿ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون﴾ حضرت آدم کی صورت ولادت بجائے حضرت عیسیٰ کے زیادہ معجزانہ ہے لہذا عیسائی بننے کی تیاری نہ کیجئے بلکہ آدمی بننے کی فکر کیجئے کیونکہ آیہ مذکورہ میں صاف ارشاد ہے کہ بے شک عیسیٰ کی مثال مثل آدم کے ہے (کہ وہ بے باپ پیدا کئے گئے) اور آدم کو محض مٹی سے بنا کر حکم فرمایا تو وہ پیدا ہو گئے۔ یہاں ماں ہے نہ باپ۔

علاوہ ازیں شان تخلیق اب تک چار صورتوں میں نظر آئی ہے۔ اول درجہ یہ کہ بلا وساطت والدین جیسے آدم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے بوساطت والدہ جیسے عیسیٰ عليه السلام تیسرے بوساطت مرد جیسے حوا (رضی اللہ عنہا) اور چوتھے بوساطت والدین جیسے تمام مخلوقات۔ اور غالباً یہی شان تخلیق خالق زمین و زمان کو زیادہ مرغوب ہے کہ اس صورت میں اپنے محبوب خاص جناب محمد رسول اللہ صلى الله عليه وسلم کی ولادت فرمائی۔ پھر اگر معجزانہ تخلیق سبب شرافت و عظمت علی الخلائق ہے تو آدمی بنا پسند نہ ہو تو حوائی بچے کہ اور بھی زیادہ معجزانہ ہے کہ عادت اللہ کے خلاف ظہور ہوا ہے۔

اور پھر ناقہ صالح عليه السلام کو سب سے افضل ماننا پڑے گا کہ وہ پتھر کی چٹان سے نکلا اور باہر آتے ہی بچہ دیا لہذا ناقہ بننے اور اس کا تذکرہ قرآن کریم میں موجود ہے: ﴿فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ نَاقَةٌ وَسُقِيَهَا﴾

میاں اکرم! اعتراض کرتے یا کتاب حقائق قرآن پڑھتے وقت کچھ سوچا بھی ہوتا یوں ہی پکار بیٹھے کہ میں دلائل حقائق قرآن سے متاثر ہو چکا ہوں۔ ہمیشہ یاد رکھو ہر فعل فاعل کی ذات کے ساتھ وابستہ ہوتا ہے اور مفعول پر اس کا ظہور ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس شان سے عیسیٰ عليه السلام کو پیدا فرما کر بتایا کہ ﴿وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ﴾ ہم نے مسیح کو پے باپ پیدا کر کے اپنی قدرت کی ایک نشانی بتائی ہے نہ کہ حضرت مسیح کی شرافت بھی اس میں مضمر ہے اور اگر ایسا ہی ہوتا تو بہت سے کیڑے مکوڑے موسم برسات میں بلا ماں باپ وجود میں آتے ہیں وہ بھی افضل قرار دینے پڑینگے۔ امرود کے اندر گولر کے اندر خود بخود کیڑا بھگا پیدا ہوتا ہے تو یہ معجزانہ ولادت ہے۔ لہذا فرمائیے کہ یہ بھی سب سے حتیٰ کہ معاذ اللہ عیسیٰ عليه السلام سے بھی افضل ہیں۔ واللہ الہادی۔

عنایت (۴): مسیح کی والدہ حضرت مریم کو سب جہان پر فضیلت ہے لہذا مسیح افضل ہیں۔

شکریہ: عزیز من! والدہ کی انضیبت سے مولود کی انضیبت کو کیا تعلق؟ اور اگر حضرت مریم کو آپ ﴿وَظَهَّرَكِ وَاصْطَلَفَكِ عَلٰی نِسَاءِ الْعٰلَمِیْنَ﴾ سے تمام زمانہ کی عورتوں پر افضل مانتے ہیں تو عیسائی بننے اور مرزائی ہونے کی کیوں ڈانٹ بنائی مریمی ہونے کی دھمکی دی ہوتی۔ علاوہ ازیں ﴿ظَهَّرَكِ﴾ کا ترجمہ ہی دیکھ لیا ہوتا تاکہ آپ کو عرف عرب تو معلوم ہو جاتا۔ دیکھئے مفسرین نے عرف کے لحاظ سے اس کا ترجمہ کیا ہے

وَطَهَّرَكَ مِنْ مُسْبِسِ الرَّجَالِ یعنی مس ذکور سے پاک کیا ہے جو ایک امر واقعہ کا اظہار قرار پاتا ہے۔ علاوہ ازیں اس کے ماتحت مفسرین نے جس قدر اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے کوئی بھی آپ کے دعویٰ کا مؤید نہیں۔ ملاحظہ ہو پہلا قول تو مذکور ہو چکا علاوہ اس کے دوقول اور ہیں۔

۱..... قِيلَ مِنَ الْمَحِيضِ. قَالَ السَّيِّدُ كَانَتْ مَرِيَمَ لَا تَحِيضُ. یعنی پاک کیا تجھ کو اے مریم حیض سے۔ علامہ سعدی کہتے ہیں کہ حضرت مریم حائضہ نہیں ہوئیں۔

۲..... قِيلَ مِنَ الذَّنُوبِ. یعنی اور پاک کیا اللہ نے اے مریم تم کو گناہوں سے اور ﴿عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾ کے ماتحت لکھتے ہیں: قِيلَ عَالَمِي زَمَانِيهَا. وَقِيلَ عَلَى جَمِيعِ النِّسَاءِ الْعَالَمِينَ فِي آثِهَا وَذَلَّتْ بِلَا آيٍ وَلَمْ يُمْكِنِ ذَلِكَ لِأَخِيذٍ مِنَ النِّسَاءِ وَقِيلَ بِالتَّحْرِيرِ فِي الْمَسْجِدِ لَمْ تَحْرُرِ أَنْثَى. یعنی بعض کہتے ہیں ان کے زمانہ کی عورتوں پر طہارت دی گئی۔ بعض کہتے ہیں تمام زمانہ کی عورتوں پر ظاہر ہوئیں اس لئے کہ بغیر مرد کے اولاد دی اور یہ بات زمانہ کی عورتوں میں نہیں۔ بعض کہتے ہیں حمل میں آزاد ہونے کی وجہ سے ظاہر ہوئیں۔ پھر فرمایے عیسیٰ علیہ السلام کو اس سے کیا فضیلت۔ سعدی نے ارحمہ نے خوب کہا ہے۔

ہنر ہنما اگر داری نہ جوہر

گل از خار است ابراہیم از آذر

اور اگر بقرض غلط ہم تسلیم بھی کر لیں تو عیسیٰ علیہ السلام کو ماں کی وجہ سے افضل ماننا پڑے گا اور سرکار ابد قرار روحی فدائے ﷺ کی وجہ سے ازواج مطہرات کو یہ شرف ملا کہ ارشاد ہوا ﴿يُنْسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتُ نَحَا خِدٍ مِّنَ النِّسَاءِ﴾ اے ہمارے نبی کی بیوی! تم اور

عورتوں کی طرح نہیں ہو۔ اور اس سے بڑھ کر یہ شرف محض حضور ﷺ کی وجہ سے ملا کہ ازواج مطہرات مومنین کی مائیں قرار پائیں اور صاف حکم آیا ﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالنِّسَاءِ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ یعنی ہمارے حبیب محمد ﷺ مسلمانوں کے ان کی جان سے زیادہ مالک ہیں۔ اور ان کی بہنیاں انکی (یعنی مسلمانوں کی) مائیں ہیں۔ دوسری جگہ ارشاد ہوا ﴿وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبْدًا إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ ان کے بعد نکاح نہ کرو ان کی بیویوں سے بے شک یہ اللہ کے نزدیک بڑی سخت بات ہے۔ اور اگر ﴿طَهَّرَكَ﴾ کا مقابلہ منظور ہے تو لہجے ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ النَّبِيِّ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ وہاں والدہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کی عورتوں میں مطہر تھیں یہاں بہ تصدق حضور ﷺ اہل بیت اطہار مطلقاً مطہر ہوئے۔

تو اب فیصلہ کر لیجئے کہ بموجب آپ کے دعویٰ کے عیسیٰ علیہ السلام نسبت ام کی وجہ سے باعظمت قرار پا رہے ہیں اور یہاں حضور سرور عالم ﷺ کی وجہ سے ازواج کو شرافت مل رہی ہے۔ ذرا انصاف سے فرمائیں کس میں افضلیت تھی اگر اللہ انصاف دے تو صاف کہو گے کہ بے شک حضور ﷺ کی عظمت ثابت اور ہمارے ”حقائق قرآن“ کا دعویٰ باطل۔ اور پھر خود سید یوم النشور ﷺ کی شان میں ارشاد ہوا ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَلِمَةً بِلُّغَاتِ النَّاسِ يَتَّبِعُونَ أَلْسِنًا أَوْ كَلِمَةً أَوْ كَلِمَةً﴾ یعنی اے محبوب ہم نے تجھ کو نہ بھیجا مگر ایسی رسالت سے جو تمام آدمیوں کو گھیرنے والی ہے خوشخبری دیتا اور ڈر سنا تا۔ الناس میں الف لام استغراقی ہے جو احاطہ افراد کا مقتضی ہے بنا بریں بدء خلق سے قیام ساعت تک ہر تنفس رسالت میں حضور کا محتاج حتیٰ کہ انبیاء سابقین بھی خواہ بچی ہوں یا موسیٰ۔ از آدم تا عیسیٰ علیہ السلام نبوت و رسالت میں حضور کے دست نگر۔

اسی بناء پر محققین حضور کو "نبی الانبیاء" فرماتے ہیں اور خود حضور بھی سناتے ہیں انا امام الانبیاء ہم تمام انبیاء کے سردار ہیں۔ علاوہ ازیں ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَضْتُمْ وَآخَذْتُمْ عَلَيَّ ذَلِكَمْ إِيصْرِي قَالُوا أَقْرَضْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾ اور یاد کرو (اے محبوب اس واقعہ کو) جب اللہ نے پیغمبروں سے انکا عہد لیا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا۔ فرمایا کیوں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا۔ سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ۔ اور میں خود تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں۔ "النبيين" میں الف لام استغراقی بھی ماننا پڑے گا اس لئے کہ جمع پر الف لام مفید استغراق ہوتا ہے۔ بنا بریں صاف ظاہر ہے کہ اتباع سید الرسل ہادی سبل جناب محمد رسول اللہ ﷺ موسیٰ ہوں یا عیسیٰ، آدم ہوں یا یحییٰ، شیت ہوں یا شعیب، ابراہیم ہوں یا اسمعیل سب پر لازم ہوا۔ اور حضور ﷺ کی فضیلت تام اور شرف تمام واضح و واضح۔ نخل اور مزید برآں یہ کہ ہر نبی کی نبوت ہی اس امر پر موقوف مانتی پڑیگی کہ وہ اتباع محمد رسول اللہ ﷺ میں اس عہد کا شریک ہو عام اس سے کہ عیسیٰ، موسیٰ ہوں یا آدم و یحییٰ علیہم السلام۔ واللہ الحمد۔ میاں اکرام انصاف سے کہنا۔ کیا اب بھی تم مرزائی عیسائی ہونے کو تیار ہو؟ اگر زبان سے نہیں تو آپ کا ضمیر ضرور آپ کو ہمارے اس معروض کے تسلیم کرنے پر مجبور کرے گا۔

عنایت (۳) : حضرت مسیح کی ولادت کے وقت خارق عادت امور ظاہر ہوئے درخت

رمانے جو سوکھا ہوا تھا تر ہو کر تازہ کھجوریں دیں، چشمہ جاری ہو گیا۔ بموجب آیت کریمہ: ﴿فَلَمَّا دَاخَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزِنُنَّ قَدْ جَعَلْنَا رُبَّكَ نَخْلًا وَمَنْزِلًا وَهَزَيْتُمُ النَّخْلَ عَنَّا فَجَعَلْنَا رُبَّكَ نَخْلًا مَدِينًا فَكَيْفَ نَقْبُكَ فَجَعَلْنَا لَكَ مِنْ تَحْتِهَا نَافِثًا مَدِينًا تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ یعنی تو اس کے تلے (فرشتہ پکارا) کہ غم نہ کھا تیرے رب نے تیرے نیچے ایک نہر بہادی ہے اور کھجور کی جڑ پکڑ کر اپنی طرف ہلا۔ تجھ پر تازہ کچی کھجوریں گریں گی تو کھا اور پی اور آنکھ نشدنی رکھ۔

مشکوٰۃ: بے شک یہ خارق عادت امور ہوئے مگر نہ عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے بلکہ قبل از ولادت عیسیٰ وقت دروزہ یہ امور ظاہر ہوئے۔ چنانچہ اگر ان آیات سے اوپر کی آیت پڑھ لی جاتی تو معاملہ صاف ہو جاتا ﴿فَآتَاَهَا هَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَلَيْتُنِي مِثْلُ قَبْلُ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًا مَنْسِيًا﴾ اس کے بعد ہے ﴿فَلَمَّا دَاخَا مِنْ تَحْتِهَا﴾ جنکا ترجمہ صاف بتا رہا ہے کہ یہ واقعہ دروزہ کا ہے جس وقت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ہی نہ ہوئی تھی۔ چنانچہ لفظی ترجمہ یہ ہے پھر اسے جننے کا درد ایک کھجور کی جڑ میں لے آیا۔ تو (حضرت مریم) بولیں ہائے کسی طرح میں اس سے پہلے مر گئی ہوتی اور بھولی بسری ہو جاتی۔ ﴿فَلَمَّا دَاخَا مِنْ تَحْتِهَا﴾ تو اس سے اسی کھجور کے تلے سے فرشتہ پکارا کہ غم نہ کھا۔ ارغ دوسرے ان امور سے قدرت خداوندی کا اظہار ہوا یا کہ اعجاز مسیح کا قطع نظر اس کے ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں کہ بے یار و مددگار یتیم بچے کی پرورش ایسی شان سے ہوئی کہ باشاہوں کے شہزادوں کی بھی نہ ہوئی۔ دور نہ جائیے نور جہاں بیگم کے حالات ہی پڑھ لیجئے کہ وہ کیسے پیدا ہوئی اور جہاںگیر بادشاہ کی کس طرح بیگم بنی۔ مختصر قصہ بھی سن لیجئے تاکہ آپ اچھی طرح سمجھ سکیں۔

نور جہان کا دادا شاہ طہما سپ صفوی ۹۳۰ھ کے امراء سے تھا۔ اس کے انتقال کے بعد ان کا خاندان زیر عتاب شاہی آ گیا۔ تمام جائیداد ضبط کر لی گئی چنانچہ نور جہاں بیگم کے والد مرزا غیاث اپنی بیوی کو لے کر جان بچا کر بھاگے۔ چونکہ بیوی پورے دنوں سے تھی راستہ میں وضع حمل ہو گیا اور لڑکی پیدا ہوئی۔ ادھر تو بے خانماں بحالت بربادی نکلنا ہوا ادھر اس بے سروسامانی میں لڑکی ہو گئی۔ اپنی جان ہی بھاری تھی لڑکی کہاں لیجاتے۔ جنگل میں ڈال سپرو خدا کر آگے چل دیئے۔ حسن اتفاق پیچھے سے ایک قافلہ آ رہا تھا اس کے میر قافلہ کی نظر اس لڑکی پر پڑی، لالہ ولد تھا، غنیمت جان کر اسے اٹھا لیا، دودھ پلانے والی کی تلاش ہوئی۔ اگلے قافلہ میں اسی لڑکی کی ماں دایہ مقرر ہوئی۔ مختصر یہ کہ شدہ شدہ در بادشاہی تک رسائی ہوئی اور لڑکی کا نام مہر النساء رکھا گیا اور شیر انگن سے عقد کیا گیا اس کے نقل کے بعد جہانگیر کے محل میں آئی اور نور جہاں خطاب پا کر پردہ جہانگیر میں ملکہ ہو کر حکمران ملک بنی۔ یہی حال اکبر بادشاہ کا ہے جو توارخ میں آپ کو ملے گا۔

لہذا یہ امر بھی کوئی ایسا نہیں جسکی بناء پر حضرت سرور دو عالم ﷺ پر حضرت مسیح کو فضیلت دی جاسکے۔ پھر حضرت مسیح کی ولادت میں قرآن کے اندر کوئی خاص منقبت نہیں بر خلاف حضور کے متعلق کہیں ارشاد ہے ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا﴾ یعنی ہم احسان رکھتے ہیں مومنین پر کہ ان میں ہم نے رسول مطلق مبعوث فرمایا۔ کہیں ارشاد ہے ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ بے شک تم میں اللہ کی طرف سے نور یعنی محمد ﷺ اور روشن کتاب آئی۔ کہیں فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَيِّنَاتٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ اے لوگو! بے شک تشریف لائے تم میں نصیحت جس تمہارے رب کی طرف سے اور شفا تمہاری

ن امراض کی اور ہدایت و رحمت مومنین کے لئے۔ وغیرہ وغیرہ ذرا کوئی بتائے تو کہ حضور ﷺ کے کسی نبی کے لئے رب العزت جل و علا باریک و تعالیٰ نے یہ شان و کرامت ثابت کی۔ میاں اکرم! انصاف شرط ہے۔ حسد و عناد سخن پروری مذہب پرستی کی چیز ہے اور حقیقت شناسی دوسری چیز ہے۔

مناسبت (۴): مسیح نے شیر خواری میں کلام کی لڑکپن میں ان کو کتاب ملی لہذا وہ حضور ﷺ سے افضل ہیں۔

ملکویہ: اگر یہی معیار فضیلت ہے تو حضرت یحییٰ کو اس سے بڑھ کر فضیلت میں ماننے۔ یہاں دعویٰ مسیح ظاہر کیا گیا ہے جیسا کہ ارشاد ہے ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَنِي الْكِتَابُ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا﴾ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے ارشاد ہے ﴿يَسْمَعُ خَلْفَهُ مِن قَلْبِهِ وَهُوَ آتِيهِ الرُّوحُ مِنْ رَبِّهِ وَكَانَ مِنَ السُّبْحَانَ وَالْحَمْدَ وَالْإِسْمَاءِ الْحُسْنَىٰ وَوَعَدْنَا مَنْ لَّدُنَّا وَرَكُوعًا وَكَانَ تَقِيًّا﴾ یعنی رب العزت آرماتا ہے۔ اے یحییٰ کتاب مضبوط تمام اور ہم نے اسے (یعنی یحییٰ کو) بچپن ہی میں نبوت ای اور اپنی طرف سے مہربانی اور ستھرائی اور کمال ڈر والا تھا۔ بنا بریں اکرام میاں کو چاہیے اس اصول کے ماتحت سمجھائی نہیں کہ وہاں عیسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ فرمایا گیا یہاں خاص کلام یحییٰ علیہ السلام کی طرف ہوا۔ ﴿وَشَهِدَ شَاهِدًا مِّنْ أَهْلِهَا إِن كَانَ قَمِيصُهُ قُدًّا مِنْ قَبْلِ يَوْمِ صُلَيْمَانَ﴾ سورہ یوسف میں جو تذکرہ ہے یوسف علیہ السلام کی براءت کی شہادت شیر خوار بچے نے دی تھی لہذا سے عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل مانئے کہ یہ نبی ہو کر کلام کرتے ہیں۔ اور وہاں بغیر نبی ہوئے بول رہا ہے۔ جان عزیز! کیوں دھوکہ میں پڑو عوام کو دھوکہ میں ڈال رہے ہو۔ ذرا سمجھ کر میدان میں آیا کرو۔

احوال مذکورہ سے معلوم ہوا کہ مذکورہ امور معیار فضیلت نہیں بلکہ فضیلت

دافضلیت کے لئے وہ شان ہوئی چاہیے جو حضور کے لئے وضاحتاً قرآن پاک میں جاہا مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اول: حضور ﷺ کے صدقہ میں گناہگار ان امت کی خطاؤں کی معافی کا صراحتاً وعدہ فرمایا گیا۔ ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا﴾ یعنی جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب! تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی سفارش فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔ آگے حضور ﷺ کو مومنین کے ہر معاملے کا مختار کلی بنا کر ان کے فیصلے کو بخوشی قبول کرنے پر ایمان موقوف کیا جاتا ہے ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِ انْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ تو اے محبوب! تمہارے رب کی قسم وہ مسلمان نہ ہوں گے جب تک اپنے آپس کے جھگڑوں میں تمہیں حاکم نہ بنا لیں نیز جو کچھ تم حکم فرماؤ اپنے دلوں میں اس سے رکاوٹ نہ پائیں اور اسے مان لیں۔ کہیں حضور ﷺ کے دین کو تمام ادیان پر غالب کیا جا رہا ہے اور حضور ﷺ کی وجہ میں حضور کی ہمراہی جماعت کے لئے اجر عظیم اور مغفرت کی بشارت دی جاتی ہے: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ...﴾

ناتے ہوئے اخیر میں فرماتا ہے) جو ان میں ایمان والے اور اچھے کام کرنے والے ہیں ان کے لئے وعدہ کیا اللہ نے بخشش اور بڑے ثواب کا۔

کہیں حضور ﷺ کے ایذا دینے والوں کو اپنے ایذا دینے والا فرمایا حالانکہ اس کا وہ مطلق کو کوئی ایذا نہیں دے سکتا مگر غایت قرب و محبت دکھانے کو ارشاد ہوا۔ ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا﴾ بے شک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

حضور ﷺ کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر بیعت کرنے والوں کو اپنے ہاتھ پر بیعت کرنے والا فرمایا ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَرْقٌ أَيْدِيهِمْ﴾ وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں اللہ ہی کی بیعت کرتے ہیں ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ جنہوں نے حضور ﷺ کی غلامی اختیار کی ان کے لئے رضاء الہی کا ڈیوہا دنیا میں عطا ہوا۔ ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ بیٹک اللہ راضی ہوا ایمان والوں سے جب وہ اس درخت کے نیچے تمہاری بیعت کرتے تھے۔

حضور ﷺ کے نفل کو اللہ جل جلالہ تعالیٰ اپنا نفل فرما رہا ہے ﴿وَمَا زَمَيْتُ إِذْ زَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ زَمَىٰ﴾ اے محبوب وہ خاک جو تم نے چھینکی تم نے نہ چھینکی تھی بلکہ اللہ نے چھینکی تھی۔

حضور ﷺ کے صدقہ میں مومنین کے مقاتلہ کو اللہ اپنا نفل فرما رہا ہے ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ﴾ تم نے انہیں قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے انہیں قتل کیا۔

حضور ﷺ کا ادب اتنا زیروست تعلیم فرمایا گیا کہ کسی نبی کے لئے بھی یہ رتبہ نہ آیا

کہ نام لے کر بھی نہ پکارو بلکہ خطابات خاص سے ندا دو ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ ہمارے رسول کو نہ پکارو ایسے جیسے آپس میں ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔

حضور ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت فرمایا ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾ جس نے رسول کا حکم مانا بیشک اللہ نے اللہ کا حکم مانا اور جس نے منہ پھیرا تو ہم نے تمہیں ان کے پجانے کو نہ بھیجا۔ دوسری ہا وضاحت فرمایا ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ اے محبوب تم فرما دو کہ لوگو اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو، میرے فرمانبردار ہو جاؤ اللہ تمہیں دوست رکھے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

سرکارِ مدینہ ﷺ کے حضور آواز بلند کر کے بات کرنے کی ممانعت کی گئی ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیبِ داں نبی کی آواز سے اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلا تے ہو کہ تمہارے عمل اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔

اور کہاں تک کہوں کہیں شرح صدر کی بشارت ہے، کہیں اپنے فضل کے ساتھ اپنے حبیب کے فضل کو دکھا کر غنی کر دینا بتایا جا رہا ہے۔ یہ تو وہ مراتب ہیں کہ کسی نبی میں نہ ملیں گے۔

حضور ﷺ کو امر و نہی کا مالک بتایا ﴿مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ جو ہمارے حبیب تمہیں دیں وہ لے لو اور جس سے روکیں باز رہو۔ دیکھا آپ نے یہ ہے شانِ محمد رسول اللہ ﷺ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حضور سید یوم النشور ﷺ کے لئے یہ نفاذ نہیں۔

رہا یہ کہ خالی ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ﴾ وغیرہ وغیرہ سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ آپ کو کتاب بچپن میں عطا ہوئی، یہ غلط ہے۔ اور اس وجہ سے غلط ہے کہ بوجہ لاعلمی ارا م میں اس کے معنی ہی نہ سمجھے۔ اگر کسی اہل علم سے پوچھ لیتے ابھی نہ کہتے۔ جبکہ عرف باخاء و اہل لسان ہی یہ ہے کہ مستقبل جب یقینی ہو تو اس کو ماضی کے صیغہ سے ظاہر کیا کرتے ہیں اور اس کی نظائر بہت سی ہیں۔ جیسے ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ ﴿وَإِذَا الْكُتُوبُ أُنزِلَتْ﴾ ﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ﴾ وغیرہ وغیرہ۔ اور اگر انجیل وغیرہ میں کہیں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جس وقت یہ دعویٰ فرما رہے تھے اس وقت ان کے لئے کتاب نازل ہو چکی تھی تو ﴿هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ بلکہ حقیقتاً عیسیٰ علیہ السلام کو مہدِ مادر میں جب قوم نے دیکھا تو وہ متعجب ہوئی تو آپ نے شروع سے بظاء الہی اس وقت کلام فرمایا اور اس میں بتایا کہ میں خدا کا بندہ ہوں، خدا کا بیٹا نہیں اور مجھے کتاب و نبوت ملے گی وغیرہ وغیرہ۔ اللہ ہدایت دے اور اگر انصاف ہو تو معاملہ صاف ہے۔

عنایت (۵): قرآن سے ثابت ہے کہ مسیح کو جب دشمنوں نے پکڑنا چاہا تو آسمان سے فرشتہ آکر اسے بحکمِ خاکی آسمان پر لے گیا اور کفار سے بچا لیا اور حضرت محمد ﷺ کو مخالفوں نے گھیرا تو کوئی فرشتہ نہ آیا نہ ان کو آسمان پر اٹھایا لہذا مسیح افضل ہے۔

شکوہ: بے شک قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ﴿جَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ﴾

إِلَيْهِ ﴿﴾ آیا مگر انصاف تو یہ تھا کہ اصل واقعہ صاف دکھاتے تاکہ ناواقف مغالطہ میں پڑتا۔ اگر ٹھنڈے کلیجے سے سینس تو ہم عرض کریں۔ قرآن کریم میں ہے ﴿فَلَمَّا أَمَرَ عِيسَىٰ مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ لِلَّهِ﴾ یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام نے ان سے کفر پایا تو بولے کون میرا مددگار ہوتا ہے اللہ کے لئے۔ حواریوں نے کہا ہم مددگار ہیں اللہ کے لئے۔ یہ شان تو عیسیٰ علیہ السلام کی تھی۔ حضور ﷺ کے مرتبہ کا اندازہ کیجئے کہ اللہ جل وعلا نے اس پاک ہستی کو وہ دلاوری و شجاعت و قرب عطا فرمایا کہ آپ کو اپنی مدد کے لئے فرشتہ تو فرشتہ کسی صحابی کی مدد کی بھی حاجت نہ کی چہ جائیکہ آسمان پر جانے کے لئے دعا کرتے۔ دیکھئے قرآن کریم میں ہے۔ ﴿وَأَمَّا يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾۔ اے حبیب اللہ لوگوں سے آپ کی حفاظت کرے گا۔ چنانچہ اللہ نے دنیا میں ہی قلب تو می عطا فرما کر دشمنوں میں اس شان سے رکھا کہ مکہ سے تشریف لاتے وقت چپہ چپہ پر دشمنوں کا ڈیرہ تھا۔ کوچہ کوچہ گلی گلی حتیٰ کہ باب عالی تک محصور تھا مگر عصمت الہی میں رہ کر اس شان سے مدینہ آئے کہ وہیں مکہ کے غار میں رہے اور کفار غار کا گشت کرتے رہے مگر حضور ﷺ کا بال بیکانہ کر سکے۔ میاں اکرام ۱۱ احساس بغاوت پر حواریوں سے استمداد کرنے والا زیادہ رتبہ والا ہو سکتا ہے یا جان نثاروں کی جان نثاری دیکھتے ہوئے یہ کہنے والا کہ جاؤ مجھے میرے رب نے اپنی حفاظت میں لے رکھا ہے۔ ذرا انصاف کرو اور انصاف سے کہو کہ کیسی کہی۔ واہ میاں اکرام! آپ تو آپ ہی ہیں۔ آپ اگر واقعہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی افضلیت کے قائل ہوئے تھے تو یہ قصہ نہ پھینچتا ہوتا، علاوہ ازیں اگر آپ کو فرشتہ کے سامنے ہی شکایت ہے تو اپنی معلومات کی کوتاہی کا شکوہ کیجئے۔ کیا آپ نے قرآن کریم میں نہیں پڑھا۔ ﴿وَلَقَدْ فَصَّرْنَاكُمْ اللَّهُ بِنُورٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾

سورہ مدثر میں بلکہ حضور کے غلاموں کی امداد بصدق ذات محمد رسول اللہ ﷺ یوں کی جس کا تذکرہ آیہ مذکورہ میں فرمایا یعنی بے شک اللہ نے بدر میں تمہاری مدد کی جب تم اہل بے سرو سامان تھے۔ اس کے آگے اسی جگہ ارشاد ہے ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمِدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ﴾ یعنی جب اسے کہتے تم مسلمانوں سے فرماتے تھے کیا تمہیں یہ کافی نہیں کہ تمہارا رب تمہاری مدد کرے تین ہزار فرشتے اتار کر۔ آگے اس فرمان محمدی ﷺ کی تصدیق میں ارشاد ہوتا ہے ﴿بَلَىٰ إِنْ نَصَبُوا وَتَقَفُوا وَيَأْتُواكُمْ مِنْ قُدْرِهِمْ هَذَا يُمِدُّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾ ہاں کیوں نہیں اگر تم صبر و تقویٰ کرو اور کافر اسی دم تم پر آپیں تو تمہارا رب تمہاری مدد کو پانچ ہزار فرشتے نشان والے بھیجے گا۔ آگے ایک مقام پر ارشاد ہے ﴿إِذْ تَسْتَعِينُونَ رَبُّكُمْ فَأَسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِآلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرَدِّفِينَ﴾ یعنی جب تم اپنے رب سے فریاد کرتے تھے تو اس نے تمہاری سن لی کہ میں تمہیں مدد دینے والا ہوں ہزار فرشتوں کی قطار سے آگے۔ یوم حنین کے واقعہ میں ارشاد ہے ﴿ثُمَّ الْزَلَّ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَىٰ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ پھر اللہ نے تسکین نازل فرمائی اپنے رسول اور مؤمنین پر اور وہ لشکر اتارا (فرشتوں کا) جو تم نہ دیکھتے تھے اور کافروں کو عذاب دیا اور منکروں کی یہی سزا ہے۔ کہیے میاں اکرام! بس یا ابھی اور ضرورت ہے واللہ الہادی بخوف ضعیف رسالہ اسی پر اکتفاء کرتا ہوں ورنہ جتنے دلائل قرآنی درکار ہوں حاضر کر سکتا ہوں اب ذرا ٹھنڈے کلیجے انصاف کی نگاہ سے میرا رسالہ پڑھ کر فیصلہ کرنا۔ آئندہ اختیار بدست مختیار۔

عنایت (۶) : مسیح کا جسم باوجود حاجت بشریہ کے آج تک محفوظ ہے حالانکہ اور کسی کا نہیں لہذا ثابت ہوا کہ مسیح محمد ﷺ سے افضل ہے۔

شکریہ : جسم کا محفوظ رکھنا رکھنے والے کی قدرت پر وال ہے یا رہنے والے کی فضیلت پر۔ برائے عقل و دانش اور کیا کہوں۔ کہیں آپ خفا ہو کہ غصہ کے بانیلر کو تیز نہ کر لیں۔ بھائی جان! جسم تو ملائکہ بھی رکھتے ہیں اور آج تک بدستور ہیں بلکہ ان پر تو کسی دشمن کو حملہ کرنے کی جرأت ہی نہیں اور جب عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں تشریف لا کر انتقال فرمائیں گے ملائکہ اس وقت بھی بدستور ہوں گے۔ لہذا عیسائی مرزائی نہ بنے اس لئے کہ مرزا صاحب تو مر کر مٹی میں مل چکے اور عیسیٰ علیہ السلام بھی انتقال فرمائیں گے مگر ملائکہ بدستور رہیں گے اور آپ کے نزدیک معیار فضیلت یہ ٹھہرا کہ جو آسمان پر چلا جائے یا زندہ رہے وہ سب سے افضل ہے۔

حالانکہ دنیا میں سبے جان چیزوں میں بہت سی چیزیں ایسی ملیں گی جن کی زندگی عیسیٰ علیہ السلام سے کہیں بڑی ہے جیسے پہاڑ، آسمان، چاند، سورج، ستارے تو ان کو بھی حضرات انبیاء علیہم السلام پر آپ افضل مانیں گے۔ اگر میرا خیال غلطی نہیں کرتا تو میں کہتا ہوں کہ ہرگز نہیں۔ پھر ایسے لایعنی وجوہات پیش کرنے سے کیا فائدہ۔ جان عزیز! ذرا سوچو بھو ہوش میں آکر بات کیا کروند ہی نشہ میں اندھا دھند نہ بھاگا کرو اور اگر یہی ہے تو ﴿فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً﴾ فرعون کے متعلق ہے اور اس کا نظربور بھی ہو گیا کہ آنا اس کی لاش مصر کی میوزیم میں بتائی جاتی ہے۔

عنایت (۸،۲) : مسیح نے جانوروں کو پیدا کیا حالانکہ پیدا کرنا خاصہ خداوندی ہے اور بیماریوں کو، کوڑھیوں کو تندرست سوکھا بنایا، مردے زندہ کئے۔

شکریہ : صاحب قرآن تو یوں فرما رہا ہے ﴿قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ

الْقَهَّارُ﴾ یعنی اے حبیب فرما دیجئے کہ اللہ ہی ہر شے کا خالق ہے اور وہی زبردست خالق و قہار ہے۔ ہاں خوب یاد آیا آپ غالباً اس آیت کے نہ سمجھنے سے دھوکہ میں پڑے جس میں عیسیٰ علیہ السلام کے مازوں ہونے کا ذکر ہے ﴿أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَانْفُخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَعْمَى وَالْأَبْرَصَ وَالْأَخِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ یعنی میں مٹی سے جانور کی شکل بناتا ہوں پھر اس میں پھونکتا ہوں پس وہ اللہ کے حکم سے زندہ جانور بن جاتا ہے اور میں بیماروں کی اچھا کرتا ہوں اور مردوں کو زندہ کرتا ہوں اللہ کے حکم سے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام یہ سب کام بحکم الہی کرتے تھے بلکہ پھونک دینا مسیح کا کام تھا مس فرمانا مسیح کا کام تھا اور اس پھونک اور مس میں اثر ڈالنا خدا کا کام۔ بنا بریں نہ مسیح خالق ہوئے نہ شانی اور نہ خدا کی خدائی میں شریک۔

مجھے آپ کے اس دعوے پر ہنسی آتی ہے۔ برادر مر ذرا انصاف سے کہنا اگر بادشاہ پھانسی کا حکم دے اور اس کی تعمیل کرنے والا اس حکم کو پورا کر دے تو کیا اس کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ محکوم بادشاہ ہو گیا۔ مجسٹریٹ کو جسٹس کو مجاز ہوتا ہے سزا اور عفو کا مگر باذن بادشاہ۔ تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ مجسٹریٹ اور جسٹس خود بادشاہ ہیں۔ ذرا خوش فہمی کو علیحدہ کر کے تغزل کو استعمال کر کے وجہ ترجیح بتائی تھی۔ ماشاء اللہ چشم بد دور۔ علاوہ ازیں کیا انبیاء اس لئے آئے تھے کہ اندھی آنکھ والے کو تندرست کر دیں، مردے کو زندہ کر دیں، مٹی کے جانور پھونک سے اڑاتا ہوا دکھائیں۔ حاشا وکلا۔ انبیاء کے یہ کام نہیں بلکہ جو نبی جس قوم کے اندر آیا اسے اسی قوم کے مذاق کے مطابق مجزہ ملا۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی بعثت اس وقت ہوئی جب کہ جادوگری کے فن کا چرچا تھا۔ چنانچہ ان کے عاجز کرنے کے لئے آپ کو

جادو شکن معجزہ عطا ہوا۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہے ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَتُوسِي قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّوْا عَلَيَّهَا وَ أَهْشَبُ بِهَا عَلَي غَنَمِي وَلِي فِيهَا مَارِبٌ أُخْرَى﴾ اور تیرے ہاتھ میں کیا ہے اے موسیٰ؟ عرض کی یہ میرا عصا ہے میں اس پر تکیہ لگاتا ہوں اور اس سے اپنی بکریوں پر پتے جھارتا ہوں اور یہی میرے اس میں کام ہیں۔ ﴿قَالَ أَلْقِهَا يَتُوسِي فَأَلْقَهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى﴾ فرمایا اسے ڈال دے اے موسیٰ۔ تو آپ نے اسے ڈال دیا تو جب ہی وہ اڑتا ہوا سانپ ہو گیا۔ پھر ارشاد ہوا ﴿خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَتُعِيدُنَا سِيرَتَهَا الْأُولَى﴾ اسے پکڑ لے اور اس سے نہ ڈرو اب ہم اسے پھر پہلی طرح کا کر دیں گے۔ ﴿وَاضْمُمُ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ آيَةٌ أُخْرَى لِئُرِيكَ مِنْ آيَاتِنَا الْكُبْرَى إِذْ هَبَّ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾ اور اپنا ہاتھ اپنے بازو سے ملا خوب سپید نکلے گا بے کسی مرض کے، یہ ایک اور نشانی ہے۔ یہ اس لئے کہ ہم تجھے اپنی بڑی بڑی نشانیاں دکھلائیں۔ فرعون کے پاس جا اس نے سرکشی کی ہے۔ چنانچہ اسی معجزہ کے اظہار کا واقعہ دوسری جگہ مذکور ہے۔ ﴿فَإِذَا جِبَالُهُمْ وَعِصِيُّهُمْ يُخَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ﴾

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں حکمت یونان کا چرچا تھا تو حکماء میدان حکمت میں آ کر کوس لمن الملک بجایا کرتے تھے اللہ نے آپ کو معیوت فرمایا اور حکماء کے عاجز کرنے کے لئے وہ معجزہ دیا جس کا مقابلہ حکماء زمانہ نہ کر سکے یعنی محض مس کرنے سے مادر زاد اندھے کا سونکا ہو جانا، وغیرہ وغیرہ، مردے کا جی اٹھنا۔ زمانہ سرورِ دو عالم ﷺ میں فصاحت و بلاغت کے دریا منڈر ہے تھے۔ علمی مذاق کا ستارہ اوج پر تھا تو حضور کو ان کے عاجز کرنے کے لئے وہ معجزہ عطا ہوا کہ فصحاء و بلغاء عرب دبے لپے رہ گئے

اور میدان فصاحت میں آ کر دعویٰ کرنے کی بجائے گوشہ عجز میں جا بیٹھے اور خدا نے اپنے محبوب کی زبان سے علی الاعلان ڈنکے کی چوٹ کھلوادیا۔ ﴿قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ یعنی اے حبیب! علی الاعلان کہہ دیجئے کہ اگر جن اور انس اس پر جمع ہو جائیں کہ اس قرآن پاک کی مثل لائیں تو نہ لاسکیں گیا اگر چہ ایک دوسرے کے مددگار بن جائیں۔ اور یہ معجزہ قیامت تک کے لئے واضح دلائل طور پر قائم ہے۔ اعجاز ہائے عیسوی ان کی ذات کے ساتھ تھے معجزات محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اس وقت بھی تھے اور اب بھی ہیں اور قیامت تک رہیں گے۔ پھر کفار نے جب کوئی جدید معجزہ انبیاء سابقین کے معجزوں سے بڑھتا چڑھتا مانگا تو حضور نے علی الشور دکھایا۔ جیسا کہ شق قرہ جس کا تذکرہ قرآن پاک میں ہے ﴿اَفْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَجَرٌّ﴾ یعنی قریب ہو گئی قیامت اور شق ہو گیا چاند اور جب دیکھتے ہیں کوئی نشانی منہ پھیرتے ہیں اور کہتے ہیں یہ تو جادو ہے پرانا۔ ﴿وَكَذَّبُوا وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ وَكَلَّأَ أَصْفَرُ مُسْتَفْرٌ﴾ اور انہوں نے جھٹلایا اور اپنی خواہشوں کے پیچھے ہوئے اور ہر کام قرار پا چکا ہے۔ ہاں اگر آپ یہ ثابت کر دیں کہ کفار نے حضور ﷺ سے کوئی معجزہ طلب کیا اور حضور ﷺ دکھانہ سکے یا دکھانے میں اپنی معذوری ظاہر کی تو اگر آپ قرآن سے دکھائیں گے تو ان شاء اللہ ہم قرآن سے جواب عرض کریں گے اور اگر آپ حدیث سے دکھائیں گے تو ہم احادیث سے جواب نذر کریں گے۔

عنایت (۹) : قرآن کریم میں ذکر ہے کہ لوگ جو کچھ گھروں میں کھاتے یا رکھتے تھے حضرت مسیح ان کو بتادیتے تھے یہ علم غیب کی صفت ہے جس میں مسیح شریک ہے۔ ثابت

ہوا کہ سچ افضل ہے۔

شکریہ: جی ہاں ﴿وَأَنبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ﴾ میں یہی ذکر ہے مگر انصافیت تو جب ثابت ہوتی جب کہ سچ تو یہ بتا دیتے اور حضور سید یوم النشور ﷺ نہ بتاتے۔ اب ذرا آپ سنجھل کر بیٹھے اور گوش ہوش کے ساتھ سموع فرمائیے اور سمجھئے کہ حضور کی کیا شان علم ہے۔ مگر قبل اس کے کہ میں حضور کی وسعت علم آپ کو دکھاؤں یہاں پر عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ اس صورت میں بھی آپ کو آدمی بننا چاہیے تھا نہ کہ عیسائی۔ اس لئے کہ عیسیٰ ﷺ تو گھر میں جو لوگ کھاتے اسے بتا دیتے یا جو کچھ جمع کرتے وہ بتاتے اور آدم صغی علی نبینا و النبی ﷺ کی شان میں ارشاد ہے ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ملائکہ کے مقابلے میں ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ نے سکھائے تمام اشیاء کے نام۔ پھر سب اشیاء ملائکہ پر پیش کیں اور کہا سچے ہو تو ان اشیاء کے نام بتا دو تو عرض کرنے لگے۔ پاکی ہے تجھ سے۔ مگر ہمیں کچھ علم نہیں مگر جتنا تو نے ہمیں سکھایا۔ آگے ارشاد ہے ﴿قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ.....﴾ فرمایا اے آدم تم بتا دو انہیں سب اشیاء کے نام۔ جب آدم نے انہیں سب کے نام بتا دیئے تو فرمایا ہم نہ کہتے تھے کہ ہم جانتے ہیں اس لئے اور سمجھ لیجئے کہ عیسیٰ ﷺ اشیاء میں سے صرف کھانے اور جمع کرنے کا علم رکھتے تھے اور آدم ﷺ سب کچھ اشیاء کو جانتے تھے تو آدم افضل ہونے چاہئیں۔ تو اس اصول کی بناء پر جناب کو آدمی بننا ضروری ہے۔ اب لیجئے وہ دلائل جو وسعت علم مصطفیٰ ﷺ کے لئے قرآن پاک میں ہیں اگرچہ کہ سب نہیں کہ رسالہ مختصر ہے لیکن مختصر میں مختصر عرض کرنا ہوں۔

حضرت عیسیٰ ﷺ نے تو خود دعویٰ کیا جس کا تذکرہ قرآن پاک میں ہے اور ہاں حضرت سرور دو عالم ﷺ کی وسعت علم کے متعلق خود خدا جل وعلا قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ لِّيُثَبِّتُؤَا بِاللهِ وَرَسُولِهِ ۝ لِيُعَزِّزُوهُ وَنُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾ یعنی بیشک اے حبیب ہم نے تجھے بھیجا حاضر ناظر اور خوش و ڈرسانے والا تاکہ اے لوگو! تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بیان کرو۔ دوسری جگہ فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ وَدَاعِبًا إِلَى اللهِ بِأَذْنِهِ وَبِرَاجَا مُسْتَسِرًّا﴾ یعنی اے غیب کی خبریں دینے والے نبی! بے شک ہم نے تجھے بھیجا حاضر ناظر اور مخبری دینا ڈرسانا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلا تا اور چمکا دینے والا آفتاب۔ شاہد شہور سے ہے اور شہود حضور ہیں۔ شاہد مشاہدہ سے ہے اور مشاہدہ روایت ہے تو وہ بیشک شاہد ہیں اور جو شاہد ہے وہ بلا شک و شبہ حاضر ہے اور جو حاضر ہے وہ یقیناً ناظر ہے۔ دوسری جگہ فرمایا ﴿وَكَذَلِكَ نُورِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونُ مِنَ الْمُقَدِّسِينَ﴾ ایسے ہی ہم ابراہیم ﷺ کو دکھاتے ہیں اپنی ساری بادشاہی آسمان و زمین کی تو اس چیز کو اللہ سبحانہ تعالیٰ کی سلطنت سے خارج مانا جائے وہی ابراہیم ﷺ سے غائب ہے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب نہیں اور نہ سلطنت ہی سے خارج تو آسمان و زمین کی تمام مملکت ابراہیم ﷺ کی زیر نظر ہوئی اور نوری فرمانے اور آرزینا فرمانے میں خاص حکمت روشن طریق پر واضح ہے اس لئے کہ آرزینا میں انقطاع کا وہم ہے اور نوری بقا اور تجدید پر دال۔ تو ثابت ہوا کہ ابراہیم ﷺ دیکھتے تھے اور تمام سلطنت الہیہ دیکھتے رہیں۔ اب کذا لیک اسم اشارہ کا اشار الیہ سوائے حضور سید یوم النشور ﷺ کون

ہو سکتا ہے۔

ترجمہ ﴿وَكَذَلِكَ نُورِيَ ابْرَاهِيمَ﴾ کا یہی ہوا کہ ہم ایسے ہی دکھاتے ہیں ابراہیم کو۔ ایسے ہی کیا معنی؟ وہ دوسرا کون ہے جس کے دکھانے کی تشبیہ دی گئی وہ مشبہ بہ یقیناً حضور سرور عالم سید اکرم ﷺ ہی ہیں اس لئے کہ ﴿فَكَتِفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ سُكَّانِ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَيَّ هُوَ لَاءِ شَهِيدًا﴾ میں حضور ﷺ ہی تمام انبیاء کی تبلیغ حقہ کی شہادت میں روز قیامت بلائے جائیں گے۔ چنانچہ لفظی ترجمہ سے ظاہر ہے یعنی کیسی ہوگی جب ہم ہر امت سے گواہ لائیں اور اے محبوب تمہیں ان سب پر گواہ و نگہبان کر کے لائیں۔ ﷺ تو حضور کو سب پر گواہ اس وقت تک لانا بے کار قرار پائے گا جب تک کہ حضور کو شاہد نہ مانا جائے اور شاہد اس کو تسلیم کیا جا سکتا ہے جو مشاہدہ کرنے والا ہو بنا برائے ثابت ہوا کہ عیسیٰ النَّصَارَىٰ فقط گھر میں جو کچھ کھایا جاتا تھا اسے بتادیتے تھے اور جو وہ خزانہ جمع کرتے وہ بتادیتے تھے۔ سرکار مدینہ سید الانبیاء ﷺ اپنی تشریف آوری سے پہلوں کا مشاہدہ بھی فرما رہے تھے اور تشریف لا کر سب کا مشاہدہ کیا تشریف لے جا کر قیامت تک مشاہدہ کرتے رہیں گے۔ فرمائیے میاں اکرام! کس کی وسعت علم زیادہ ہوئی اور سنئے حضور سید اکرم ﷺ کو وہ روشن کتاب ملی کہ جس میں ہر شے کا روشن بیان ہے اور یہ امر تو ناقابل انکار ہے جس پر کتاب آئی ہو وہ اس کے علم سے بے خبر ہو مگر نہیں قرآن ہی فرماتا ہے ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ اس کا پڑھنا جمع کرنا ہمارے ذمہ ہے۔ تو جس سے کتاب ملی اسی سے پڑھی اس کتاب کی شان یہ ہے کہ ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ یعنی اے حبیب ہم نے تم پر وہ کتاب نازل فرمائی جس میں ہر شے کا روشن بیان ہے۔ اس سے زیادہ اور فرمایا ﴿وَلَا حَبِيبَةَ فِي ظُلْمَتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ

الابھی کسب مُبِينٍ﴾ نہ کوئی دانہ زمین کی تاریکیوں میں ہے نہ خشک وتر مگر روشن کتاب میں ہے یعنی قرآن کریم میں۔ پھر سورہ فتح میں ﴿وَلِيْسُمْ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ﴾ فرما کر مہر لگا دی کہ ہم نے اپنی تمام نعمتیں تم پر ختم کر دی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ علم اور ہر قسم کا علم نعمتوں میں سے ایک زبردست نعمت ہے لہذا جہاں انبیاء کو بقدر حاجت تھوڑا تھوڑا دیا عیسیٰ النَّصَارَىٰ کو بھی اتنا دیا کہ گھر کا خزانہ اور کھانے بتادیں۔ سرکار مدینہ ﷺ پر تمام خزانے ختم فرمادیے۔ دوسری جگہ یہی فرمایا ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ یعنی آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کیا۔ پھر کہاں تک دلائل پیش کروں۔

کہیں ارشاد ہے ﴿وَمَا هُوَ عَلَيَّ الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ ہمارے حبیب غیب بتانے میں غیبل نہیں۔ کہیں ارشاد ہوتا ہے ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ اے حبیب ہم نے سکھا دیا جو کچھ آپ نہ جانتے تھے اور آپ پر اللہ کا زبردست فضل ہے اور لیجئے صاف اللہ جل و علا کا ارشاد ہے ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُونًا عِنْدَهُمْ فِي الْوُحُوٰفِ وَالْأَنْجِلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ یعنی وہ جو غلامی کریں گے اس رسول امی کی جسے لکھا ہوا پائیں گے اپنے پاس تورات اور انجیل میں وہ انہیں بھلائی کا حکم دیگا اور برائی سے منع کریگا اور ستھری چیزیں ان پر حلال فرمائے گا اور گندی چیزیں انہیں حرام کرے گا اور ان پر سے وہ بوجھ اور گلے کے پھندے جو ان پر تھے اتارے گا۔ دیکھا آپ

نے یہ شان اس نبی امی ﷺ کو ہی ملے گی۔ عیسائیوں کے پھندے بھی اس پاک ہستی نے کھولے ورنہ عیسیٰ علیہ السلام پر بھی نہ معلوم کیا کیا الزامات کے پھندے لگا دیے گئے تھے۔ بقدر ضرورت اس مجالہ میں اس مختصر پر کفایت کرتا ہوں۔ اب اگر تحقیق حق فی الواقع منظور ہے تو اصالتاً تشریف لائیں اور نہایت آزادانہ طریق سے جو شبہات ہوں فرمائیں اور سمجھ کر جائیں اور اشتہار بازی سے باز آئیں کہ حقیقتاً یہ طریقہ سمجھنے کا مفید نہیں۔ اس لئے کہ جواب دینے والا ہر ایک انسان ایک مزاج نہیں رکھتا کوئی غصہ میں لکھے گا کوئی الزامی جوابات دے کر نال دیگا، کوئی تحقیق حق سے دور ہو کر بے نقطہ سنانے پر اتر آئے گا۔ جب آپ سامنے ہونگے شخصہ دل سے باتیں ہوگی اور یقین ہے کہ ان شاء اللہ آپ کی تشفی کے قابل جواب حاضر کئے جائیں گے۔ آئندہ آپ کی مرضی۔

عنایت (۱۰): بقرآن مجید میں تمام انبیاء کے گناہوں کا ذکر ہے خصوصاً حضرت محمد ﷺ کی بابت یہی حکم ہے ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ﴾ اور ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ مگر سراج کی بابت گناہ کا کوئی ذکر نہیں۔ ثابت ہوا کہ سراج افضل ہیں۔

شکویہ: یہاں تو آپ بہت ہی دھوکہ میں پڑ گئے ہیں اور بوجہ کم علمی آپ محاورہ عربی تنک کا عبور نہ کر سکے۔ یا بالفاظ دیگر آپ کی خوش اعتقادی کا بہاؤ آپ کو ادھر بہا لے گیا۔ جناب من! قرآن کریم نے تو کسی نبی کو بھی گناہ گار نہیں کہا اور نہ نبی گنہگار ہو سکتا ہے۔ اسلام کا تو عقیدہ ہی یہ ہے کہ ہر نبی خواہ عیسیٰ ہوں یا موسیٰ، آدم ہوں یا یحییٰ، معصوم عن العصیان ہیں۔ اب رہے وہ تذکرے جن سے آپ دھوکہ میں پڑے ان میں کہیں گناہ کا ذکر نہیں۔ ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسَىٰ وَلَمْ نُجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾ نے وعصی آدم کے معنی ہی نسیان کے کر دیے۔ اسی طرح جتنے انبیاء کے متعلق تذکرے ہیں ان کی

لی نوہ قرآن پاک نے فرمائی ہے چونکہ یہاں اس کا تفصیلی تذکرہ بحث کی ضرورت سے ہے اس لئے اسے کسی دوسرے موقعہ پر عرض کروں گا اب تو معاہدہ النزاع ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِكُلِّ﴾ اور ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا﴾ والی آیتیں ہیں لہذا ان کا جواب عرض ہے۔ میاں ام! اعتراض سے متاثر ہوتے وقت آپ کو اصطلاحات پر بھی عبور کر لینا تھا مگر افسوس کہ آپ نے یکطرفہ فیصلہ سن کر اثر قبول کر لیا۔ قرآن کریم میں بہت سے مواقع ہیں جہاں طلب حضور سید یوم النشور ﷺ ہیں اور مقصود دوسرے عوام کو حکم پہنچانا ہے۔

چنانچہ مثال کے لئے چند عرض کرتا ہوں ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ بِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْضُوا الْعِدَّةَ﴾ یعنی اے محبوب! جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کے وقت پر انہیں طلاق دو اور عدت کا شمار رکھو ﴿وَاقْفُوا لِلَّهِ رَبِّكُمْ لِأَنْتُمْ حُرُّوا مِنْ بَيْنُوهُنَّ﴾ اور اپنے رب سے ڈرو! اپنی عورتیں اپنے گھروں سے نہ نکالو۔ دوسری جگہ ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ یعنی اے محبوب اللہ کا خوف رکھو اور کافروں اور منافقوں کی نہ سنو۔ علاوہ اس کے اور بہت سی مثالیں ہیں جو بخوف طوالت نہیں لکھی گئیں۔ اسی طرح ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ کے بھی یہی معنی ہیں کہ اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو (اس لئے کہ آپ کی سفارش ہمارے ہاں خصوصیت سے مقبول ہے) جیسا کہ ہم اول ذکر کر آئے ہیں۔ ﴿فَاسْتَغْفِرُوا لِلَّهِ وَاسْتَغْفِرُوا لَهُمُ الرُّسُلَ﴾ قطع نظر اس کے کہ ہمارے یہاں مفسرین بھی قریب قریب یہی بتا رہے ہیں مانا نیچے صاحب معالم فرماتے ہیں: امر بالاستغفار مع انه مغفور له ليستن به امتد. یعنی حکم استغفار بظاہر حضور کو ہوا با آنکہ حضور مغفور و معصوم ہیں یہ اس لئے کہ امت کو

تعلیم مل جائے اور سنت محبوب بن جائے۔ صاحب تفسیر کبیر علامہ فخر الدین رازی علیہ السلام فرماتے ہیں: ان المراد توفيق العمل الحسن واجتناب العمل السيء ووجه ان الاستغفار طلب الغفران والغفران هو الستر على القبيح ومن عصم له ستر عليه قبائح الهوى یعنی اس سے مراد توفیق عمل حسن اور اجتناب عمل مذموم ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ استغفار طلب غفران ہے اور غفران قبايح سے مستور ہونے کو کہتے ہیں اور معصوم ہوا وہ یقیناً مستور عن القبايح ہو گیا۔

اور اگر آپ گرا کر جانتے ہیں تو ان جھگڑوں میں ہی نہ پڑتے اس لئے کہ اس کے قاعدہ سے اس آیت کا مفہوم بالکل ہی ہمارے مذکورہ ترجمہ کے موافق ہوتا ہے اور حسب موقع آپ کی خیانت غمی کے خیال سے ہم آپ کو بتائے دیتے ہیں۔

﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ اس کی ترکیب نحوی یہ ہوتی ہے: (و) عاطف، (استغفر) امر حاضر معروف فعل بافاعل، (لدنبيک) میں (ل) جار، (دُنْب) مضاف، (خواص) مضاف الیہ مضاف (مخذوف) ک مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مضاف الیہ (دُنْب) مضاف کا ہوا، پھر مضاف مضاف الیہ سے مل کر مجرور (ل) جار کا ہوا جار مجرور مل کر معطوف علیہ ہوا۔ اب (للمؤمنين) کو لیجئے۔ واو حرف عطف، (ل) جار، (مؤمنين) معطوف علیہ۔ (والمؤمنات) واو حرف عطف، (مؤمنات) معطوف۔ معطوف علیہ اپنے معطوف سے مل کر مجرور ہوا جار کا جار مجرور مل کر متعلق ہوا فعل امر (استغفر) کا۔ فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

اس ترکیب نحوی کے اعتبار سے وہی معنی صحیح بنتے ہیں جو ہم لکھ آئے ہیں اور ان معنی کے اعتبار سے آپ کے ”حقائق قرآن“ کا اعتراض ہی محض لایعنی ہو جاتا ہے اور مزید اطمینان کے

آپ کی بائبل۔ اے توبہ۔ عیسائیوں کی بائبل سے بھی نظیر پیش کئے دیتے ہیں تاکہ یہی طرح سمجھ سکیں کہ نبی کو مخاطب کر کے قوم مراد لینا پرانا طریقہ ہے۔ چنانچہ بائبل کے باب اے اسرائیل سن۔ اشٹا ۶۳، اس سے مراد قوم ہے نہ کہ خود اسرائیل مختصراً جواب دینا ہے اور تفصیل کی حاجت ہو تو میں پھر عرض کروں گا کہ تشریف لے آئیں اور سمجھ لیں کہ اشتہار بازی محض بازی ہے اس سے اجتناب کریں۔ اب رہا ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا﴾ اس کے متعلق پہلے آپ لفظ ضال کا استعمال سمجھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ آپ نے ضال کے جو معنی سمجھے ہیں وہ غلط ہیں یہ ضل سے ہے اور ضلال کے معنی رسول عن الطريق المستقیم کے ہیں اور جس جگہ یہ معنی لئے گئے ہیں وہ مندرجہ ذیل آیتوں سے آپ سمجھ سکیں گے ﴿مَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا﴾ یعنی جو راہ پر آیا وہ اپنے ہی بھلے کے لئے راہ پر آیا اور جو بہکا وہ اپنے ہی بھلے کو بہکا۔ اور ضلال عدول عن المنهج کے معنی میں بھی آتا ہے عام اس سے کہ عداوت یا ہوا کم ہو یا زیادہ۔ چنانچہ محاورہ میں کہتے ہیں: کوننا مصيبين من وجه وكوننا صالحين من وجوه كثيرة۔

اور کبھی لفظ ضلال محض خطا کے معنی میں آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نسبت ضلال دنیا کی طرف بھی کی گئی اور کفار کی طرف بھی کی۔ اور بمعنی استغراق فی الحبت بھی۔ اور اس میں یون بعید ہے چنانچہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے متعلق فرمایا کہ ان کے بیٹوں نے کہا۔ ﴿إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ﴾ ﴿إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ یعنی آپ اپنی اپنی محبت میں ہیں اور بے شک ہمارے باپ شفقت یوسف میں کھلم کھلا ہیں۔ محض سہو کے معنی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ ﴿قَالَ فَعَلْتُهَا إِذَا وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ﴾ میں

تعلیم مل جائے اور سنت محبوب بن جائے۔ صاحب تفسیر کبیر علامہ فخر الدین رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ان المراد توفيق العمل الحسن واجتناب العمل السيء ووجهه ان الا ستغفار طلب الغفران والغفران هو الستر على القبيح ومن عصم فقد ستر عليه قبائح الهوى یعنی اس سے مراد توفیق عمل حسن اور اجتناب عمل مذموم ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ استغفار طلب غفران ہے اور غفران قباہت سے مستور ہونے کو کہتے ہیں اور جو مضموم ہو وہ یقیناً مستور عن القباہت ہو گیا۔

اور اگر آپ گرا کر جانتے ہیں تو ان جھگڑوں میں ہی نہ پڑتے اس لئے کہ اس کے قاعدہ سے اس آیت کا مفہوم بالکل ہی ہمارے مذکورہ ترجمہ کے موافق ہوتا ہے اور حسب موقع آپ کی ضیافت علمی کے خیال سے ہم آپ کو بتائے دیتے ہیں۔

﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ اس کی ترکیب نحوی یہ ہوتی ہے: (و) عاطفہ، (استغفر) امر حاضر معروف فعل بافاعل، (للدنبيک) میں (ل) جار، (ذنب) مضاف، (خواس) مضاف الیہ مضاف (مذروف) مک مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مضاف الیہ (ذنب) مضاف کا ہوا، پھر مضاف مضاف الیہ سے مل کر مجرور (ل) جار کا ہوا جار مجرور مل کر معطوف علیہ ہوا۔ اب (للمؤمنين) کو لیجئے۔ واو حرف عطف، (ل) جار، (مؤمنين) معطوف علیہ۔ (والمؤمنات) واو عطف، (مؤمنات) معطوف۔ معطوف علیہ اپنے معطوف سے مل کر مجرور ہوا جار کا جار مجرور مل کر متعلق ہوا فعل امر (استغفر) کا۔ فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

اس ترکیب نحوی کے اعتبار سے وہی معنی صحیح بنتے ہیں جو ہم لکھ آئے ہیں اور ان معنی کے اعتبار سے آپ کے ”حقائق قرآن“ کا اعتراض ہی محض لائینی ہو جاتا ہے اور مزید الطمینان کے

لئے آپ کی بائبل۔ اے توبہ۔ عیسائیوں کی بائبل سے بھی نظیر پیش کئے دیتے ہیں تاکہ آپ اچھی طرح سمجھ سکیں کہ نبی کو مخاطب کر کے قوم مراد لینا پرانا طریقہ ہے۔ چنانچہ بائبل میں ہے اے اسرائیل سن۔ استثنا ۶۳، اس سے مراد قوم ہے نہ کہ خود اسرائیل مختصراً جواب عرض کر دیا ہے اور تفصیل کی حاجت ہو تو میں پھر عرض کروں گا کہ تشریف لے آئیں اور سمجھ جائیں اشتہار بازی محض بازی ہے اس سے اجتناب کریں۔ اب رہا ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ اس کے متعلق پہلے آپ لفظ ضال کا استعمال سمجھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ آپ نے ضال کے جو معنی سمجھے ہیں وہ غلط ہیں یہ ضل سے ہے اور ضلال کے معنی عدول عن الطريق المستقیم کے ہیں اور جس جگہ یہ معنی لئے گئے ہیں وہ مندرجہ ذیل مثال سے آپ سمجھ سکیں گے ﴿مَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهِ﴾ یعنی جو راہ پر آیا وہ اپنے ہی بھلے کے لئے راہ پر آیا اور جو بہکا وہ اپنے ہی برے کو بہکا۔ اور ضلال عدول عن المنهج کے معنی میں بھی آتا ہے عام اس سے کہ عمداً ہو یا سهواً کم ہو یا زیادہ۔ چنانچہ محاورہ میں کہتے ہیں: کوننا مصيبين من وجه وكوننا ضالين من وجوه كثيرة.

اور کبھی لفظ ضلال محض خطا کے معنی میں آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نسبت ضلال انبیاء کی طرف بھی کی گئی اور کفار کی طرف بھی کی۔ اور بمعنی استغراق فی الحیرت بھی۔ اور اس میں یون بعید ہے چنانچہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے متعلق فرمایا کہ ان کے بیٹوں نے کہا۔ ﴿اِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ مُبِينٌ﴾ ﴿اِنَّ اَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ یعنی آپ اپنی پرانی محبت میں ہیں اور بے شک ہمارے باپ شفقت یوسف میں کھلم کھلا ہیں۔ محض سو کے معنی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ ﴿قَالَ فَعَلَّهَا اِذَا وَاَنَا مِنَ الضَّالِّينَ﴾ میں

نے وہ کام کیا ایسے حال میں کہ مجھے اس کے راہ کی خبر نہ تھی۔ اور ﴿إِنْ تَضِلُّ إِحْدَاهُمْ فَتَنَذَّرْهُمَا لِأَخْرَجِي﴾ یعنی کہیں ان میں ایک عورت بھولے تو اس کو دوسری کا دلا دے۔ اور ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ میں بھی یہی معنی بنتے ہیں کہ اے حبیب! نے تمہیں اپنی محبت میں از خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔ اس لئے کہ ضلال بمعنی شفتہ بھی آتا ہے اور بمعنی عدول عن المسجیح بھی اور عدول عن طریق المستقیم بھی۔ پھر حسب مودت سیاق کلام سے اس کے معنی ارہاب زبان سمجھتے ہیں۔ آپ نے بے سوچے سمجھے یوں ہی نہی گھڑ لئے۔ علاوہ ازیں مندرجہ ذیل آیات میں بھی علیحدہ علیحدہ معنی مراد ہیں جو آپ کی ضیافت علمی کے خیال سے نذر ہیں۔ ﴿يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقُونَ﴾ اللہ بہتیروں کو اس سے گمراہ کرتا ہے اور بہتیروں کو ہدایت فرماتا ہے۔ اس سے وہی گمراہ ہوتے ہیں جو بے حکم ہیں۔ ﴿فَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ﴾ تو ان میں سے کچھ لوگ یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں دھوکہ دیں! وہ اپنے ہی آپ کو بہکا رہے ہیں۔ ﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَيْكَاتِهِ وَكِتَابِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْأَجْرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ اور جو نہ مانے اللہ اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں اور قیامت کو تو وہ ضرور دور کی گمراہی میں پڑا۔ ﴿وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾ اور کافروں کی دعا بھٹکتی پھرتی ہے ﴿وَقَالُوا آءِ إِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ﴾ اور بولے جب ہم مٹی میں مل جائیں گے۔ ﴿الَّذِي يَجْعَلُ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ﴾ یعنی کیا نہ کر دیا ان کا کرم ہم نے باطل۔ تو اب سمجھ لیجئے کہ ضلال ضال، ضل کے معنی حسب موقع باطل ہونے، مٹی میں ملنے، شفقت پردہی کرنے، محبت و طلب میں از خود رفتہ ہونے، بہو کرنے، گمراہ ہونے، غفلت میں پڑنے، اپنے منصب سے

بہر ہونے وغیرہ وغیرہ کے آتے ہیں۔ تو آپ نے گمراہ کے معنی کی تخصیص کس دلیل سے کی؟ ذرا انصاف بھی تو کیا کیجئے۔ محض مذہبی طرفداری میں اندھا دھند لکھ مارنا، انصاف کے خلاف ہے۔ واللہ الہادی۔

عنایت (۱۱): حضرت سرور عالم ﷺ عرصہ ہوا فوت ہو گئے اور مسجح ابھی تک زندہ ہے! قرآن کہتا ہے زندہ مردہ برابر نہیں۔

شکریہ: اس کا جواب ہم اول (۶) میں دے آئے ہیں بلکہ عنایت (۱۱) حقیقتاً محض عنایت ہے کہ تعداد بڑھ جائے ورنہ بعنہ وہی (۶) کی عنایت ہے مگر میاں اکرام نے اس کا نمبر علیحدہ گنا ہے۔ جان عزیز! آپ ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ﴾ سے یہ تو اعتراض جڑ پیٹھے۔ مگر یہ بھی سوچا کس چیز میں برابر نہیں یا اعتبار دنیا برابر نہیں یا روحانیت میں یا فضیلت و افضلیت میں۔ اور اگر بزم عامی ایسا ہی ہے تو سنبھل کر بتائیے کہ بموجب عقائد بیسویت حضرت مسیح جب مر کر تین روز قبر میں پڑے رہے تھے (معاذ اللہ) اس وقت ان کے شاگرد جو زندہ تھے وہ حضرت مسیح سے افضل تھے یا نہیں؟ اگر میرا خیال غلطی نہیں کرتا تو یقیناً عیسائی یہی کہیں گے کہ شاگرد افضل نہیں تھے۔ تو کہئے پھر یہ اعتراض کس جگہ رکھا جائے۔ ذرا ہوش سے بات کیا کیجئے۔

(نوٹ) یہ نمبر ہم ۱۹۱۴ء کے مطبوعہ اشتہار سے لے رہے ہیں اور میاں کی کھلی چٹھی میں یہ نمبر ۱۳ ہے۔

عنایت (۱۶): از روئے مسلمات اسلام قریب قیامت مسیح بنی آدم کی رہبری کے لئے آئیں گے۔ جب اول آخر مسجح ہادی شہر اتو ثابت ہوا مسجح افضل ہے۔

شکریہ: آپ کا اعتراض تو ہم نے سن لیا مگر یہاں آپ پر اعتراض آتا ہے وہ یہ کہ آپ تو

قرآن کے سوا احادیث کو ماننے نہ تھے پھر یہاں احادیث کو مسلمات اسلام قرار دے کر کیوں ماننے آئے اور جب آئے تھے تو انہیں مسلمات کو بغور پڑھ لیا ہوتا آپ کو انہیں میں یہ بھی مل جاتا کہ مسیح کس حیثیت سے آئیں گے اور کن احکام محمد رسول اللہ ﷺ کی تعمیل کریں گے اور وہ مستقل رسول بن کر آئیں گے یا یہ حیثیت محکوم۔

جناب من! اصل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ عليه السلام کو زندہ ہی اس لئے رکھا گیا ہے کہ حضور ﷺ کے ان احکام کی زمانہ اخیر میں آ کر تعمیل کریں جو وہ سو برس قبل حضور صادر فرما گئے ہیں حتیٰ کہ امامت بھی وہ نہ کریں بلکہ سرور عالم ﷺ کے امتی امام مہدی علیہ الرحمۃ والرضوان کی اقتداء میں نماز پڑھیں یا آنکہ حضرت مہدی ان کے مرتبہ رسالت سابقہ کا وقار کرتے ہوئے انہیں امامت کے لئے کہیں، مگر حضرت مسیح فرمادیں نہیں حضور سید یوم النشور ﷺ کا ارشاد ہے۔ **إِنَّمَا فَكُتِمُ مِنْكُمْ تَكْوِيمًا لِهَذِهِ الْأُمَّةِ تَهْبِئَةُ إِيَّاهُمْ** میں سے ہوگا یہ اکرام واعزاز ہے اس امت کے لئے۔ اب وہ حدیث بھی سن لیجئے جسے آپ مسلمات اسلام کے نام سے فرما رہے ہیں۔ وہو هذا۔

مسلم شریف۔ مطبوعہ مصر، جزء ثانی، کتاب الفتن میں حضرت نواس ابن سمرعان کلابی سے مروی ہے: **ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الدَّجَالَ ذَاتَ غَدَاةٍ فَيُخَفِّضُ فِيهِ وَرَفَعَ حَتَّىٰ ظَنَّاهُ فِي طَائِفَةِ النَّخْلِ فَلَمَّا رَحْنَا إِلَيْهِ عَرَفَ ذَلِكَ فِينَا فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَكَرْتَ الدَّجَالَ غَدَاةً فَيُخَفِّضُ فِيهِ وَرَفَعْتَ حَتَّىٰ ظَنَّاهُ فِي طَائِفَةِ النَّخْلِ فَقَالَ غَيْرَ الدَّجَالَ أَخَوْفَنِي عَلَيْكُمْ أَنْ يَخْرُجَ وَأَنَا فِيكُمْ فَنَأْتِيكُمْ بِحِجَابٍ دُونَكُمْ وَأَنْ يَخْرُجَ وَلَسْتُ فِيكُمْ فَامْرُؤٌ حَجِيجٌ نَفْسُهُ حَجِيجٌ نَفْسُهُ وَاللَّهِ خَلِيفَتِي عَلِيٌّ كُلُّ مُسْلِمٍ أَنْهَ شَابٌ قَطَطٌ عَيْنُهُ طَائِفَةُ كَأَنِّي**

اشهد بعد العزى بن قطن فمن ادركه منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الكهف انه خارج خلة بين الشام والعراق فعات يمينا وعات شمالا يا عباد الله فائتوا قلنا يا رسول الله وما لبثه في الارض قال اربعون يوما. يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر ايامه كايامكم قلنا يا رسول الله فذالك اليوم الذي كسنة اتكفينا فيه صلوة يوم قال لا اقدروا له قدره فقلنا يا رسول الله وما اسرعه في الارض قال كالغيث استدبرته الريح فياتي على القوم فيدعوهم فيؤمنون به ويستجيبون له فيأمر السماء فتمطر والارض فتنبث فتروح عليهم سارحتهم اطول ما كانت ذرا واسبغه ضروعا وأمدته خواصر ثم ياتي القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم فيصحبون ممحلين ليس بايديهم شيء من اموالهم ويسر بالخربة فيقول لها اخرجي كنوزك فتبعه كنوزها كيعاسيب النحل ثم يدعو رجلا ممتلئا شابا فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رمية الغرض ثم يدعو رجلا ممتلئا يتهلل وجهه ويضحك فيبينا هو كذلك اذ بعث الله المسيح ابن مريم فينزل عند المنارة البيضاء الشرفى دمشق بين مهورودتين واضعا كفيته على اجنحة ملكين اذا طأطا راسه قطر واذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجرد ربح نفسه الامات ونفسه ينتهى حيث ينتهى طرفه فيطلبه حتى يدركه بباب ليد فيقتله. یعنی ایک روز صبح کے وقت حضور ﷺ نے دجال کا ذکر اس جوش سے بیان فرمایا کہ ہم نے سمجھ لیا کہ دجال مدینے کی گھوڑوں میں آ پہنچا ہے۔ جب شام کو خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو حضور نے ہمارے چہرے پر آثار پائے۔ فرمایا

تمہارا کیا حال ہے؟ ہم نے عرض کیا، حضور نے دجال کا ذکر ایسی اونچ نیچ سے بیان فرمایا کہ ہم کو یہ یقین ہو گیا کہ وہ مدینہ کی کھجوروں میں ہی آپہنچا۔ فرمایا علاوہ دجال کے اور بہت سے فتنوں کا مجھے تمہارے لئے خوف ہے۔ تو وہ اگر میرے سامنے آ گیا تو میں تمہارا ناصرو مددگار ہوں۔ اور اگر میرے بعد آیا تو ہر شخص اپنے نفس کی حفاظت کرنے والا ہے اور میری طرف سے ہر مسلمان کا اللہ محافظ ہے۔ وہ یعنی دجال جو ان اور گٹھے ہوئے بدن کا ہے، ایک آنکھ اس کی باہر اٹھی ہوگی مثل ٹینٹ کے۔ میں اس کی تشبیہ عبدالعزیٰ بن قطن یہودی سے دے سکتا ہوں جو شخص تم میں سے اس کو پائے اس سے محفوظ رہنے کے لئے سورہ کہف کی ابتدائی آیات اس پر پڑھے۔ وہ شام و عراق کے درمیانی راستہ سے نکلے گا اور گردونواح میں فساد پھیلانے کا ارادہ کرے گا۔ اے خدا کے بندو! اس وقت ثابت قدم رہنا۔ ہم نے عرض کی حضور ﷺ وہ زمین پر کتنے دن ٹھہرے گا؟ فرمایا چالیس دن۔ پہلا دن ایک برس کے برابر ہوگا۔ دوسرا دن ایک مہینے کا، تیسرا دن ہفتہ بھر کا باقی ایام مثل معمولی دنوں کے ہوں گے۔

ہم نے عرض کی حضور! وہ دن جو ایک برس کا ہوگا یا مہینہ اور ہفتہ کا، اس میں ہم کو پانچوں دن کی نمازیں ہی کافی ہوں گی؟ فرمایا نہیں اندازہ کر کے برس دن کی نمازیں پڑھنا۔ (اور ایسی ہی مہینہ اور ہفتہ میں) ہم نے عرض کی حضور وہ چالیس دن میں تمام زمین پر کیسے پھر جائیگا؟ فرمایا جیسے ابرہہ کے ساتھ دنیا میں پھر جاتا ہے۔ پھر وہ ایک قوم پر آ کر اپنی خدائی کی دعوت دے گا وہ قوم اس پر ایمان لے آئے گی۔ پھر وہ آسمان کو جب حکم بارش دیگا تو اتنا مینہ برسے گا کہ زمین سرسبز ہو جائے گی اور اس قوم کے مویشی خوب موئے تازے ہو کر دو دو سے تھن بھرے واپس آئیں گے۔ پھر وہ ایک دوسری قوم پر آ کر اپنی خدائی کی دعوت دے گا۔ وہ اس کی دعوت کو رد کرینگے ان کے پاس جو کچھ رہا سہا ہوگا سب نیست

دنا بود ہو جائیگا۔ پھر دجال جنگل میں جا کر زمین کے خزانوں کو باہر نکلنے کا حکم دے گا تو بہت سے خزانے اس کے پیچھے اس طرح ہو جائیں گے جیسے یسوب شہد کی مکھیوں کی بادشاہ کے پیچھے کھیاں لگی رہتی ہیں۔ پھر وہ ایک جوان کو بلا کر تلوار سے قتل کرے گا اور دونوں ٹکڑے ایک تیر کے نشانہ کے انداز پر علیحدہ علیحدہ پھینک کر بلائے گا وہ زندہ ہو کر چمکتے ہوئے چہرے کے ساتھ واپس آئیگا اس وقت میں اچانک اللہ عسیٰ بن مریم کو دنیا میں بھیجے گا اور وہ سفید مینارہ مشرقی دمشق پر دو عصا بغل میں لگائے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہتھیلی رکھے اس طرح اتریں گے کہ جب آپ سر نیچا کریں بالوں سے پانی ٹپکے اور جب سر اٹھا کر سوتیلوں کی طرح قطرے گریں۔ اس وقت جس کا فرکان کے سانس کی ہوا پھینچے گی ہلاک ہوگا۔ اور آپ کا سانس منبھائے نظر تک پہنچے گا۔ جب دجال کو آپ کی خبر پہنچے گی وہ بھاگے گا یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو باب اللہ پر (مکہ معظمہ کے قریب ہے) قتل کریں گے۔ الی آخرہ۔

اس حدیث میں طویل زمان کے تذکرے پر مرزائی صاحبان تاویل کرتے ہیں کہ دن سال بھر کے برابر ہونے کے یہ معنی ہیں کہ سال بھر کا کام ایک دن میں ہونے لگے، مگر اس حدیث میں واضح طور پر نمازوں کو معمولی دنوں کے حساب سے پڑھنے کی ہدایت نے یہ تاویل رد کر دی ہے۔ دوسرے عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا نقشہ اس شان سے کھینچا ہے کہ کسی قسم کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اور چند احادیث بتاتا چلوں جس سے آپ یہ سمجھ سکیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول محض ان خدمات کیلئے ہوگا جس کا حکم حضور سید کونین ﷺ فرما گئے ہیں پھر اگر حاکم اعلیٰ کسی خدمت کو اپنے ماتحت کے سپرد کر جائے تو عقلاء میں اس ماتحت کو حاکم اعلیٰ سے افضل نہیں مان کر تے لہذا آپ ہی تعقل سے کام لیکر اپنی ضمیر سے

فیصلہ کریں کہ آپ نے کیا اعتراض پیش کیا ہے۔

مشکوٰۃ شریف باب نزول عیسیٰ علیہ السلام میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا خدا کی قسم قریب ہے کہ تم میں ابن مریم نازل ہوں گے بہ حیثیت حاکم عادل اور وہ صلیب توڑیں گے اور سور کے قتل کا حکم فرمائیں گے اور جزیہ موقوف کر کے اسلام کی دعوت دیں گے اور مال بکثرت ہوگا حتیٰ کہ خیرات لینے والا نہ ملے گا اور (رغبت الی اللہ سے) ایک سجدہ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر قرآن سے سند چاہو تو پڑھو ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (متفق علیہ) یعنی کوئی اہل کتاب نہیں مگر عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے ایمان قبول کر لیں گے۔ اصل حدیث یہ ہے: قال رسول الله عليه وسلم والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون السجدة الواحدة خيرا من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة فافروا ان شئتم ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (الابن) اور دوسری روایت بخاری مسلم میں ہے۔ کیف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم واماكم منكم يعني کیا حال ہوگا تمہارا جب نازل ہوں گے ابن مریم تم میں اور تمہارا امام تم میں سے ہو اور جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہمیشہ میری امت سے ایک جماعت ہوگی حق پر مقاتلہ کرتی اور غالب رہتی قیامت تک۔ فرمایا پھر نازل ہوں تم میں عیسیٰ بن مریم پھر اس جماعت حقہ کا امیر کہے آئیے نماز پڑھائیے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں نہیں تمہارا بعض تمہارے کا امیر ہے یہ اعزاز دیا ہے اللہ جل و علا نے

اس امت کو۔ اصلی حدیث یہ ہے لا تزال طائفة من امتي يقاتلون علي الحق ظاهرين الي يوم القيمة قال فينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم تعال صل لنا فيقول لا ان بعضكم علي بعض امراء تكرمه الله هذه الامة (رواه مسلم) اب تو میرا خیال ہے میاں اکرام کو اطمینان ہو گیا ہوگا اور سمجھ گئے ہونگے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس شان سے آئیں گے اور مسلمات اسلام سے حاشیہ نووی یہی ہے۔ چنانچہ اس میں علامہ امام نووی فرماتے ہیں۔ ”امام قاضی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور آپ کا وصال کو قتل کرنا اہل سنت و جماعت کے نزدیک حق و صحیح ہے اس لئے کہ اس بارے میں بکثرت احادیث صحیحہ وارد ہیں اور جب اس کے ابطال پر کوئی دلیل عقلی و نقلی موجود نہیں تو اثبات اس کا واجب ہوا۔ بعض معتزلہ اور جہمیہ فرقوں اور ان کے ہم خیال لوگوں نے نزول مسیح کا انکار کیا ہے اور یہ گمان کیا ہے کہ یہ احادیث قابل رد ہیں، جو جب آیت کریمہ و سخاتم النبیین اور حدیث لانیسی بعدی اور باجماع مسلمین کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ کہ شریعت نبوی ﷺ قیامت تک ہمیشہ رہنے والی ہے کبھی منسوخ نہ ہوگی مگر یہ استدلال فاسد ہے اس لئے کہ نزول عیسیٰ سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ نبی ہو کر ایسی شریعت کے ساتھ آئیں گے جو ہماری شریعت کی ناسخ ہو اور نہ ان احادیث میں نہ ان کی غیر میں ایسا مضمون ہے بلکہ یہ احادیث اور وہ جو کتاب الایمان وغیرہ میں گزری ہیں کہ وہ حکم و عادل ہو کر آئیں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور جو کچھ لوگوں نے امور شریعت سے چھوڑ دیا ہوگا اس کو زندہ فرمائیں گے۔ اصل عبارت بخوف طوالت نقل نہیں کی گئی۔ من شاء فلينظر فيه.

عنایت (۱۳): حضرت مسیح قیامت سے پہلے آکر وصال کو ماریں گے تمام اہل کتاب ان

پر ایمان لائیں گے معلوم ہوا کہ مسیح خاتم النبیین اور افضل ہیں۔

شکریہ: اگرچہ اس کا جواب بھی شکریہ (۱۲) میں آچکا ہے مگر چونکہ ہم میاں اکرام کی خاطر سے اور ان کے نمبر کے لحاظ سے نمبر وار جواب دے رہے ہیں لہذا یہاں بھی جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں۔

جی ہاں! ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ سے یہی ثابت ہے مگر ذرا انصاف کو ملحوظ رکھ کر اعتراض کیا ہوتا۔ حضرت مسیح کی تشریف آوری پر اگر ایمان لائیں گے تو وہی عیسائی ایمان لائیں گے جنہیں اہل کتاب کہا جاتا ہے یا مسلمان بھی۔ اگر کہیے کہ مسلمان بھی تو ذرا بتائیں کہ مسلمان جب پہلے سے مومن ہیں تو از سر نو ایمان لانا تحصیل حاصل؟ اگر کہیے کہ عیسائی تو ہمارا مقصد صحیح کہ اپنی ناتمام تبلیغ کو مکمل کرنے عیسیٰ ﷺ آئیں گے یا بموجب پیشینگوئی سید الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ آئیں گے اور جو جو قوانین حضور نے چودہ سو برس قبل مرتب فرمادیئے ہیں ان کے مطابق عمل درآمد کریں گے جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ یوشک ان ينزل فيكم ابن مريم حكما و عدلا يكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الجزية بفيض المال حتى لا يقبله احد و يهلك في زمانه الملل كلها الا الاسلام و يقتل الدجال فيمكث في الارض اربعين سنة ثم يتوفى فيصلى عليه المسلمون. قریب ہے یہ کہ ابن مریم تم میں نازل ہوں حکم و عادل صلیب توڑ دیں، خنزیر قتل کریں، جزیرہ موقوف کریں اور مال کی اتنی کثرت ہو کہ کوئی قبول نہ کرے اور اس زمانہ میں تمام مذاہب ہلاک ہو جائیں مگر اسلام۔ اور دجال کو قتل فرما کر زمین پر چالیس برس قیام فرمائیں پھر انتقال کریں اور مسلمانوں کی جماعت ان کی

از جنازہ پڑھے۔

تواب فرمائیے۔ ابن مریم بحکم محمد رسول اللہ ﷺ بموجب چودہ سو برس پیشتر کی پیشینگوئی کے تشریف لائیں اور تشریف لا کر کام یہ کریں کہ صلیب توڑیں جو نصاریٰ میں ہے یہ کہ مسلمانوں میں۔ خنزیر قتل فرمائیں جو نصاریٰ میں مرغوب چیز ہے نہ کہ مسلمانوں میں اور جزیرہ بموجب قانون محمدی اٹھا رکھیں اور تمام باطل مذہب والوں کو ہلاک کر دیں اور دین محمدی کا اتباع فرمائیں اور چالیس برس دنیا میں رہ کر وفات فرمائیں اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں نہ کہ عیسائی۔ اس لئے کہ عیسائی تو اس وقت مسلمان ہی ہوں گے۔ اور دجال کا قتل۔ تو بتائیے اس میں حضور کی افضلیت ثابت ہوئی جو ان تمام واقعات کو مسلمات اہل اسلام میں قائم فرمائے عیسیٰ ﷺ کی۔ اللہ انصاف دے تو آپ صاف کہیں گے کہ اب معاملہ صاف ہے۔ رہی ضد و کد، ہٹ دھرمی۔ اس کا علاج نہ کسی طرح ممکن سمجھی ہوا۔ واللہ الہادی.

عنایت (۱۴): یہ عنایت ہم ان کے اصلی پمفلٹ ”حقائق قرآن“ سے نقل کر رہے ہیں۔ میاں اکرام کو یہ یاد نہیں رہی لیکن اس خیال سے کہ شاید اس جواب کے بعد پھر عنایت فرمائیں۔ لہذا ان کی اصل سے اس کا شکریہ پیش کر دینا حسب موقعہ مناسب متصور ہوا۔ وهو العنایة لهذا.

بحکم قرآن ﴿فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ ذُرِّيَّتِنَا﴾ مسیح کے اندر ذات الہی تھی پس وہ صاحب الوہیت تھے اس لئے ایک گناہ گار رسول سے (معاذ اللہ) مسیح افضل تھے۔
شکریہ: یہاں ﴿فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ ذُرِّيَّتِنَا﴾ کو اٹھا کر پادری صاحب یا مرزائی یا اکرام الحق صاحب بے سوچے سمجھے ایک نیا خدا خانہ ساز بنا رہے ہیں۔ ہاں اکرام الحق کو تو اس

اعتراض سے بحث ہی نہیں۔ اس لئے کہ انہوں نے تو یہ اعتراض ہی نہیں کیا مگر چونکہ مخالفین القرآن کی دو دہائی میں یہ بھی ہے تو شاید آج نہ کہا تو کل کہہ دیں۔ اس وجہ سے ان کو بھی شکر یہ میں شریک کیا گیا۔ بہر کیف وہ اس امر کے قائل ہوں یا نہ ہوں مگر ارادہ ضرور ظاہر کیا ہے کہ میں عیسائی ہو جاؤں گا لہذا وہ بھی اس کے معترف ہونے والے ہوئے۔

اصل میں یہ سراسر غلط فہمی یا بالفاظ دیگر مخالفت قرآنی ہے۔ نفخ کے معنی صاف ہوجانے پر معاملہ صاف ہوجاتا ہے۔ علامہ امام راغب مفردات میں فرماتے ہیں: النفخ نفخ الريح في الشيء قال يوم ينفخ في الصور ونفخ في الصور ثم نفخ فيه اخرى ذالك نحو قوله تعالى ﴿فَإِذَا نُفِخَ فِي النُّفُورِ﴾ ومنه نفخ الروح في النشأة الاولى ونفخت فيه من روحى يقال انتفخ بطنه ومنه استعير انتفخ النهار اذ ارفع ونفخة الربيع حين اعشب ورجل منفوخ اي سمين.

نفخ سے مراد نفخ رہے کسی شے میں پھونک مارنا۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ہے ﴿يَوْمَ يَنْفُخُ فِي الصُّورِ﴾ یعنی جس دن پھونکا جائے صور۔ اور پھونک دیکھنے کے صور میں۔ اور پھر پھونک دی جائے اس میں دوبارہ۔ اور نفخ اور نفور دونوں ایک معنی رکھتے ہیں۔ فاذا نفخ یعنی جب پھونکا جائے ناقور یعنی صور۔ اور نفخ روح سے مراد۔۔۔ یہاں پیدائش ہے اور ﴿نَفْخَتْ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ کے معنی باعتبار عرف پھولنے اور پھولنے کے بھی ہو سکتے ہیں۔ روح کی حقیقت امر ہے جیسا کہ قرآن پاک میں فرمایا۔ ﴿قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي﴾ یعنی ہم نے عالم امر میں حضرت مسیح کو پھولتا پھلتا تخلیق فرمایا پھر پیٹ پھولنے کے معنی میں بھی نفخ آتا ہے اور سپیدہ سحر کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے انتفخ النهار، انتفخ بطنہ اور کھینتی کے شاداب اور سرسبز ہونے کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے نفخة الربيع اور

بآدی کے معنی میں بھی بولا جاتا جیسے رجل منفوخ۔ یعنی آدی سمين و فرہ ہے۔

پھر وہ ہم نصرانیت کو تو قرآن کریم خود فرما رہا ہے۔ ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾ بے شک کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ اللہ وہی مسیح مریم کا بیٹا ہے اور مسیح نے تو یہ کہا تھا کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی بندگی کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے۔ بیشک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ دوسری آیت سے تو اس وقت حیات مسیح بھی ثابت ہو رہی ہے جو ابطال مرزائیت کے لئے اعلیٰ دلیل ہے ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ یعنی بیشک کافر ہوئے وہ جنہوں نے کہا کہ اللہ مسیح بن مریم ہی ہے اے حبیب تم فرما دو پھر اللہ کا کوئی کیا کر سکتا ہے اگر وہ چاہے کہ ہلاک کر دے مسیح بن مریم کو اس کی ماں کے ساتھ اور تمام زمین والوں کو۔ اس آیت کریمہ میں ابن مریم وامہ ومن في الارض میں واؤ معنی معہ ہے اور معیت کے معنی سے یہ مفہوم صاف حاصل ہو رہا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر ہم چاہتے تو معہ حضرت مریم علیہا السلام کے عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مار دیتے۔ مگر چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کو ہم نے نہ مارا اس لئے عیسائی ان کو خدا ماننے کے لئے تیار ہو گئے۔ حالانکہ وہ رسول خدا اور خدا کے بندے تھے نہ کہ خدا کے بیٹے یا خدا۔ (معاذ اللہ)

اور دوسرے فرقہ کے رد میں فرمایا: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ یعنی بیشک وہ کافر ہوئے جنہوں نے کہا کہ تین معبودوں میں سے ایک اللہ ہے۔ یعنی

باپ اللہ، بیٹا مسیح اور روح القدس تین معبود ہیں۔ اعادنا اللہ تعالیٰ من هذا الشرك الجلی۔ پھر آگے فرمایا کہ خدا تو کھانے پینے سے منزہ ہے اور ﴿كَانَا يَا كُنَّا لَانَ الطَّعَامِ﴾ یعنی مسیح اور ان کی والدہ دونوں کھانا کھاتے تھے۔ پھر جو کھانا کھانے کا محتاج ہو وہ خدا کیسے ہو سکتا ہے۔ اور پھر یہ بتا دیا کہ ہمارے حبیب تو وہ ہیں جن کی شان میں ہم نے فرمایا۔ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لَّنَا سِ... الخ﴾ یعنی اے حبیب ہم نے آپ کو تمام مخلوقات کے لئے بشیر و نذیر بنا کر بھیجا اور عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ارشاد ہے: ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ چٹک وہ عیسیٰ نہیں تھے مگر ایک ایسے بندے کہ ہم نے ان پر انعام فرمایا اور بنی اسرائیل کی طرف بے مثل بنا کر بھیجا۔

انجیل کی نظر میں سید الانبیاء ﷺ کا رتبہ دنیا کے سردار کا ہے

یہاں تک تو مسلمات اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور جناب محمد رسول اللہ ﷺ کا مقابلہ تھا اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی۔ ذرا انجیل سے تو پوچھئے جو حضرات نصاریٰ کی مسلمات سے ہے کہ وہ حضور کی شان والا میں کیا کہہ رہی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی عمر کے آخری حصہ میں وعظ فرماتے ہیں اور اس میں بتاتے ہیں۔ یوحنا ۱۳ باب کی ۲۹ سے ”تم سن چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا کہ میں جاتا ہوں اور تمہارے پاس پھر آتا ہوں اگر تم مجھے پیار کرتے تو تم میرے اس کہنے سے کہ باپ پاس جاتا ہوں خوش ہوتے کیوں کہ میرا باپ مجھ سے بڑا ہے اب میں نے تمہیں اس کے واقع ہونے پیشتر کہا تاکہ جب وہ وقوع میں آئے تو تم ایمان لے آؤ بعد اس کے میں تم سے بہت کلام نہ کروں گا اس لئے کہ اس جہان کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں۔“

اس مضمون سے آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ آپ کے بعد وہ دنیا کا سردار کون

آیا ۲۱ سنئے ہم بتاتے ہیں جو آیا وہ وہی سید الانبیاء، سدا لقتیاء، حبیب کبریا، محبوب خدا، مالک اقباب عالم، حبیب قشتم، تاجدار انام، شہنشاہ این و آن، قاسم کون و مکان، سید الثقلین، نبی المرہین، امام القبلتین، محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وہ منے، دئے مراتب دکھائے جن کو ان کی جماعت نے نسبتاً منسباً کر کے ہباء منشوراً کر دیا تھا۔ اب اس جماعت کے نامی محققین کے خیالات بھی ملاحظہ کیجئے۔ جن میں آپ شریک ہو کر عیسائی بننا چاہتے ہیں کہ وہ ہمارے اسلام اور بانی اسلام کے متعلق کیا کہہ رہے ہیں پھر انصاف آپ کے ہاتھ ہے۔

مانو نہ مانو پیارے تمہیں اختیار ہے ہم نیک وہ بد جناب کو سمجھائے جاتے ہیں

الْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ

حضور ﷺ کی شان فضیلت انبیاء کی زبان و قلم سے

مشہور و معروف مؤرخ ڈبلیو آر رنگ جن کا ایک ایک لفظ علمی دنیا میں قدر و عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور جن کی مؤرخانہ تحقیق کا پایا اس قدر بلند ہے کہ آپ کی تحریریں بطور سند کے پیش کی جاتی ہیں، تحریر فرماتے ہیں:

حضرت محمد صاحب نہایت سادہ مزاج ریفا مرتھے آپ کی ذہنی قابلیت حیرت انگیز اور قوت مدبرہ غیر معمولی تھی۔ آپ کا فہم دائر اک نہایت تیز، حافظہ زبردست اور مزاج انکسار پسند تھا۔ آپ کی گفتگو نہایت مختصر مگر مفرد اور سنجیدہ ہوتی تھی۔ زبان کی حلاوت آپ کی بے نظیر فصاحت اور منظم لہجہ سے دو بالا ہو جاتی تھی۔ آپ بڑے متقی اور نیک منش تھے، اکثر روزہ سے رہتے تھے۔ ظاہری شان و شوکت کا کچھ خیال نہ تھا جیسا کہ نچلے طبقہ کے لوگوں میں ہوا کرتا ہے بلکہ جو کچھ آپ پہنتے ان میں اکثر بیوند ہوتے۔ صفائی کا بہت

خیال رکھئے، اکثر غسل کرتے اور خوشبو لگاتے۔ معاملات میں بڑے منصف تھے۔ آپ بیگانے غریب امیر غلام اور آقا سب کے ساتھ منصفانہ برتاؤ کرتے عام لوگوں کے ساتھ بڑی محبت سے پیش آتے اور ان کی شکایات سنتے تھے۔ طبیعت پر اس قدر قابو یافتہ تھے کہ خانگی زندگی میں بھی نہایت متحمل، بردبار اور ذی حوصلہ تھے۔ آپ کے خادم انس کا بیان ہے کہ میں آٹھ برس تک آپ کی خدمت میں رہا اس عرصہ میں آپ نہ تو کبھی مجھ پر ناراض ہوئے اور نہ ہی سخت کلامی کی باوجود یکہ مجھ سے نقصان بھی ہو جاتا تھا۔

آپ کے سوانح حیات کا بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بالکل خود غرض نہ تھے کیوں کہ ملکی فزوحات سے جو حاکمانہ غرور خود غرض لوگوں میں پیدا ہو جاتا ہے وہ آپ میں بالکل نہ تھا بلکہ نہایت عروج اور شاہانہ صولت و سطوت کی موجودگی میں بھی آپ ایسے ہی سادہ اور گریبانہ حالت میں رہے جیسے کہ افلاس کے زمانہ میں۔ شاہانہ شان و شوکت تو درکنار اگر آپ کہیں تشریف لیجاتے اور لوگ تعظیمنا کھڑے ہو جاتے تو بھی آپ ناپسند فرماتے۔ مال و دولت جو خراج سلطنت جزیہ اور مال غنیمت سے حاصل ہوتا وہ صرف جنگی مہمات اور امداد مساکین میں صرف ہوتا تھا اور یہی مصارف اس قدر تھے کہ بیت المال ہمیشہ خالی رہتا تھا۔ عمر بن حارث کا قول ہے کہ حضرت محمد (ﷺ) نے اپنی وفات کے وقت نہ کوئی لونڈی غلام چھوڑا، نہ درہم اور دینار۔ آپ کو دنیاوی آسائش و آرام سے کوئی غرض نہ تھی آپ ہمیشہ نماز میں مصروف رہا کرتے جو مسلمانوں کی نہایت پسندیدہ عبادت اور روح انسانی کو صاف و شفاف بنانے والی چیز ہے۔ آپ ہمت شکن حالات اور مصیبت افزا واقعات میں بھی ہمیشہ متوکل رہتے تھے اور انجام کی راحت اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر منحصر سمجھتے تھے اور اکثر کہا کرتے تھے کہ اگر خدا رحم نہ کرے تو میں بھی جنت میں داخل نہیں

آتا۔ آپ اپنے اکلوتے فرزند ابراہیم کی وفات حسرت آیات پر بالکل صابر و شاکر رہے۔ آپ اپنی زندگی کے آخری دن تک خدمت مذہب میں مصروف رہے اور اپنے دس کو ہدایات دیتے رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے دائمی اور مستقل زاہد کو برا کہنا یا ان پر زیادہ ری کا الزام لگانا قطعاً غلط ہے۔

قرآن پاک جس کے ذریعہ حضرت محمد (ﷺ) نے لوگوں کو ہدایت اور نیکی کی طرف بلا یا اس کی تعلیم نہایت بلند پایہ اور پاکیزہ ہے۔

(۲)

یورپ کا زبردست محقق اور مورخ ہربرٹ وائل اپنی کتاب
”گریٹ پیچر“ میں لکھتا ہے

حضرت مسیح کے چھ سو سال بعد جب کہ حضرت مسیح کا عجیب و غریب اثر مغرب کی طرف منتقل ہو جانے کی وجہ سے شام اور عرب کی اخلاقی حالت نہایت خراب ہو رہی تھی۔ عرب جیسے وسیع ملک میں ایک پیغمبر بھیجا گیا۔ جس نے نہ صرف عدل و انصاف اور امن و امان کی حکومت قائم کی بلکہ بیت ناک پرستی کا بھی قلع قمع کر دیا۔ عرب میں عورتوں اور مردوں کو بتوں کی بھینٹ چڑھایا جاتا تھا۔ معمولی مناقشات پر خوفناک لڑائیاں چھڑ جاتی تھیں۔ اخلاقی قباحتیں اور بری عادتیں ”طبیعت ثانیہ“ تھیں کہ ۲۹ اگست ۱۵۶۰ء کو مکہ میں یہ پیغمبر پیدا ہوا۔ اس سے چند روز پیشتر آپ کے والد کا انتقال ہو چکا تھا اور چند روز بعد آپ کی والدہ بھی فوت ہو گئیں اور اپنے یتیم فرزند کو دادا کے سپرد کر گئیں۔ جب یہ یتیم لڑکا بڑا ہوا تو امید کے موافق نہایت خاموش طبع تھا اور گرد و پیش کے لوگ اس سے محبت بھری نظروں سے دیکھتے تھے۔ اسی زمانہ میں آپ کے دادا بھی انتقال فرما گئے اور محمد صاحب کی حفاظت

اور پرورش آپ کے چچا ابوطالب کے سپرد کر گئے بچپن اور جوانی کے زمانہ میں آپ کو کوئی خاص واقعہ پیش نہ آیا سوائے اس کے کہ بسلسلہ تجارت آپ کو شام جانا پڑا جہاں آپ اس پرانے زمانے کے ہر واقعہ کا نہایت عمیق نظروں سے مطالعہ کرتے رہے۔

۲۳ برس کی عمر میں آپ نے حضرت خدیجہ الکبریٰ (رضی اللہ عنہا) سے شادی کی۔ جن کی طرف سے آپ شام میں تجارت کیا کرتے تھے۔ حضرت خدیجہ (رضی اللہ عنہا) نے تمام معاملات میں آپ کو ایسا وفادار، صادق، امین اور کفایت شعار پایا کہ ان دونوں کی ۲۶ سالہ گزشتی زندگی دنیا کی شادیوں میں ایک نمونہ سمجھی جاتی ہے بظاہر آپ کی زندگی خاموش تھی۔ لوگ آپ کو "الامین" کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ جب آپ شہر کی گلیوں میں چلتے تھے تو بچے دوڑ کر آپ کو چمٹ جاتے تھے کیونکہ انہیں آپ کی محبت پر بھروسہ تھا۔ مفلس اور مفلوک الحال لوگ بھی بغرض مشورہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اسی زمانہ میں حضرت محمد صاحب ایک غار میں جایا کرتے تھے اور وہاں عبادت اور غور و فکر میں کئی مہینے صرف کر دیتے اور اس اندرونی آواز پر بھروسہ کرنے سے ڈرتے تھے جو آپ کو تبلیغ حق پر آمادہ کرتی تھی۔ وہ خیال کیا کرتے کہ میں کیسے پیغمبر بن سکتا ہوں کیا انسانی کمزوری تو مجھے ایسا کرنے کے لئے نہیں ابھارتی؟ اسی حالت میں ایک رات جبکہ آپ زمین پر لیٹے پڑے تھے آسمان پر روشنی چمکی اور ایک نورانی شکل نیچے اترتی ہوئی نظر پڑی۔ جس نے کہا۔

"اٹھ تو خدا کا نبی ہے۔ اپنے پروردگار کا نام لے کر پڑھ۔" آپ نے سوال کیا، کیا پڑھوں؟ اس کے بعد فرشتے نے رسول کو تلقین کی اور نہ صرف اس بڑی دنیا کا ذکر کیا جس میں ہم رہتے ہیں بلکہ آسمان اور فرشتوں کی غنی دنیاؤں کا بھی ذکر کیا اور اس کے علاوہ توحید یزدانی کی تعلیم دی جس کی وجہ سے ساری دنیا منور ہے نیز اس اہم کام کا تذکرہ کیا جس کے

لئے محمد صاحب کو پیدا کیا تھا۔ یہ وہ عجیب و غریب واقعہ تھا جس نے محمد (ﷺ) صاحب کی زندگی میں انقلاب پیدا کر دیا۔ اس سے پہلے آپ صرف "امین" تھے مگر اب "رسول" ہیں جیسا کہ تم نے دوسرے پیغمبروں کی زندگی میں پڑھا ہے کہ اکثر اسی قسم کا فرشتہ آسمان سے نازل ہوتا ہے تاکہ پیغمبروں کی رہنمائی کرے اور ان میں تبلیغ حق کی ہمت پیدا کرے۔ کیونکہ ہماری دنیا کی نگرانی اور جانچ پڑتال ایک ایسی زندہ جاوید طاقت کے ہاتھ میں ہے جو ضرورت کے وقت دنیا میں پیغمبر بھیجا کرتی ہے۔ محمد (ﷺ) صاحب اٹھے اور جلدی سے خدیجہ کے پاس گئے اور بیتابی کے ساتھ سوال کیا میں کون ہوں؟ میں کیا ہوں؟ وفادار بیوی نے جواب دیا تو صادق اور وفادار ہے۔ تو نے کبھی وعدہ خلافی نہیں کی خدائے قادر تو انا اپنے وفادار بندوں کو دھوکہ نہیں دیا کرتا۔ اس آواز کی پیروی کرو اور جس کام کے لئے تجھے منتخب کیا گیا ہے اس کی تعمیل کر۔

اس طریقہ سے وفادار زوجہ نے آپ کی ہمت افزائی کی۔ اور ایمان بھی لے آئیں اس کے بعد اس کے چند عزیز واقارب بھی مسلمان ہو گئے لیکن ابوطالب نے جو آپ کے چچا اور زندگی بھر کے محافظ رہے آپ کے پیغام کو تسلیم نہیں کیا اگرچہ اس سے ان کے فرزند علی (رضی اللہ عنہ) ایمان لے آئے تھے۔ تین سال تک آپ نے خاموشی کے ساتھ تبلیغ کی اور اس عرصہ میں صرف تیس (۳۰) آدمی مسلمان ہوئے اس کے بعد آپ نے اپنا پبلک وعظ کہا جس میں خدا کی وحدانیت کا تذکرہ کیا۔ انسانی قربانی، شراب خوری اور ہر خراب عادت کے برے نتائج بیان کئے۔ آہستہ آہستہ کچھ اور آدمی بھی حلقہ گوش اسلام ہو گئے لیکن ساتھ ساتھ مخالفت بھی پورے زور کے ساتھ شروع ہو گئی۔ آپ کے پیروؤں کو زبردستی چھین لیا جاتا تھا اور طرح طرح کی اذیتیں دی جاتی تھیں لیکن وہ لوگ اپنے پیغمبر پر کچھ ایسے فدا

تھے کہ اپنی جان گرامی سے زیادہ آپ سے محبت کرتے تھے۔ ایک شخص سے جسے طرح طرح کی تکلیفیں دیکر نیم مردہ کر دیا گیا تھا اور یافت کیا گیا کہ کیا تم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ تم آرام سے اپنے گھر بیٹھو اور محمد (ﷺ) تمہاری جگہ پر ہوں۔ مرتے ہوئے آدمی نے جواب دیا۔ ”خدا کی قسم اگر میرے آقا محمد (ﷺ) کو ایک کانٹا بھی چھ جائے تو بھی میں اپنے گھر میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہنا گوارا نہ کروں گا۔“ محمد (ﷺ) صاحب سے ان لوگوں کی محبت اس قدر بڑھی ہوئی تھی۔

رفتہ رفتہ اہل عرب کے مظالم اس قدر بڑھ گئے کہ ابتدائی مسلمانوں کو کسی محفوظ اور مضبوط پناہ کی تلاش میں ہجرت کرنا پڑی لیکن جہاں کہیں بھی وہ گئے ان کے دلوں سے اپنے محبوب رسول اور ان کی تعلیم کی یاد فراموش نہیں ہوئی۔

لیکن اب پیغمبر صاحب پر بھی تاریک زمانہ شروع ہوا اور مخالفین کے مظالم اس ہولناک حد تک پہنچ گئے کہ سوائے ایک کے باقی تمام مسلمان ہجرت کر کے دوسرے ممالک چلے گئے۔ محمد (ﷺ) صاحب کے چچا ابو طالب نے اصرار کیا کہ آپ اپنا کام چھوڑ دیں لیکن آپ نے اس قسم کی کوئی بات نہ سنی اور کہا۔ ”اگر وہ سورج کو میرے دائیں ہاتھ پر اور چاند کو بائیں ہاتھ پر رکھ دیں تو بھی میں اپنے کام سے باز نہیں رہوں گا۔ یقیناً اس کام سے اس وقت تک دست بردار نہ ہوں گا جب تک اللہ تعالیٰ اس نورانی مذہب کو دنیا پر ظاہر نہ کر دے یا میں خود اس کوشش میں جان نہ دوں۔“

چچا کی گفتگو سے محمد (ﷺ) صاحب دل شکستہ ہو جاتے ہیں اور رنج و تاسف اور ملال کی حالت میں اپنا کیبل اوڑھ کر چلنے کے لئے تیار ہوتے ہیں کہ ان کے چچا کی آواز آتی ہے ”دھبرو، دھبرو! محمد! جو کچھ تم کہنا چاہتے ہو آزادی سے کہو۔ خدا کی قسم میں تمہارا ساتھ کبھی

نہ چھوڑوں گا۔“ یہ الفاظ محمد صاحب کے اس چچا کے ہیں جس نے اگرچہ آپ کے پیغام کو تسلیم نہ کیا تھا لیکن باوجود اس کے آپ کے مشن اور آپ کی ذات سے اس قدر مانوس تھا۔ لیکن اب پہلے سے بھی زیادہ نازک وقت آتا ہے آپ کے چچا اور آپ کی محبوب زوجہ (حضرت) خدیجہ کا انتقال ہو جاتا ہے جو ہر کام میں آپ کی تھکنڈ مشیر تھیں۔ ان دونوں کی موت سے محمد صاحب تنہا رہ جاتے ہیں۔ اس سال کو مسلمان رونے کا سال کہتے ہیں۔ اب ان کے ساتھ مکہ میں صرف علی اور جان نثار ابو بکر رہ جاتے ہیں ان کے دشمن

ان کے قتل کی سازش کرتے ہیں لیکن وہ محصور مکان کے دریچے سے نکل کر راہ فرار اختیار کرتے ہیں اور مکہ چھوڑ دیتے ہیں، اسلام میں مکہ چھوڑنے کا سال ہجری کہلاتا ہے۔

غار کی تنہائی میں دشمنوں کے خوف سے کانپتے ہوئے ضعیف العمر ابو بکر نے کہا۔ ”ہم صرف دو ہیں۔“ محمد (ﷺ) صاحب نے جواب دیا ”ہم دونوں بلکہ تین ہیں کیونکہ خدا بھی ہمارے ساتھ ہے۔“

اس کے بعد وہ مدینہ چلے جاتے ہیں جہاں آپ کو بہت سے انصاری مل جاتے ہیں۔ نو مسلموں کی تعداد روز افزوں ترقی کرتی جاتی ہے یہاں تک کہ آپ ایک سلطنت کے بادشاہ بنا دیئے جاتے ہیں۔ یہاں سے آپ کی پبلک لائف کا آغاز ہوتا ہے اب ان کے لئے لازمی نہیں کہ ایک خاموش زاہد کی سی زندگی بسر کریں برخلاف اس کے انہیں ہزار ہا لوگوں کی رہنمائی کرنا اور ان کے مستقبل پر غور کرنا ہے۔

مکہ سے دشمن آپ کا تعاقب کرتے ہیں اور آپ ایک چھوٹی سی فوج جمع کر کے ان کا مقابلہ کرنے کی غرض سے نکلتے ہیں۔ دشمن کی تعداد بہت زیادہ ہے مگر انہیں ایک عظیم الشان اور مشہور و معروف فتح حاصل ہوتی ہے اور باوجود اس فتح عظیم کے محمد (ﷺ)

صاحب کا کیریکٹر یہ ہے کہ صرف دو آدمی قتل کئے جاتے ہیں اور اپنے زمانہ کی رسم کے خلاف قیدیوں سے نہایت مہربانی اور نرمی کا سلوک کیا جاتا ہے مسلمان انہیں روٹی دیتے ہیں اور خود کھجوریں کھاتے ہیں۔

اس کے بعد دس سال کی کشمکش کا زمانہ آتا ہے اور اس عرصہ میں سینکڑوں آدمی آپ کے پاس جمع ہو جاتے ہیں۔ میرے خیال میں تم بمشکل اندازہ کر سکو گے کہ محمد (ﷺ) صاحب لوگوں کے دلوں کو مسخر کرنے کی کس قدر طاقت رکھتے تھے اور یہ کہ ارد گرد کے لوگوں کو آپ سے کس قدر محبت تھی اور آج بھی مسلمانوں کو آپ سے کس قدر عقیدت و الفت ہے۔

۸ جون ۶۳۵ء کو اس زندگی کا آخری سین نظر آتا ہے۔ محمد (ﷺ) صاحب اس قدر ناتواں ہو گئے ہیں کہ اکیلے کھڑے بھی نہیں ہو سکتے۔ علی اور دوسرے صحابہ آپ کو سہارا دے کر مسجد میں لے جاتے ہیں۔ آپ یہ پوچھنے کے لئے آواز بلند کرتے ہیں کہ کوئی ایسا شخص تو نہیں ہے جس کے ساتھ انہوں نے کوئی سختی کی ہو یا جس کا کوئی قرض ان کے ذمہ ہو۔ ایک شخص ہلکی سی رقم کا مطالبہ کرتا ہے جو فوراً ادا کر دی جاتی ہے۔ اس کے بعد دعا کے الفاظ دھیمے ہونے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ آواز بالکل سنائی نہیں دیتی اور محمد (ﷺ) صاحب اس جسم فانی کو چھوڑ کر زیادہ اعلیٰ اور زیادہ نورانی دنیاؤں میں اپنا کام کرنے کی غرض سے چلے جاتے ہیں۔

بخوف طوالت رسالہ ہم مندرجہ بالا دو اسناد پر ہی کہ شتے نمونہ از خوارے ہیں، اکتفا کرتے ہیں۔ العذر مقبول عند کرام الناس۔

تقریظ از

امام اہل سنت حامی شریعت عالم ربانی مقبول صدیقی بحر العلوم جبر القمقام حجتہ الاسلام سید المفسرین سند العلماء والموعظین حضرت قبلہ و کعبہ مولانا مولوی حاجی صوفی سید ابو محمد محمد دیدار علی شاہ صاحب لازال شמוש فیضانہ ابدًا۔

ایام جلسہ مرکزی حزب الاحناف ہند لاہور میں ایک کھلی چٹھی بنام علماء کرام میری نظر سے گذری تھی۔ جو اکرام الحق نامی کسی شخص نے شائع کی تھی اس میں وہی پرانے اعتراضات نصاریٰ کے تھے جو اس سے قبل ۱۹۱۴ء میں قاسم علی احمدی نے ہارسوم لکھ کر دہلی سے شائع کئے تھے پھر حقائق قرآن میں بھی اعتراضات چھپے۔ اس کے بعد اس کھلی چٹھی میں شائع کئے گئے۔ اور جب شیر میدان اسلام نے جوابات دیئے تو میاں اکرام نے ایک اور پرچہ چھاپا۔ جس میں مولوی گر علماء پر خاموشی کا الزام لگایا حالانکہ یہ محض غلط الزام تھا۔ مولوی گر علماء خاموش نہ رہے بلکہ انہوں نے تقریروں میں بھی جلسہ کے اندر بقدر وسعت وقت مختصر جوابات دیئے بلکہ خود اکرام الحق مولوی عبدالحفیظ صاحب کے جواب کا شکر گزار ہوا۔ بہر کیف زیادہ تر اس طرف التفات کرنے کو اس لئے غیر ضروری سمجھا گیا کہ اس کا جواب پہلے بھی شائع ہو چکا تھا اور اب بھی بہت سے جوابات لکھے گئے۔ پھر میرے تحت جگر بلند اختر عالم ربانی مقبول بارگاہ صد مولانا حافظ حکیم سید محمد احمد اطفال اللہ عمرہ باشاعۃ المدین و جماعۃ سید المرسلین من الصادقین المصدقین و مطیع الانحاد بین المسلمین نے نہایت پسندیدہ طرز پر لفظ بلفظ ہر اعتراض اور شبہ کے مکمل جواب لکھے اور ایسے لکھے کہ ایک منصف مزاج بہکا ہوا مسلمان تو درکنار اگر ایک نصرانی عیسائی بھی منظر

انصاف دیکھے تو اس کی تفسی و تسلی کو کافی ہے اور عزیز مذکور نے اس جواب میں یہ خصوصیت رکھی ہے کہ ہر شبہ کا جواب حسب خواہش معترض فقط آیات قرآنی سے دیا ہے اور حدیث و اجماع اور قیاس شرعی سے مطلقاً کام نہیں لیا گیا۔ مگر میں یہ کہتا ہوں کہ معترض صاحب کی یہ خواہش ایک حد تک کسی طرح حق بجانب نہ تھی اس لئے کہ وہ خود اپنی کھلی چٹھی کی سطر ۱۳ صفحہ اول پر لکھ چکے ہیں کہ ”اس رسالہ کے مصنف نے تیرہ وجوہات بیان کی ہیں جو تمام کی تمام قرآن مجید کی آیات اور مسلمانوں کے مسلمات پر مبنی ہیں الخ“ تو جب قرآن کریم اور دیگر مسلمات اسلام پر مبنی اصول کو وہ خود تسلیم کرتا ہے اور اعتراض نمبر ۱۳ کو تو محض مسلمات اسلام کی بنا پر ہی نقل کیا ہے پھر میں نہیں سمجھ سکا کہ خود تو فضیلت عیسیٰ ﷺ ثابت کرنے کو سب طرف جانے کا مجاز بنتا ہے اور دوسرے کو قرآن کریم سے جواب دینے پر مجبور کر کے صفحہ ۲ کی سطر ۲۳ پر احادیث و روایہ صحیحہ کے متعلق لکھتا ہے۔ ”زبانی قصے کہانیاں چھوڑ کر کوئی قرآن سے اس کا ثبوت تو پیش کرے۔“ سبحان اللہ! کیا زبانی قصے کہانیاں اور احادیث حبیب ربانی آپ کے نزدیک ایک مرتبہ کی ہیں۔ ذرا قرآن کریم سے پوچھئے کہ وہ فرمان محمد رسول اللہ ﷺ کی کیا عظمت ظاہر فرما رہا ہے۔ ارشاد ہے ﴿وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ یعنی ہمارے محبوب محمد رسول اللہ ﷺ اپنے خواہش سے کوئی بات نہیں کرتے ان کی ہر بات ہماری وحی ہوتی ہے جو ان کو وحی کی جاتی ہے اندریں صورت حضور کی ایک بھی حدیث کا انکار جبکہ وہ بالا سانسید صحیح ثابت ہو جائے کیا مذکورہ آیت کریمہ کے انکار کو مستلزم نہیں؟ میاں اکرام الحق کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ رتبہ حضور کو ہی اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا کہ آپ کے تمام اقوال و افعال با سانسید صحیحہ آج تک منقول و مردی مع بیان حالات روایہ چلے آ رہے ہیں۔ حضرت عیسیٰ ﷺ کا ایک قول و فعل تو کیا اصلی انجیل کو بھی دس پانچ

انسید صحیح سے نہیں بلکہ ایک سند صحیح سے بھی کوئی عیسائی نہیں دکھا سکتا برخلاف حضور ﷺ کی کہ آپ کے ہر قول و فعل کو ایک ایک سند سے نہیں بلکہ کئی کئی سندوں سے ہم آنحضرت ﷺ تک دکھانے کو موجود ہیں۔ اور اگر اکرام الحق کو اس کا شوق ہو تو ہمارے مقدمہ تفسیر میزان اور بیان کا مطالعہ کرے جو دفتر مرکزی حزب الاحناف بند لاہور سے مل سکتا ہے بلکہ اگر بغرض ہدایت اکرام الحق خود لینے آئے تو ہم اسے بلا قیمت دیں گے۔ اور اس کے مطالعہ سے ہمیں یقین ہے کہ علاوہ کھلی چٹھی کے جوابات کے وہ اعتراضات بھی حل ہو جائیں گے جو دہریوں وغیرہ نے اسلام پر کئے ہیں اور غالباً میاں اکرام کا وہم بھی وہاں تک نہ پہنچا ہوگا۔ مجھے افسوس ہوا کہ سرور عالم ﷺ کی احادیث کو اکرام الحق نے مثل قصے کہانیوں کے قرار دے دیا یا آنکہ خود کو بھی فضیلت عیسیٰ ﷺ میں مسلمات اسلام سے مدد لینا پڑی۔ جیسا کہ اعتراض نمبر ۱۳ سے ظاہر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہم دعویٰ سے کہہ سکتے ہیں کہ سوائے اسلام کوئی مذہب اپنے بانی مذہب کے اقوال و افعال کو بانی مذہب تک اسانسید صحیحہ کے ساتھ مع بیان حالات و روایات نہیں بیان کر سکتا اسی واسطے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہمارے حضور ﷺ کے اقوال و افعال کے ان کے تابعین کے ذریعے جمع کرا کر انہیں اسانسید صحیحہ موقوف کرایا۔ اور پھر حکم فرمایا ﴿مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ یعنی ہمارے حبیب رسول جو تم کو دیں لے لو اور اس پر عمل کرو۔ جس سے منع فرمائیں باز رہو۔ دوسری جگہ فرمایا ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَخْيَرَ الَّذِي بَعَدَ مِنْكُمْ فَاتَّبِعُوهُ مَّا كَانُوا عَلَىٰ خَلْقِ الْأَوَّلِينَ﴾ یعنی مسلمان وہ ہیں جو پیروی کرتے ہیں ہمارے رسول کی جو نبی امی لقب ہیں انکا ذکر تورات اور انجیل میں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ بلکہ ہنود کے ویدوں میں بھی یا آنکہ وہ باطل ہیں مگر حضور کا ذکر موجود ہے۔ اس بحث کو بھی ہم نے

اسپے اس مقدمہ میزان الا دیان میں بہ تفصیل لکھا ہے۔

جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ احادیث رسول اللہ ﷺ کو مثل قصص و حکایات نصاریٰ و ہنود سمجھنا سلتزم انکار قرآن ہے جو صریح گمراہی اور بے دینی ہے تو اب احادیث سے اگر آپ موازنہ کریں گے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے کہیں زیادہ بلکہ بے شمار معجزات ہمارے حضور کی احادیث سے آپ کو ملیں گے جو مسلمات اسلام سے ہیں۔ مگر یہ جب صحیح ہے جب کبھی آپ کو ہم سے ملنے کی خدا تو توفیق دے گا۔ اب تو میں اپنے لخت جگر کو دعا دیتا ہوں کہ انہوں نے آپ کی خواہش کے مطابق تمام اجوبہ قرآن کریم سے بالاختصار لکھ دیئے اور باوجود مختصر ہونے کے بغض نہ ایسے واضح اور جامع ہیں کہ ایک تحقیق کرنے والے کی تشفی کو کافی۔ اللہ عز ویز کو اجر عظیم عطا فرمائے آمین ثم آمین بحرمۃ النبی الامین۔

فقیر ابو محمد محمد رید اعلیٰ

غفر اللہ لہ و لو الدیہ و اساتذہ

امیر مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور

تقریظ از واعظ خوش بیان، عالم ریگانہ، سید المناظرین

حضرت علامہ مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب

(صدر مدرسین مدرسہ دارالعلوم حزب الاحناف و عالم مرکزی حزب الاحناف لاہور)

میسلاً و حامداً و مصلياً و مسلماً

من الذین کشف الستور عن کل کاذب و عن کل بدعانی بالعجائب

ولولا رجال مومنون لهدمت صوامع دین اللہ من کل جانب

قد سمعت رسالة طيبة و عجالة نفيسة صفت في جواب اسئلة
اکرام الحق المرزائی أو العیسائی أو لا الی هؤلاء ولا الی هؤلاء من اوله
الی اخره فنعیم الجواب وهو احق أن یقال عین الصواب ولعمری انہا
لعروة وثقی لطالب الحق والرشد والهدی یتغنی بها عما سرى کیف لا
رہی محللة بحلی آیات اللہ وموشحة بنصوص الفرقان فمن له اذنی
بصیرة فانه یهتدی بها الی صراط مستقیم وطریق سوری ومن اکتحلت
عیونہ بکحل الانصاف والنقی فیمطالعة یجد سبیل الرشد والهدی وان
شاء اللہ لا یحرم ولا یشقی لان العلامة المجیب الفاضل الأریب البحر
الطمطام والحبر القمقام مولینا الاعظم و اخانا المعظم ابوالحسنات
الحافظ الحکیم محمد احمد صانه اللہ عن شر کل حاسد اذا حسد و جزاء
اللہ و عن سائر المسلمین جزاء العز والمدد قد بذل جهده لاحقاق الحق
علی اکرام الحق وسعی وجمع الادلة القطعية و اوفی و اتی بتحقیق ائییق
رائق فائق مرضی واستقصی حتی صار بمقابلة اهل الضلال والهوی
مصدافاً للقول الدائر والمثل السائر "لکل فرعون موسی" و کذا یحق
الحق ولقدفه علی الباطل فیدمغه فاذا هو زاهق و أهوی و من کان فی هذه
الوریقة عمی فهو فی الآخرة اعمی و اضل سبیلاً و ربکم اعلم بمن ضل عن
سبیله وهو اعلم بمن اهتدی..... فقط

المفتقر الی اللہ الصمد ابوالبرکات سید احمد

السنی الحنفی الرضوی القادری

الناظم لمركز انجمن حزب الاحناف، لاہور۔

تقریظ

حضرت مولانا مولوی سید منور علی صاحب

عریک ٹیچرز سڑک بورڈ، تحصیل کوہمری ضلع راولپنڈی

میں حسن اتفاق سے چھٹیوں میں آیا ہوا تھا۔ میں نے اکرام الحق کی کھلی چھٹی کا جواب بھی اول سے آخر تک پڑھی اور جناب مولانا مولوی حافظ قاری حکیم سید ابوالحسنات محمد احمد صاحب قادری، خطیب مسجد وزیر خان سلمہ، نے جو جوابات تحریر فرمائے ہیں، اول سے آخر تک پڑھے۔ اور اس سے اول جو جوابات دیگر اصحاب کی طرف سے شائع ہوئے، وہ بھی دیکھے۔ مگر میں اس مجالہ مبارکہ کو زیادہ ترجیح دیتا ہوں۔ ممدوح نے نہایت محنت سے تنبیح فرما کر جواب دیئے ہیں۔ اگر توفیق ہدایت ہو تو اکرام جیسے اور مشتہر افراد کیلئے بھی یہ بہترین مشعل ہدایت ہے اور ﴿مَنْ يَضِلَّ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ﴾ یہ دوسری بات ہے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مولف کے علم و عمل میں برکت دے اور اسی قسم کی خدمات دینی میں مصروف رکھے۔ آمین بحسبہ النبی الامین۔

سید منور علی عفی عنہ



حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان میمن

○ حالاتِ زندگی

○ زَقَادِیَانِیْت

حالات زندگی :

مولانا مرتضیٰ احمد میکیش درانی ابن مرید احمد خاں، ابتدائے محرم ۱۳۱۷ھ بمطابق ۱۸۹۹ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اجداد میں سے جناب گل محمد جن کا تعلق افغان قوم کے قبیلہ محمد زکی درانی سے تھا، ۱۸۰۰ء میں افغانستان سے ہجرت کر کے قریہ بہدم مضافات جالندھر میں تشریف لے آئے تھے۔

مولانا میکیش نے ابتدائی تعلیم اپنے والد بزرگوار سے حاصل کی۔ بعد ازاں جالندھر کے سکول میں پڑھتے رہے پھر اعلیٰ تعلیم کے لئے لاہور کے کالج میں داخلہ لیا اور دو سال تک مصروف تحصیل رہے۔ ۱۹۲۰ء میں تحریک آزادی کی خاطر کالج کو خیر باد کہہ کر کابل چلے گئے اور ایک سال بعد واپس لاہور آ گئے اور ۱۹۲۳ء سے ۱۹۵۵ء تک مختلف روزناموں میں ایڈیٹر کی حیثیت سے کام کیا۔ علمی، ادبی اور آزادی کی تحریکوں میں نہایت سرگرمی سے حصہ لیتے رہے۔ ہفت روزہ افغانستان (جو فارسی میں شائع ہوتا تھا) میں انگریزی استعمار کے خلاف مقالات لکھنے کی بناء پر ۱۹۳۱ء میں ایک سال تک جیل میں رہے لیکن جیل سے واپس آنے پر بھی ان کی ادبی و سیاسی دلچسپی میں کوئی فرق نہ آیا۔ مولانا میکیش نے لاہور سے نکلنے والے روزناموں مثلاً زمیندار، احسان، شہباز، مغربی پاکستان اور نوائے پاکستان میں رکیس التحریر کی حیثیت سے کام کیا۔ انہوں نے صحافتی فرائض انجام دینے کی ضمن میں تنخواہ سنگاپور، ملا یا اور برما کا سفر کیا۔

مولانا میکیش اپنے دور کے نامور اور بے باک صحافی تھے۔ شیخ اسماعیل پانی پتی لکھتے

ہیں:

”اپنے زمانے میں لاہور کی صحافت میں ان کا طوطی بولتا تھا۔“

آپ نے زندگی کے آخری ایام بڑی عسرت میں گزارے مگر عزم و استقلال میں فرق نہ آیا۔ حضرت حافظ مظہر الدین فرماتے ہیں:

مولانا مرتضیٰ احمد خان میکیش نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں مجھ سے فرمایا تھا کہ ایک دن میں اپنی زندگی کی نامواریوں سے تنگ آ کر پریشان بیٹھا تھا کہ خضر آئے اور مجھے تسکین دے کر چلے گئے۔

مولانا میکیش مایہ ناز صحافی، بلند پایہ ادیب، ملت اسلامیہ کے بے باک ترجمان اور تحریک آزادی کے سرگرم رکن تھے۔ جمعیت علماء پاکستان کے مشیر قانون اور قائد تحریک ختم نبوت مولانا ابوالحسنات قادری کے رفیق خاص تھے۔ ۱۹۳۶ء میں جب بنارس میں آل انڈیا سنی کانفرنس منعقد ہوئی تو مولانا ابوالحسنات خاص طور پر آپ کو اپنے ساتھ لے گئے۔ وہاں مولانا میکیش خصوصی اجلاسوں میں شریک ہوئے اور متعدد قراردادیں پیش کیں جو اتفاق رائے سے منظور کی گئیں۔

مولانا میکیش قادر الکلام شاعر تھے۔ مادری زبان فارسی ہونے کی وجہ سے آپ کا کلام فارسی میں ہے۔ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھیں جن میں سے درج ذیل طبع ہو چکی ہیں:

☆ الہامی افسانے

☆ اخراج اسلام از ہند

☆ تقدیر و تدبیر

☆ تاریخ اقوام عالم

☆ تاریخ اسلام

☆ اسلام اور معاشی اصطلاحات

☆ دودل (مجموعہ کلام اردو، مجموعہ کلام فارسی غیر مطبوعہ)

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھوی قدس سرہ نے آپ ہی کے سوالات پر تقویٰ القلوب قلمبند فرمائی تھی۔ ۲۷ جولائی ۱۳۶۹ھ ۱۹۵۹ء کو مست شراب الہست ہو کر راہی دار آخرت ہوئے۔

رد قادیانیت:

تحفظ عقیدہ ختم نبوت اور رومزائیت کے سلسلے میں مولانا مرحوم کی مندرجہ ذیل مستقل تصانیف بھی منصفہ شہود پر آ چکی ہیں۔

۱۔ البرز دشمن گرز عرف مرزائی نامہ:

مولانا مرحوم نے ۱۹۳۸ء میں روزنامہ ”احسان“ میں اشتہار دیا کہ مرزائیوں کو دین اسلام کی حقیقت سمجھنے میں اگر کوئی دشواری ہو تو وہ مجھ سے رابطہ کریں میں تسلی بخش جواب دوں گا۔ اس سلسلہ میں مرزائی استفسارات موصول ہونا شروع ہو گئے اور آپ روزنامہ ”احسان“ اور ”زمیندار“ میں ان کے تسلی بخش اور جامع جوابات لکھتے رہے۔ بعد میں ان تمام مضامین کو کتابی شکل میں یکجا کر کے ”البرز دشمن گرز عرف مرزائی نامہ“ کے چوتھی نام سے شائع کروایا گیا۔

۲۔ پاکستان میں مرزائیت:

اس کتاب میں پاکستان میں مرزائیت کے پھیلنے سے متوقع نقصانات، مرزائیوں کے اقتدار پر قبضہ کرنے کے ناپاک منصوبے، مرزائیوں کی ہوس اقتدار پر ذہنی تربیت کا عکس، ایک مکمل ریاست کی طرح مرزائیوں کے محکمہ فرسید قادیانیت کو مذہبی لبادہ سے باہر

لا کر اس کی سیاسی حقیقت کو عیاں کیا گیا ہے۔ قادیانیت کے سیاسی خدو خال اس وقت تک سامنے آ ہی نہیں سکتے جب تک اس کتاب کا مطالعہ نہ کر لیا جائے۔

۳۔ قادیانی سیاست:

اس مختصر رسالے میں قادیانی سیاست کی منافقانہ کشتی کو پھنور میں پھنسا ہوا دکھایا گیا ہے۔

۴۔ کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی؟

اس مختصر رسالے میں پاکستان میں مرزائیوں کی حکومتی معاملات میں ریشہ دوانیوں اور سازشوں کے سبب رونما ہونے والے واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے ارباب اقتدار کو متنبہ کرنے کی خاطر یہ سوال قائم کیا ہے کہ کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی؟

۵۔ محاسب:

رسوائے زمانہ منیر رپورٹ پر آپ نے نہایت جامع اور بلیغ تبصرہ فرمایا تھا۔ اس تبصرہ کو ”محاسبہ“ کے نام سے شائع کیا گیا۔

البرزشکن گند عین مرزائی نامہ

(سن تصنیف: 1936ء)

تصنیف لطیف

حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان مدظلہ العالی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم

چار سال ہوئے ”قادیانیت کے کاسہ سر پر اسلام کے البرز دشمن گرز کی ضرب کاری“ کے مستقل عنوان کے ماتحت میرے مضامین کا ایک سلسلہ ”زمیندار“ اور ”احسان“ میں چھپا تھا۔ بعض نکتہ رسی جو ہر شناس اصحاب نے انہی دنوں خاکسار کو توجہ دلائی تھی کہ ان مضامین کا کتابی شکل میں مرتب و محفوظ کر لینا نہایت ضروری ہے۔ لیکن اخبار نویس کی مہلت نہ دینے والی مصروفیتوں میں مجھے چار سال کے بعد اب فرصت ملی ہے کہ ان مضامین کو ترتیب دیکر اور ان پر نظر ثانی کر کے اپنے پبلشر کے حوالے کر سکوں۔

قادیانی مذہب کے پیروؤں نے تاویل بازی کے بل پر مسلمانوں کے مسلمہ مذہبی عقائد خراب کرنے کا جو معرکہ شروع کر رکھا ہے اور اس مقصد کے لئے جس قسم کے فریب استدلال سے کام لیا جا رہا ہے وہ تمام نوجوانوں کے افکار میں دینی عقائد کے متعلق کئی طرح کی الجھنیں پیدا کر کے انہیں گمراہی کی طرف لے جانے والا ہے۔ اس فرقہ ضالہ کی متاع حیات معتقدات سے تعلق رکھنے والے معدودے چند مخصوص مباحث پر منحصر و مشتمل ہے۔ جنہیں اس مذہب کے پیرو بے خبر کم علم اور کوتاہ نظر لوگوں کے سامنے بیان کر کے کام نکالنے کے عادی ہیں۔ ان اوراق میں قادیانی فرقہ کے انہی مخصوص مباحث پر بعض نئے گوشوں سے روشنی ڈال کر قادیانی فریب کے پردے چاک کیے گئے ہیں۔

ان مضامین کے سپرد قلم کیے جانے کی مختصر تاریخ یہ ہے کہ راقم الحروف نے ”احسان“ کے ایک تبلیغی نمبر میں یہ اعلان کیا کہ قادیانی مذہب کے پیروؤں کو اگر دین اسلام

کی حقیقت سمجھنے میں بعض اشکالات درپیش ہیں تو وہ اس عاجز سے اپنے اشکالات بیان کریں۔ جن کے رفع و حل کی پوری کوشش کی جائے گی۔ اس اعلان پر بعض قادیانیوں کی طرف سے متعدد انتقادات موصول ہوئے لیکن وہ سب کے سب مطالب کے لحاظ سے حسب ذیل نوسوالوں کی گیرائی کے دامن سے باہر نہ تھے۔ جنہیں میں نے جواب دینے کیلئے چنانچہ یہ سلسلہ مضامین سپرد قلم کیا۔ مرزائی مستفسرین کے سوالات حسب ذیل ہیں:

۱..... آپ کے نزدیک اسلام کے وہ کون سے عقائد ہیں جو ”اصل اصول“ کہلانے کے مستحق ہیں؟

۲..... کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر یہ آیت شریفہ ﴿لَوْ سَأَلَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ کو مد نظر رکھتے ہوئے تطبیق کی صورت آپ کے نزدیک مسئلہ ناخ و منسوخ ہے یا کوئی اور طریق؟

۳..... قرآن مجید کی وہ کون سی آیت ہے جس سے بطور صراحت النص کے باب نبوت غیر تشریحی تابع شریعت محمد یہ مسدود ثابت ہوتا ہے۔

۴..... آیت شریفہ ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقْوَامِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ﴾ (الانعام) جو بطور دلیل آنحضرت ﷺ کو شاعر اور کاتب کہنے والوں کے سامنے پیش کی گئی ہے یہ بطور قاعدہ کلیہ کے ہے یا نہیں؟ اگر بطور قاعدہ کلیہ کے نہیں تو پھر یہ دلیل مخالفین کے لئے کس طرح وجہ تسکین ہو سکتی ہے؟ اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال کو مد نظر رکھ کر جواب دیں۔

۵..... آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہاں جسد عنصری آسمان پر بتائیں دم زندہ مانتے ہیں یا دیگر انبیاء کی طرح فوت شدہ اور ان کی آمد ثانی کے قائل ہیں یا نہیں؟

ان سوالات کے جواب قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور اقوال سلف صالحین (جو

قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے خلاف نہ ہوں) سے دیں۔

۶..... امت مسلمہ میں باب نبوت کا مسدود ہو جانا تسلیم کر لیا جائے تو کیا آنحضرت ﷺ کے ”رحمة للعالمین“ ہونے اور اس امت کے ”خیر الامم“ ہونے پر زہ نہیں پڑتی؟

۷..... کیا مجدد وقت یا امام زماں کا ماننا اور پہچاننا رکن ایمان ہے اور اس کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی؟

۸..... حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے آپ کے خیال میں ایمان پر کیا زہ پڑتی ہے؟

۹..... احادیث صحیحہ کی رو سے آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام، مہدی آخر الزماں، دجال، یا جوج ماجوج وغیرہ کے متعلق مسلمان کو کیا عقائد رکھنے چاہئیں؟

ان سوالات سے پیدا ہونے والے مباحث کی تشریح کے علاوہ اس کتاب میں زلازل اور دیگر آیات ارضی و سماوی کے سلسلہ میں قادیانی مدعی کی پیش گوئیوں پر علمی بحث کی ایک فصل۔

نیز اس مدعی کے بلند بانگ اور بے ہنگام دعویٰ اور صوفیائے کرام کے شطحیات کی بحث کے متعلق بڑے بڑے ہتکنندوں کی جن کے بل پر وہ عام انسانوں کو دھوکا دیتے ہیں تشریح و توضیح ان اوراق میں ہے جو نہ صرف فریب خوردہ مرزائیوں کے لیے مشعل ہدایت کا کام دے گی بلکہ عام مسلمانوں کو اس فتنہ سے بچنے و بچنے کے لیے ہر قسم کے دلائل سے مسلح اور ہر نوع کے فریب استدلال سے آگاہ کرنے پر مہم ہوگی۔ و ما توفیقی الا باللہ ان سطور کے ساتھ میں اس مرزائی نامہ کو حق کی جستجو رکھنے والے اصحاب کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

مرتضی احمد خان

یکم نومبر ۱۹۳۸ء

تمہید

مرزا غلام احمد قادیانی کے متبعین میں بعض لوگ تو ایسے ہیں جو اپنے پیشوا کی دی ہوئی تعلیمات کے کھلے ہوئے نقائص سے پوری طرح آگاہ ہیں۔ اور جانتے ہیں کہ طائفہ بندی اور خلافت سازی کا سارا ڈھونگ کن دنیوی مقاصد کے لیے رچایا گیا تھا۔ کس نے رچایا تھا اور کیوں رچایا تھا۔ ان لوگوں کے نزدیک دین کا نام بعض پیش پا افتادہ ذلیل مقاصد کے حصول کے لیے ایک وسیلہ کے سوا زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔ اور ان کا جو وہی دین حق اسلام کی تحریب اس کے شہوان وارکان میں رخنہ اندازی اور ملت بیضائے اسلام کی تذبذب کے لیے خریدنا چاہتا ہے۔ لہذا ان کے دفع شر کے لیے مسلمانان ہند کے پاس اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں کہ سوا اعظم کو ان کے مکائد و ساس سے آگاہ کرتے رہیں۔ اور ان کی تلخ اندازہ سرگرمیوں پر رقابت و احتساب کی کڑی نگاہیں لگائے رکھیں۔

لیکن مرزائیوں میں بعض ایسے لوگ بھی نظر آتے ہیں جو اپنی بے خبری، علمی کم مائیگی اور ضعیف الاعتقادی کے باعث متذکرہ صدر شور بخان ازل کے اس دام فریب کا شکار ہو چکے ہیں جو انہوں نے دین اسلام کے نام سے سادہ لوح اشخاص کو الٹی الٹی الجھنوں میں گرفتار کرنے کے لیے پھیلا رکھا ہے۔ خطابہ ذیل میں میرا ردئے سخن زیادہ تر انہی موخر الذکر مرزائیوں کی طرف ہوگا۔

مقصود یہ ہے کہ وہ سعید رو ہیں جو دین حقہ اسلام کے سرمدی فیضان کے سرچشمہ سے اپنے طلب کی پیاس بجھانے کی خواہاں تھیں۔ لیکن اپنی سادگی اور بے خبری کے باعث عمر حاضر کے ایک دجالی فتنے کے ہتھے چڑھ گئیں۔ ان گزارشات کو بڑھ کر دین اسلام کی کھلی ہوئی صداقتوں سے شناسا ہو جائیں اور مرزائیت کی ان الجھنوں سے چھٹکارا حاصل

کر لیں۔ جن میں انہیں اسلام کا نام لے کر گرفتار کر دیا گیا ہے۔ اور وہ مجبور ہو گئے ہیں کہ قادیانیت کی منافی اسلام تعلیم کو مطابق اسلام ظاہر کرنے کے لیے دوران کارناویلوں سے کام لیں۔ تاکہ اپنے فریب کھائے ہوئے دلوں کی ڈھارس کا کچھ سامان تو ان کے پاس موجود ہو۔ ایسی ژرف شناس نگاہیں بہت کم ہوتی ہیں جو قلبی تسکین کے سامان کے کھرے یا کھوٹے ہونے کی پہچان کر سکیں۔ جن نگاہوں کی رسائی کبھی زر خالص تک نہ ہو سکی ہو وہ مس کو زربھنے کی غلطی میں پھنسے رہیں تو کوئی توجہ کی بات نہیں۔

ایسے مرزائی حضرات کے سوالات کی فہرست دیباچہ میں درج کی جا چکی ہے جو راقم الحروف سے بعض مطالب کی تشریح اور بعض مسائل کی توضیح کے طالب ہوئے۔ ان میں سے ایک ایک سوال جواب کے لیے بڑی طویل صحبتوں کا محتاج ہے۔ ہر چند عدیم الفرصت اور علوم دینی کے میدان میں بیچ میرز ہوں۔ لیکن میرا فرض ہے کہ ان سوالات کا شرح جواب لکھوں اور وقت کی اس منہ بولتی ہوئی ضرورت پر لبیک کہتا ہوا آگے بڑھوں۔ جس کی پکار ہر گوشہ دیوار سے سنی جا رہی ہے۔ اگر میری ان کاوشوں سے خدا کے بندوں کی ایک تعداد راہ راست پر آ جائے یا کم از کم اس فتنہ آ خر زمان کے دجل کا شکار ہونے سے بچے رہے تو میں سمجھوں گا کہ میں نے اپنی عاقبت کے لیے بضاعت نجات فراہم کر لی جو روز حساب میں مجھے حضور سرور کونین رحمۃ اللعالمین ﷺ کے دامن شفاعت کے سایہ میں پناہ دلانے کا موجب ہوگی۔

اسلام کا اصل الاصول

سوال کیا گیا ہے کہ اسلام کے وہ کون سے عقائد ہیں جو اصل الاصول کہلانے

کے مستحق ہیں؟

واضح ہو کہ اسلام کا اصل الاصول کلمہ طیبہ۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے اور اس دین کے تمام عقائد اساسی جو ایمان کے لیے ضروری ہے اسی اصل الاصول کے ماتحت ہیں۔ یا بالفاظ دیگر اسی کی تشریح و توضیح و تکمیل کا موجب ہیں۔ ان عقائد اساسی یا ان میں سے کسی ایک کے فقدان و بہوٹ کی صورت میں ایمان نامکمل رہ جاتا ہے۔ بلکہ الحاد و زندقہ وارد ہو جاتا ہے۔ ان عقائد کا بیان اپنے محل اور موقع پر اسی مضمون میں کر دیا جائے گا۔

توحید ذات باری تعالیٰ

خدائے جلیل و قدیر کو ایک اور محمد عربی ﷺ کو اس کا فرستادہ مان لینے کے بعد خدا کے پاس پیغام کو حج اور کامل سمجھنا ہر فرد مومن پر واجب آتا ہے۔ جو خدا کے رسول محمد ﷺ پر نازل ہوا۔ اور آپ ﷺ کی وساطت سے نوع بشر کو ملا۔ ذرا دقت نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ توحید و رسالت کا عقیدہ بھی اسی پیغام ربانی کی وساطت سے ہمیں پہنچا ہے جو رسول خدا ﷺ پر نازل ہوا۔ پس دین اسلام کی قیومیت کا اولین ستون حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی رسالت ہے۔ جس کی وساطت سے ہم ذات باری تعالیٰ کی توحید کے اولین مسئلہ اساسی سے شناسائی حاصل کر سکے ہیں۔ خدانے اسی رسول کی معرفت اپنے بندوں کو بتایا ہے کہ وہ ایک ہے اس کے سوا کوئی دوسری ہستی کائنات کے ظاہر و باطن میں ایسی موجود نہیں جس کی طرف موجودات عالم کے سر بائے نیاز و عبدیت جھکیں۔ انما الہکم اللہ واحد کے ساتھ ہمیں بتا دیا گیا ہے کہ اس معبود حقیقی کے اسماء صفات کیا ہیں۔ جن کو تسلیم کرنے اور سمجھنے کے بغیر عقیدہ توحید کامل نہیں ہوتا۔ کہنے کو تو بتوں پتھروں، تقدیرت کی مٹھی تو توں اور اپنے فہم و پندار کے کرشموں کی پرستش کرنے والے بھی ناقص شکل میں خدا

لی ہستی کے قائل، بلکہ اسے ایک سمجھنے اور ایک جاننے کے دعویدار ہیں۔ لیکن وہ اس توحید کے ماننے والے نہیں کہلا سکتے جس کی تعلیم قرآن پاک نے دی ہے۔ ذات باری تعالیٰ کو اس کی بیان کردہ صفات میں سے کسی ایک صفت کے بغیر جاننے والا شخص مسلمان اور صاحب ایمان نہیں ہو سکتا۔ کسی شخص کے اسلام اور ایمان کی صحت و تکمیل جانچنے کے لیے اس کے خیالات و عقائد و اقوال کو قرآن حکیم کے بیان کردہ معیار پر پرکھنا ضروری ہے۔ لہذا اے مرزا غلام احمد قادیانی کی وساطت سے اسلام کی حقیقتوں کو ڈھونڈنے والو! دیکھو کہ ذات باری تعالیٰ کے متعلق قرآن پاک کی تعلیم کیا ہے؟ اور اس شخص نے جسے تم اپنا دینی پیشوا سمجھتے رہے ہو تمہیں اس تعلیم سے کس طرح دور لے جانے کی کوشش کی ہے۔

اسلام کا خدا

ارشاد ربانی اپنی ذات کے متعلق یہ ہے: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ "اس کی مانند کوئی شے نہیں"۔ ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ط مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكُوتٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ط الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ ط الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ط نُورٌ غَلِيٌّ نُورٌ ط يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ ط وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ ط وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (سورہ النورہ، رکوع ۵) "اللہ ذات باری تعالیٰ عزاسزا) آسمانوں اور زمین کا نور ہے اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی طاق ہو جس میں چراغ ہو، وہ چراغ فانوس کے اندر ہو اور فانوس اس طرح نظر آئے کہ گویا چمکتا ہوا ستارہ ہے جو زمینوں کے ایسے شجرہ مبارک سے روشن کیا گیا ہے جو نہ شرقی ہے نہ غربی۔ اس کا تیل برابر روشن ہے اگر آگ اس کے نزدیک تک نہیں آئی۔ نور پر نور اللہ جسے چاہتا ہے اپنے نور کی طرف ہدایت بخش دیتا ہے

اور اللہ لوگوں کے لیے مثالیں بیان کرتا ہے۔ اور وہ ہر شے کا جاننے والا ہے۔“

مرزائے قادیانی کا خدا

مرزائیوں کا پیشوا اس ذات کے متعلق حسب ذیل عقیدہ کا اظہار کرتا ہے:۔
قرآن حکیم کے پیش کردہ تصور سے سراسر مختلف اور ذات باری تعالیٰ کی توہین و تحقیر کرنے والا ہے۔ مرزا لکھتا ہے۔ ”ہم فرض کر سکتے ہیں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجود اعظم ہے۔ جس کے بے شمار ہاتھ پیر اور ہر عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہا عرض اور طول رکھتا ہے تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریخیں بھی ہیں۔“ (توضیح مرام، ص ۷۵)

دینا عجاج۔ ہمارا پروردگار ہاتھی دانت ہے۔ (براین احمد، ص ۵۵۶)

خدا کو تیندوے کی شکل میں تصور کرنے والا اور ذات باری تعالیٰ کو عاج یعنی ہاتھی دانت قرار دینے والا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ چہ جائے کہ اس کے تابعین کو اسلام کی نعمت سردی سے حصہ ملے۔

اسلام کا خدا

قال الله تبارک و تعالیٰ: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ ۝ اللهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ (سورہ اخلاص) ”(اے محمد) کہہ دے کہ وہ معبود حقیقی ایک ہی ہے۔ اللہ بے نیاز اور پاک ہے۔ نہ اس نے کسی کو جنا اور نہ اسے کسی نے جنا اور نہ اس کے لیے کوئی کفو ہے۔“

﴿فَكَأَنَّ السَّمَاوَاتِ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا ۝ أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا﴾ (سورہ مریم) ”قریب ہے کہ آسمان پھٹ جائیں اور زمین شق

ہائے اور پہاڑوں کے ٹکڑے اڑ جائیں جب کہ اللہ تعالیٰ کے لیے بیٹا پکارا جائے۔“

﴿لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا مَبْحَاهًا﴾ ”وہ کسی کو بیٹا نہیں بناتا۔ وہ پاک ذات ہے

ان ایسی لغویات سے مبرا ہے)۔“

یہی وہ اعلان تھا جس کی تفسیر جا بجا قرآن پاک میں پائی جاتی ہے۔ اور جس کے سے مشرکین، یہود، نصاریٰ، صابئین اور دیگر مذاہب کے لوگوں کے غلط عقائد پر یک قلم طعنے بھیج کر ذات باری تعالیٰ کے متعلق صحیح عقیدہ قائم کیا گیا۔ یہود و نصاریٰ کے عقائد کا ابطال معرض عمل میں آیا اور ذات باری تعالیٰ کے ساتھ انسانی علاقہ کی نسبت دینے والوں کی تکذیب کی گئی۔ اب اس ارشاد باری کی روشنی میں مرزائے قادیانی کے حسب ذیل اقوال کو پرکھ لیجئے، صاف نظر آ جائے گا کہ اس شخص کا مقصد خالص اسلامی عقیدہ کو منسوخ کرنے کے سوا اور کچھ نہ تھا۔

مرزا اور اس کے خدا کے تعلقات بوقلموں

انت منی بمنزلہ ولدی (حقیقت الہی، ص ۸۲) ”اے مرزا تو مجھ سے بمنزلہ

میرے فرزند کے ہے۔“

اسمع ولدی ”اے میرے بیٹے سن!“۔ (البشری، جلد اول ص ۴۹)

مظہر الاول والاخر مظہر الحق والعلا کان الله نزل من السماء.

”فرزند دل بند گرامی ار جند۔ اول اور آخر کا مظہر حق و علا کا مظہر ایسا جیسا کہ خود خدا آسمان

سے اتر آیا۔“ (ازالہ ابہام ص ۱۵۶)

یا قمر یا شمس انت منی وانا منک (حقیقت الہی ص ۷۷) ”اے چاند اے

خورشید تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔“

”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا۔“ (اسلامی قرآنی معنی قاضی بار محمد قادری)

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نوح کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھ حاملہ ٹھہرایا گیا۔ اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذر یہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنا یا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشفی درج ص ۷۷)

ومثل ذالک من النحرافات. ظاہر ہے کہ ایک ایسے شخص کو جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ اپنی نسبتیں باپ بیٹے اور بیوی کی طرح ظاہر کرتا ہے۔ اسلام سے دور کی نسبت بھی نہیں ہو سکتی۔ متذکرہ صدر احوال سے یہی مستدل ہوتا ہے کہ قائل نے ذات باری تعالیٰ کی تضحیک و تحقیر کی ہے۔ ایسا شخص مسلمان کہلانے کا مستحق کس طرح ٹھہر سکتا ہے۔ چہ جائے کہ اسے ”مسلمانوں“ کے ایک فرقہ کا دینی امام و پیشوا سمجھا جائے۔

مرزائے قادیانی کے خدا کی دیگر صفات

جس خدا کے ساتھ مرزائے قادیانی نے اپنے گونا گوں تعلقات کا اظہار کیا ہے وہ اس خدائے واحد و قدیر سے سراسر مختلف ہے جس کی صفات قرآن پاک میں بیان کی گئی ہیں۔ ذات باری تعالیٰ کے تصور کے متعلق مرزائے قادیانی کے متذکرہ صدر احوال منجھتے نمونہ از خردارے ہیں۔ ورنہ اس کی تصانیف میں تو خدا کے متعلق نہایت عجیب و غریب خیالات بھرے پڑے ہیں۔ مرزا کا خدا نماز پڑھتا اور روزے رکھتا ہے (البشری ص ۹)۔ مرزا کا نام لینے سے شرمایا جاتا اور اسے ادب سے بلاتا ہے۔ (حقیقہ الہی ص ۲۵۶) اس کی حمد و ثنا کرتا ہے۔ (انجام آئتم) مرزا کے حیض کو بمنزلہ اطفال اللہ کے بچہ بنا تا ہے۔ (تحریر حقیقہ الہی ص ۱۲۳)

رجولیت کا اظہار کرتا ہے (حوالہ اور ملاحظہ ہو) اس کے کاغذ پر سرخ روشنائی سے دستخط کرتا سا زاتا اور اس روشنائی کے چھیننے اس کے کپڑوں پر ڈالتا ہے۔ (تذیب القلوب ص ۲۳ حقیقت ص ۲۵۵) اگر آپ مرزائے قادیان کے خدا کا پورا جلال دیکھنا چاہیں تو اس کے حسب بیان کو پڑھ کر اندازہ لگالیں کہ اس شخص کو کیسے خدا کی بندگی کا شرف حاصل تھا۔

”پھر اس کے بعد ہی زور سے بدن کا نپ اٹھا الہام ہوا ”دی کین وھات وی کین“ (جو ہم چاہتے ہیں کر سکتے ہیں) اور اس وقت ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک لڑکے جیسے جوسر پر کھڑا بول رہا ہے۔“ (برایین احمدیہ ص ۴۸۰)

مرزائیوں سے خطاب

اس صحبت میں عاجز نے اسلام کے اصل الاصول کی ایک شق یعنی عقیدہ توحید ات باری تعالیٰ کا اجمالی طور پر ذکر کیا ہے۔ واضح رہے کہ کوئی شخص اس وقت تک لا الہ الا اللہ کا قائل نہیں سمجھا جاسکتا جب تک ذات باری تعالیٰ عز و جل کی تمام ان صفات اثباتی و سلبی کا قائل نہ ہو جو اسے حسی میں اور دیگر مقامات پر جا بجا قرآن پاک میں مذکور ہوئی ہیں۔ امام کا عقیدہ تمہارے سامنے ہے۔ اس کی مزید تشریح کی خواہش ہو تو قرآن پاک کے صفحات موجود ہیں۔ اس عقیدہ کی کسوٹی پر مرزا غلام احمد کے عقائد و اقوال کو پرکھ کر دیکھ لو اور فیصلہ کرو کہ جو لوگ تمہارے سر نیاز کو اس شخص کی چونکھٹ پر جھکا رہے ہیں۔ اس کے اپنے عقائد کا حال کیا ہے؟ آیا اس کی بیروی کر کے تم اسلام کی تعلیم سے قریب جا رہے ہو یا اس سے بہت بعد اختیار کر چکے ہو۔ اگر خوش عقیدگی کی بنا پر تم نے مرزائے قادیانی کے متذکرہ صدر اور دوسرے اقوال کی تاویل و تفسیر کر کے دل کو تسلی دینے کی کوشش کی تو تمہیں اسلام اور قرآن کے ان تمام اعتراضات کو باطل قرار دینا پڑے گا۔ جو خدائے اسلام نے

مشرکوں، یہودیوں، عیسائیوں اور صابیوں کے عقائد باطلہ پر کیے ہیں۔ ان تمام مذاہب کے پیرویکی کہتے ہیں کہ بت پرستی یا خدا سے ولد و کفو وغیرہ کی نسبت دینے کے معاملات ا کے ہاں استعارہ کے رنگ میں آئے ہیں۔ جن کی بڑی خوشناتنا و ملیں کی جاسکتی ہیں۔

شائد بعض قادیانی یہ کہنے لگیں کہ وہ اپنے پیٹوا کے ان الہامات و اقوال کو انوکھ ہیں اور انہیں اس قسم کی اہمیت نہیں دیتے جیسی کہ عیسائیوں نے انجیل میں باپ اور بیٹے الفاظ دیکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دینی شروع کر دی تھی۔ اگر یہ بات ہو تو میں کہوں گا کہ تمہیں اپنے پیٹوا کے دوسرے دعاوی کو برحق قرار دینے میں کیوں اصرار ہے انہیں ہم متذکرہ صدر دعاوی کی طرح لغو سمجھو اور مجذوب کی برقرار دے لو۔ اگر مرزائیوں کا ایک گروہ آج مرزا کے دعاوی نبوت و مسیحیت کو اپنے لیے اساس دین قرار دے رہا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ کل مرزائیوں کا کوئی دوسرا گروہ مرزا کے متذکرہ صدر اقوال کو لیکر اس کی الوہیت، شرکت فی ذات باری تعالیٰ، ابن اللہ اور زوجیت خداوندی کا اعلان کرنے لگے اور اسی کو اساس دین قرار دے لے۔

لہذا میرے فریب خوردہ مرزائی دوستوں کو اس امر پر غور کرنا چاہیے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے تتبع بن کر وہ قصر اسلام کے اولیں سنگ بنیاد یعنی عقیدہ توحید سے کس قدر دور جا پڑے ہیں اور ذات باری تعالیٰ اور اس کی صفات کاملہ کے متعلق ان کا عقیدہ کس حد تک مغشوش کر دیا گیا ہے۔ لہذا انہیں اس دن کی فکر کرنی چاہیے جس کے متعلق صاف الفاظ میں یہ بتا دیا گیا ہے کہ: ﴿تَلْفَحُ وُجُوهُهُمْ النَّارُ وَهُمْ فِيهَا كَالْحِوْنِ ۝ اَلَمْ تَكُنْ اِيَّاهُ تَنَالِي عَلَيْنِكُمْ فَكُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾ (پ ۱۸ سورہ مؤمن، سورہ ۶۹ آفری روح) ”آگ ان کے چہروں کو جھلس رہی ہوگی اور اس میں بیچ و تاب کھائیں گے اور (ان سے کہا جائے گا

تم پر میری آیات پڑھ کر نہیں سنائی گئی تھیں لیکن تم ان کو جھٹلایا کرتے تھے۔“

اساس اسلام کا دوسرا جزء

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان اور اس کا اقرار

ذات باری تعالیٰ عراسہ کی توحید اور تمام صفات لازم پر ایمان لانے اور ان کا اقرار لینے کے ساتھ ہی مسلم ہونے کے لیے ضروری ہے کہ انسان خدا کے اس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بدل معترف ہو اور زبان سے اس کی رسالت و نبوت کا اقرار کرے۔ جس کی صفت سے دین اسلام اپنی کامل و مکمل صورت میں ملا۔ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم اور رسول مان لینے کے معنی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دیئے ہوئے پیغام کو خدا کا آخری، مکمل اور قائم پیغام سمجھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سکھائی ہوئی شریعت کو آخری، مکمل اور قائم شریعت جانے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مانے ہوئے دین کو قیامت تک کے لیے نوع بشر کی ہر گونہ ضروریات زندگی کا کفیل اور اس کی دنیوی اور اخروی نوز و فلاح کا موجب تصور کرے۔

ارشاد ربانی: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ ”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین پایہ تکمیل کو پہنچا دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور میں نے تمہارے لیے دین اسلام کو پسند کر لیا۔“ اس پر شاہد و وال ہے خلی نہ رہے کہ قرآن پاک ایسا فصیح و بلیغ، جامع و اکمل کلام جو اپنے خدائی کلام نے کی خود دلیل ہے۔ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا مصدق و شاہد ہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے صادق و امین رسول کی سیرت پاک اور حضور کا اسوۂ حسنہ قرآن کے خدا کا کلام دینے کا ثبوت ہے ایک کو دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ دونوں حضرت باری تعالیٰ کی

قدرت کاملہ کے ایسے ”عظیم النظیر“ مظہر ہیں جن کے اجتماع پر دین اسلام کی حقانیت قائم ہے۔ لہذا ان کے صحیح رتبہ کو کا حق نہ پہچانا یا ایسے خیالات کا اظہار کرنا جن سے ان کی منزلت پر مخالفانہ زد پڑتی ہو۔ انسان کے نقص ایمان کا موجب ہے۔ تکمیل دین اور نعمت ربانی کے بعد اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ”قرآن پاک کی مانند کوئی اور کلام بھی انور کے پاس موجود ہے یا ہو سکتا ہے“۔ تو وہ شرائط اسلام کا منکر ہو جائیگا۔

اسی طرح اگر کوئی شخص یہ کہہ دے کہ ”حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد بھی انسانی میں کوئی رسول مبعوث ہوا، یا ہو سکتا ہے“ تو وہ بھی اسلام کے دعوائے تکمیل و اتمام نعمت کا منکر ہوگا جس کی نص سطور بالا میں مذکور کی جا چکی ہے۔ قرآن کے بعد کسی اور کلام کے متعلق ارشاد ربانی کا ذکر کرنا اور محمد ﷺ کے بعد کسی اور فرد بشر کو رسول قرار دینا اسلام ہی اساس پر تیر چلانے کا مترادف ہے۔ کیونکہ اس سے قرآن پاک کے دعوائے تکمیل دین اور اتمام نعمت کی نفی ہوتی ہے۔ چہ جائیکہ مرزائیوں کی طرح ”اسلام“ کی شرط اولیں مرزا نام احمد قادیانی کی نبوت و رسالت کو قرار دیا جائے۔ اور یہ کہا جائے کہ اسے نبی یا مجدد یا کچھ مانے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگر مرزائیوں کے دعوائے کو صحیح سمجھا جائے تو تکمیل دین اور اتمام نعمت الہی کا باعث قرآن اور محمد عربی ﷺ کو نہیں بلکہ نعوذ باللہ اس دوسرے شخص کو سمجھنا ہوگا۔ جس کی ارادت کا حلقہ کان میں ڈالے بغیر مرزائیوں کے عقیدہ کے مطابق کوئی شخص مسلم نہیں ہو سکتا۔ لہذا ایسا عقیدہ جو قرآن پاک کے بغیر کسی دوسرے کلام کو کلام خداوندی اور محمد ﷺ کے بغیر کسی دوسرے شخص کو نبی یا رسول قرار دینے والا ہو۔ قرآن اور محمد ﷺ کا بتایا ہوا اسلام نہیں بلکہ اس کی نفی ہے۔ اس کے مکمل و اکمل ہونے کا صریح انکار ہے اور اس کی حقانیت کا کفر ہے۔

اس اسلام کے آخری قطعی اور مکمل دین ہونے پر جو قرآن اور خدا کے رسول محمد نے نوع بشر کو دیا۔ قرآن پاک کی حسب ذیل آیت بھی شاہد و دال ہے: ﴿هُوَ الَّذِي سَلَّ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ (پ ۲۸-۱) ”وہ (خدا) جس نے اپنے رسول کو ہدئی کے ساتھ اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ وہ تمام دینوں کا غالب آ جائے“۔

اس مکمل دین اور نعمت تام کے بعد جو قرآن اور محمد ﷺ کی وساطت سے نوع بشر کی قیامت تک کے لیے مل گئی۔ خدا کے مزید کلام اور اس کے دیگر ایلیوں کی ضرورت جاتی ہے۔ لہذا امتزاجہ صدر نصوص قرآنی کے علی الرغم جو شخص بھی اس کے برعکس کوئی دعویٰ کرے وہ قرآن اور رسول اللہ ﷺ کے بتائے ہوئے اسلام کا منکر اور مسلمانوں کے نزدیک فخری اور کذاب ہونے کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

پس ان مرزائیوں کو جو اسلام کے نام پر مرزائیت کے دام میں پھنسے ہوئے ہیں نور کرنا چاہیے کہ وہ حقیقت اسلام سے کتنی دور پڑے ہیں اور انہیں اپنے دام فریب میں گرفتار کرنے والوں نے حقیقی اسلام کے بنیادی عقیدہ سے کس قدر دور پھینک دیا ہے۔ انہیں دیکھنا چاہیے کہ جس شخص کی نبوت و رسالت کے اقرار کو انہیں شرط اسلام بتایا گیا ہے اس نے حقیقی اسلام کی صداقتوں سے روگردانی کر کے اپنی نبوت کا ڈھونگ رچانے کے لیے نبوت کے مرتبہ عالیہ کی تخفیر و تذلیل پر اپنا سارا زور صرف کر دیا۔ تاکہ سادہ لوح اشخاص اس مصعب جلیل کو ایک عامیاندہ اور سہل الحصولی چیز سمجھ کر اس کے دام فریب کا شکار ہو جائیں۔ اور سمجھنے لگیں کہ حقیقی اسلام یہی ہے جو ان کو سکھایا جا رہا ہے۔ میرے قلم میں یارا نہیں کہ مرزائے قادیانی کی اس خرافات کو نقل کر سکوں۔ جس میں اس نے ان انبیائے کرام

دوسرے بڑی دینی بنیم اسلام کی عمدہ تحقیر کی ہے۔ جن کی تعظیم و تکریم کا حکم ہمیں قرآن پاک میں مل چکا ہے۔ مرزا کی تصانیف کو خوش عقیدگی کے ساتھ تلاوت کرنے والے مرزائیوں، اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس شخص کو جسے وہ ہادی و مہدی رسول و نبی بلکہ خاتم النبیین تک مان رہے ہیں۔ اپنی نبوت کا ڈھونگ رچانے کے لیے کیسے کیسے رنگ بدلنے پڑے۔ دین اسلام کے صحیح عقیدہ یعنی ختم نبوت کے اقرار سے لے کر محدثیت و مہدویت، مسیحیت، ظلی و بروزی نبوت، امتی خالص غیر تشریحی نبوت، تشریحی نبوت، حتیٰ کہ ختم المرسلین کے دعویٰ تک طرفہ طرح کے منطقیانہ استدلال سے کام لینا پڑا۔ اور آخر نبوت اس درجہ تک پہنچ گئی کہ خود کو حضرت سید المرسلین خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ سے (نعوذ باللہ) افضل ظاہر کرنے میں بھی تامل سے کام نہیں لیا گیا۔ اور اب اس کا فرزند کھلم کھلا اپنے باپ کی افضلیت تام کا ڈھنڈورا پیٹ رہا ہے۔ کیا یہ اسی اسلام کی تعظیم دی جا رہی ہے؟ جس کی تکمیل خدا نے لایزال نے آن سے ساڑھے تیرہ سو سال پیشتر ملک عرب میں کی تھی۔ اور جس کی اساس جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں قرآن پاک اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی رسالت پر رکھی گئی تھی۔ واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبی کہلانے کے شوق میں جس قدر عہدوں سے اپنے کام و زبان کو آلودہ کیا ہے اس میں سے ایک سطر اور ایک ایک فقرہ دین اسلام کے ان مسلمات کی نفی ہے جو قرآن حکیم میں مذکور ہو چکے ہیں۔ اس موقع پر مجھے تفصیلی بحث میں جانے کی ضرورت نہیں۔ جب مرزائیت کی اساس ہی دین اسلام کی اساس سے مختلف ثابت ہوگئی تو جزئیات کی بحث میں پڑ کر وقت ضائع کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ مرزائی جانتے ہیں کہ مرزائیت کی اساس مرزا غلام احمد کو نبی اور نبی کے علاوہ اور بہت کچھ ماننے اور اس کی تصانیف کو الہامی قرار دینے پر قائم ہے۔ اور اسلام کی اساس یہ ہے کہ قرآن پاک کو

خدا کا صحیح و مکمل پیغام اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خدا کا آخری رسول مانا جائے۔

ع نہیں تفاوت رہ از کجا ست تا کجا

مرزائی کہیں گے کہ ہم بھی دین اسلام کی اساس لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور اس کے منکر نہیں۔ لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اسلام و ایمان کے لیے متذکرہ صدر اساس کا ان شرائط لازم کے ساتھ جو قرآن پاک میں آچکی ہیں ماننا ضروری ہے۔ جس طرح مرزا غلام احمد کا تصور ذات باری تعالیٰ عزاء و جل جلالہ کے متعلق سراسر غیر اسلامی ہے اور وہ اپنے دعویٰ بوقلموں کے باعث توحید کے صحیح عقیدہ سے محروم ہو چکا ہے۔ اسی طرح مرزائیوں کے ”محمد رسول اللہ“ کہنے میں بھی کوئی معنی پیدا نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ اپنے دین کی اساس ”محمد رسول اللہ“ پر نہیں بلکہ مرزائی اللہ وغیرہ پر قائم کرتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُشْفِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يُعَلِّمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ ط وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنْفِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ (پ ۱۰۸)۔ جب منافقین تیرے پاس آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ بلاشبہ اللہ کے رسول ہیں۔ اور اللہ جانتا ہے کہ تو اس کا رسول ہے۔ لیکن اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق لوگ بلاشبہ جھوٹے ہیں۔“

ارکان و احکام اسلام

اس امر کی تشریح بطور بالا میں کی جا چکی ہے کہ دین اسلام ہمیں حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی وساطت سے ملا۔ اور وہ دین اس کلام ربانی میں درج ہے جسے قرآن مجید اور فرقان حمید کہا جاتا ہے۔ ہمارے آقا و مولا ﷺ کی زندگی اس دین کی عملی تفسیر اور حضور کے ارشادات اس کی توشیح ہیں۔ نیز یہ کہ دین اسلام دین کامل ہے جس میں قیامت تک

کے لیے رو بدل، ترمیم و ترمیم یا تحریف و تاویل کی گنجائش و ضرورت نہیں۔

”ارکان اسلام“ جو قرآن حکیم اور اسوۂ حسنہ نبوی ﷺ سے ہمیں پہنچے ہیں۔ ذات باری تعالیٰ کی توحید منزه عن الخطاء اور وحدیت منزه عن الشرك و دیگر صفات پر نیز محمد عربی ﷺ کی کامل و اکمل رسالت پر ایمان لانے کے بعد نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ ایسے فریضوں کے ادا کرنے پر مشتمل ہے ان فریضوں کی بجا آوری کے احکام کی تفصیلات حدیث کی کتابوں میں اچھی طرح بیان ہو چکی ہیں۔ اور ساڑھے تیرہ سو سال سے مسلمانوں کا تعامل ان پر مہر تصدیق ثبت کر چکا ہے۔ جس میں کسی کے لیے شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی اور خدا اور اس کے رسول نے کہیں یہ خبر نہیں دی کہ کوئی ”مامور من اللہ“ روز قیامت سے پہلے پہلے ”نئے خدائی احکام“ کے ماتحت ان میں رو بدل کرے گا۔

نماز ادا کرنے کے لیے قرآن پاک میں اس امر کی نص صریح موجود ہے کہ ردے زمین کے تمام مسلمان اس مسجد حرام کی طرف منہ کر کے خدا کی بندگی کیا کریں جو مکہ معظمہ میں واقع ہے۔ اور حج کا فریضہ ادا کرنے کے لیے بھی اسی مسجد حرام کا رخ کریں۔ جس کے مناسک وہیں کے شعائر سے تعلق رکھتے ہیں۔ بیت اللہ شریف امت مسلمہ کا قبلہ اور اس کی وحدت کا مرکز ہے اس سے الگ ہو جانا یا منہ پھیر لینا اسلام کے ایک بڑے رکن یعنی خود اسلام سے انکار کر دینے کے مترادف ہے۔

اسلام کا قبلہ اور مسلمانوں کا حج

خانہ کعبہ یعنی مسجد حرام کی فضیلت و مرکزیت پر حسب ذیل آیات کلام ربانی شاہد ہیں: ﴿قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ (بقرہ) ”پس مسجد حرام کی طرف اپنا منہ پھیر لے اور تم جہاں کہیں بھی ہو

اسی کی طرف منہ پھیر لیا کرو۔“

﴿وَمَنْ ذَخَلَ كَانَ مِنَّا﴾ (بقرہ) ”اور جو اس میں داخل ہو گیا امان پا گیا۔“
﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِن شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ (البقرہ)
”بے شک صفا اور مروہ اللہ کی نشانیوں میں سے ہیں۔ پس جو کوئی بیت اللہ کا حج یا عمرہ کرے اور ان دونوں کے بیچ میں پھرے تو کچھ برا نہیں اور جو کوئی شوق سے نیک کام کرے تو اللہ قدر دان اور اس کی نیت کا جاننے والا ہے۔“

وَأْتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ ط (البقرہ، رکوع ۲۳) ”اور حج اور عمرہ کو اللہ کے لیے تمام کرو۔“

﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ط وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (آل عمران، رکوع ۱۰) ”اور لوگوں پر اللہ کی طرف سے بیت اللہ کا حج کرنا فرض ہے جو اس تک راہ پاسکیں اور جو کوئی منکر ہو تو (وہ جان لے) کہ اللہ دونوں جہانوں سے غنی ہے (یعنی کسی کے حج کا محتاج نہیں)۔“

﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾ (الحج، رکوع ۳) ”اور لوگوں میں حج کی منادی کر دے وہ تیرے پاس پیدل اور بے پتے اونٹوں پر سوار جو دور کے راستے سے آرہے ہوں گے۔“

مرزائیوں کا قبلہ اور حج

متذکرہ صدر احکام صریح جان لینے کے بعد ذرا قادیانیوں کے خیالات اور عمل پر بھی نگاہ ڈال لیجئے۔ اس مذہب کا بانی کہتا ہے۔

”بیت الفکر“ سے مراد وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لیے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے۔ اور ”بیت الذکر“ سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے۔ اور آخری فقرہ مذکورہ بالا (ومن دخله كان امنا) اسی مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے۔“ (براہین احمدیہ صفحہ ۵۵۸)

”زمین قادیان اب محترم ہے جو ہم خلق سے ارض حرم ہے“

(روحین صفحہ ۵۲)

باپ کے بعد بیٹے کی باری آئی تو مرزا بشیر الدین محمود نے مرزا غلام احمد قادیانی کے متذکرہ صدر ملفوظات کی تشریح یوں کی۔ ”کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لیے مقرر کیا ہے۔“

”جیسا حج میں دفت اور جدال منع ہیں۔ ایسا ہی اس جلسہ میں بھی منع ہیں۔“

(خطبہ جمعہ زمینیاں محمود احمدی ۱۹۱۳ء)

اسی طرح ۱۹۳۲ء میں مرزا بشیر الدین محمود احمد نے اسی سالانہ جلسہ کی اہمیت جتاتے ہوئے اپنے مریدوں کو ہدایت کی کہ اس جلسہ میں شامل ہونے کا ثواب حج کے ثواب سے کم نہیں۔ لوگ جوق در جوق آئیں اور شعائر اللہ کو دیکھیں۔ شعائر اللہ مرزا غلام احمد قادیانی کا حرم، اس کے صحابی اور اس کے اٹھنے بیٹھنے اور چلنے پھرنے کے مقامات اور ایسی ہی دیگر اشیاء بیان کی گئیں۔

اس وقت ”الفضل“ کا وہ پرچہ جس میں یہ تقریر چھپی تھی میرے سامنے نہیں۔ جس کو تحقیق کی ضرورت ہو۔ وہ دسمبر ۱۹۳۲ء کے ”الفضل“ کی فائل دیکھ سکتا ہے۔ قادیانیوں

کے اس عقیدہ پر کہ قادیان کے سالانہ جلسہ کی شرکت بیت اللہ شریف کے حج کا بدل ہے۔ ایک قادیانی کا حسب ذیل ارشاد بھی شاہد ہے۔

”جیسے احمدیت بغیر پہلا یعنی حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ خشک اسلام ہے۔ اس طرح اس ”ظلی حج“ کو چھوڑ کر ”مکہ وال حج“ بھی خشک رہ جاتا ہے۔ کیونکہ وہاں پر آج کل حج کے مقاصد پورے نہیں ہوتے۔“ (پیغام صلح، جلد ۲۱، نمبر ۲۲)

مرزائیوں سے خطاب

اب آپ ہی اندازہ فرمائیں کہ تو حیدر رسالت کے بعد ارکان اسلام کے معاملہ میں بھی اس مذہب کے پیشوا اپنے متبعین کو اسلام کی حقیقی تعلیم سے کس طرح دور لے جا رہے ہیں۔ زکوٰۃ کا مصرف تو انہوں نے اپنی جبین اور اپنے خزانے بنا ہی رکھے ہیں۔ (ان چند دس کی طرف اشارہ ہے جو عکس کے طور پر قادیانیوں سے وصول کر کے خزانہ خلافت میں داخل کیے جاتے ہیں) حج کو بھی اپنے گھر کی طرف کھینچا جا رہا ہے۔ اور اسلام کے حقیقی حج کو کبھی خشک اور کبھی ساخط اور کبھی ناممکن ظاہر کر کے کوشش کی جا رہی ہے کہ قادیان ہی کو اس نئے مذہب کے بیروں کا قبلہ و مرجع بنا دیا جائے۔

پس ان مرزائیوں کو جو قادیانیت کو اسلام سمجھ کر اس کے دام تزویر کا شکار ہو رہے ہیں۔ اپنی نجات کی فکر کرنی چاہیے اور اسلام کی اصلی تعلیم قادیان کے سوا کسی دوسری جگہ ڈھونڈنی اور حاصل کرنی چاہیے۔ حج اور زکوٰۃ کو اپنے ذہب پر ڈھال لینے اور عقیدہ تو حیدر رسالت میں تحریف و تاویل کر لینے کے بعد ارکان اسلام میں سے صرف نماز اور روزہ ایسے رکن رہ جاتے ہیں جن میں ترمیم و تنسیخ کر دینے سے اس مذہب کے پیشواؤں کو کوئی ذاتی فائدہ نہیں پہنچ سکتا تھا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اسلام کے یہ دو ارکان قادیانیت میں جا کر اس

کے بانی و مبدع کی ”الہامی“ دست برد کا شکار ہونے سے بچ گئے۔ قادیانیوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان کے پیر و مرشد نے توحیح و زکوٰۃ پر ہاتھ صاف کیا ہے۔ اسی سطح ارضی پر بعض لوگ ایسے بھی ہو گزرے ہیں جن کی تاویلات سے نماز اور روزہ بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ بہر حال ایسے لوگوں نے حسب ضرورت اور حسب موقع و محل اسلام کے احکام میں تصرف سے کام لیا۔ لیکن ان سب پر اسلام کا حکم یہی ہے کہ وہ اس کی حقیقی تعلیم سے بہت دور چلے گئے ہیں کہ اب ان کا کسی قسم کی تاویل کے بل پر اسلام میں واپس لانا (یعنی مسلمان ثابت کرنا) امر محال ہو گیا ہے۔ اگر تمہیں اپنی عاقبت کی کچھ فکر ہے تو سیدھے سادھے مسلمان بن جائیے۔ اور ان لوگوں کا دامن چھوڑ دیجئے جو تمہیں کشاں کشاں اسلام کے دامن فوز سے دور براہ راست جہنم کی طرف جا رہے ہیں و قوله تعالیٰ عَزَّوَجَلَّ ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً بِالْعَاقِبَةِ فِيهِ وَالْبَادِيَةِ وَمَنْ يُرْذِ فِيهِ بِالْحَدَادِ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ الْهِيمِ﴾ (الحج، ۲۷) ”جو لوگ انکار کرتے ہیں اور خدا کے راستے سے دور اس مسجد حرام سے لوگوں کو روکتے ہیں۔ جسے ہم نے لوگوں کے لیے یکساں (عبادت کا مقام ٹھہرایا ہے) وہاں کارہنے والا اور باہر سے آنے والا دونوں برابر ہیں۔ اور جو کوئی اس میں شرارت سے ٹیڑھی راہ چلنا چاہے اسے ہم تکلیف کا عذاب چکھائیں گے۔“

جہاد فی سبیل اللہ

قرآن حکیم میں جس طرح نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ ایسے فرائض اساسی کی ادائیگی کے لیے مسلمانوں کو جا بجا صاف اور صریح احکام دیئے گئے ہیں۔ اسی طرح حضرت باری تعالیٰ عزاسمہ نے مسلمانوں کو دین مبین کی حفاظت اور اپنے ناموس، جانوں اور اموال

کی مدافعت کے لیے جا بجا ”قتال فی سبیل اللہ“ کی تاکید کی ہے۔ اور اس فریضہ مقدس کی بجائے آوری کے لیے اس قدر وضاحت کے ساتھ احکام صادر فرمائے ہیں جن میں ہر قسم کی صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لیے پورے پورے قواعد و ضوابط بیان کر دیئے گئے ہیں۔ اسلام چونکہ دین کامل ہے اس لیے وہ ظلم و جور اور استیلا و حق ناشناسی سے بھری ہوئی اس دنیا میں اپنے تابعین کو ”اولین لازمہ حیات“ یعنی حق دفاع سے محروم نہیں کر سکتا تھا۔ قرآن حکیم چونکہ خدا کا آخری اور مکمل پیغام ہے۔ اس لیے اس میں قیامت تک کے لیے ایک دفاعی دستور العمل کا بالتصریح بیان ہونا لازمی امر تھا۔ حضرت ختمی مرتبت ﷺ نے اپنے ”سورہ حسہ“ سے اور قرآن پاک نے نہایت کھلے الفاظ میں زندگی کی یہ ضرورت مسلمانوں پر واضح کر دی۔ اور بتا دیا کہ مسلمانوں کو قتال کے دفاعی حق سے ﴿حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾ (انفال، ۵) کی کیفیت کے پیدا ہونے تک یا بالفاظ دیگر ﴿حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا﴾ کا وقت آنے تک غافل نہیں ہونا چاہیے۔ ”قتال فی سبیل اللہ“ کی اہمیت پر حکمائے امت اور مفسرین ام الکتاب نے اس حد تک استدلال فرمایا ہے کہ تمام فرائض انفرادی و اجتماعی یعنی نماز روزہ حج زکوٰۃ کا حاصل اسے اور فقط اسے قرار دیا ہے۔ اور اس حقیقت کو ساری دنیا تسلیم کرتی ہے کہ قتال کے دفاعی حق کو استعمال کیے بغیر نہ تو دنیا سے ظلم و تعدی کا استیصال ممکن ہے اور نہ کوئی قوم عزت و آزادی کی زندگی بسر کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے ”سورہ صف“ میں ”قتال فی سبیل اللہ“ کو ایسی تجارت بیان فرمایا ہے جو انسانوں کو ”عذاب الیم“ سے بچانے کی کفیل ہے۔ اور جس کے معاوضہ میں مسلمانوں کو جنت کا وعدہ دیا گیا ہے ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ بَحَارَةٍ تَنْجِيكُمْ مِّنْ عَذَابِ الْهِيمِ﴾ (آیہ) اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ

علیہم اجمعین کے استقصا کے جواب میں کہ خدا کے نزدیک ”حسب الاعمال“ کہا ہے؟ ارشاد فرمایا ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًا كَأَنَّهُمْ يُبَيِّنُونَ مَرْضُوضًا﴾ (صف، رکوع ۱) ”البتہ اللہ ان لوگوں کو دوست رکھتا ہے جو اس کی راہ میں صف بھفت ہو کر اس طرح لڑتے کہ گویا وہ سیرس پگھلائی دیوار ہیں۔“

”قتال فی سبیل اللہ“ کے متعلق خدائے جلیل و قدیر ۱۱۰ کے چند صاف صاف احکام جو قرآن حکیم میں مذکور ہیں بطور تذکار لازم ذیل میں درج کیے جاتے ہیں ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (البقرہ، ۲۱۷) ”اور اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ کرتے ہیں لیکن (کسی پر) زیادتی نہ کرو۔ کیونکہ اللہ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (البقرہ، ۲۱۷) ”تم پر قتال فرض کر دیا گیا۔ اور وہ تم پر شاق گزرتا ہے۔ عین ممکن ہے کہ ایک بات تم کو بری لگے لیکن (درحقیقت) وہ تمہارے لیے اچھی ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ تم کسی بات کو پسند کرو اور وہ تمہارے لیے بری ہو۔ اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔“

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَالْآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ (انفال، رکوع ۸) ”اور تم کافروں کے مقابلہ میں جہاں تک تم سے ہو سکے اپنا زور تیار رکھو اور گھوڑے باندھے رکھو۔ اس سامان سے اللہ کے دشمن اور تمہارے دشمن اور ان کے سوا دوسروں پر تمہاری دھاکے رہے گی جن کو تم نہیں جانتے اللہ جانتا ہے۔“

متنبی قادیان کا انحراف

خدائے بزرگ و برتر کے متذکرہ صدر واضح احکام مؤکدہ کے بعد ذرا مرزا غلام احمد قادیانی کے ان کارناموں پر بھی ایک نگاہ ڈال لیجئے جو جہاد و قتال کے رد میں حکام وقت کی فریفتاری حاصل کرنے کے لیے سرانجام دیئے گئے۔ توحید کو منقوض، رسالت کو ناقص اور نبی کو ساقط کرنے کے بعد اس شخص نے حکم جہاد کی تفسیح کا اعلان کر دیا۔ اور اس پر اپنے خاص دہلی انداز میں رسائل و اشتہارات لکھے۔ جن کا ماحصل اسی کے الفاظ میں درج ذیل ہے۔ ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے..... اور پھر مرجع و عود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“ (اربعین نمبر ۱۵ صفحہ ۱۵، مصنف مرزا)

”وہ گھنٹہ جو اس منارہ کے کسی حصہ دیوار میں نصب کرایا جائے گا اس کے نیچے یہ ”حقیقت مخفی ہے۔ تاکہ لوگ اپنے وقت کو پہچان لیں یعنی سمجھ لیں کہ آسمان کے دروازہ کھلنے کا وقت آ گیا ہے۔ اب سے زمینی جہاد بند ہو گیا ہے اور لڑائیوں کا خاتمہ ہو گیا..... سو آج سے دین کے لیے لڑنا حرام کیا گیا۔“ (اشتہار چندہ مارا سچ)

”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے۔“ (درخواست مرزا بنسور حاکم پنجاب مندرجہ تلخیص رسالت، جلد ہفتم، ص ۷۱)

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے۔ اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارہ میں اس قدر کتابیں لکھی اور اشتہارات طبع کیے ہیں۔ کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچایا

ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور ”مہدی خونئی“ اور ”مسیح خونئی“ کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے خیالات جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (ترجمہ انقلوب، ص ۲۵)

”میں نے مناسب سمجھا کہ اس رسالہ کو بلا د عرب یعنی حرمین اور شام و مصر وغیرہ میں بھی بھیج دوں۔ کیونکہ اس کتاب کے صفحہ ۱۵۲ میں جہاد کی مخالفت میں ایک مضمون لکھا گیا ہے۔ اور میں نے بائیس برس سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو اسلامی ممالک میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں۔“

(تحریر مرزا مند چٹخ رسالت جلد چہارم ص ۲۶)

”ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر شائع کیں۔“

اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔“ (اشہار مرزا مند چٹخ رسالت، جلد دوم، صفحہ ۲۸)

”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو مسیح موعود جانتا ہے اسی روز سے

اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانے میں جہاد قطعاً حرام ہے۔“ (ضمیمہ رسالہ جہاد، صفحہ ۷)

مرزائیوں سے خطاب

حکام وقت کی خوشنودی کے حصول کے لیے قرآن پاک کی تعلیم پر بے باکانہ جذبہ کھینچنا کسی مسلمان اور حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے سچے تابع کا کام نہیں ہو سکتا۔ قرآن کے ایک حصہ کا انکار صریح جیسا کہ جہاد و قتال کے بارے میں کیا گیا ہے کلام ربانی کا انکار یعنی اسلام کا انکار ہے۔ لاہوری مرزائی تلمیذ سے کام لے کر عام طور پر یہ کہا کرتے ہیں کہ ہمارے امام زماں نے دیگر علمائے اسلام کی طرح عدم استطاعت کی بناء پر فریضہ جہاد کو

رضی طور پر ساقط عن العمل قرار دیا تھا۔ لیکن مرزائے قادیانی کی اپنی تحریرات اس کے دوری قبیحین کے دعویٰ کی تکذیب کرتی ہیں جو جہاد کو حرام قرار دیتا ہے، اور آئندہ زمانے کے لیے مسلمانوں سے قتال فی سبیل اللہ کا دفاعی حق چھین لینے کا خواہشمند ہے۔ عدم استطاعت کی بنا پر روزہ، حج، زکوٰۃ اور جہاد ایسے فریضوں کی ادائیگی سے غیر مستطیع مسلمانوں کو بلاشبہ اسلام نے ایک حد تک رخصت دی ہے لیکن کسی مسلمان کو قرآن پاک کے صریح احکام پر خط نسخ کھینچنے کی جرأت نہیں ہو سکتی، خواہ وہ حکام وقت کا کتا ہی مقرب بنے کا آرزو مند ہو۔ میں دین اسلام کے موٹے موٹے بنیادی اصول کی کسوٹی پر مرزا غلام احمد قادیانی کی تعلیمات کو پرکھ کر دکھا چکا ہوں کہ وہ کسی امر میں بھی حقیقی اسلام کے مطابق نہیں۔ جس شخص کے عقائد تو حید ذات باری تعالیٰ کے متعلق تعلیم قرآنی کے خلاف ہیں جو رسالت میں شرک کرنے کے گناہ کا مرتکب ہے، اور حج اور جہاد کو ساقط و منسوخ قرار دے رہا ہے۔ اس کے متعلق یہ حسن ظن رکھنا کہ اس کی تعلیم اسلام کی صحیح تعلیم ہے۔ سراسر ہٹ دھرمی ہے جو شخص اسلام کے بنیادی عقائد کی جڑوں پر تیر چلانے سے دریغ نہیں کرتا اس کے متعلق یہ کہنا کہ وہ بعث بعد الموت اور آخرت کے حساب کتاب کا معتقد اور قائل تھا، ایک بعید از قیاس امر ہے۔ پس اے فرقہ مرزائیہ کے فریب خوردہ لوگو! اگر نجات کی صراط مستقیم کے طالب ہو تو ایسے شخص کی متابعت سے باز آ جاؤ اور دین اسلام کو دنیا کے سامنے خمبو کہ نہ بناؤ، تا تب ہو جاؤ، ورنہ یاد رکھو کہ اس خدائے قدیر کی گرفت بڑی ہی سخت ہوتی ہے، جس کی سنت میں کفار و مشرکین کو ایک حد تک ڈھیل اور مہلت دینا بھی داخل ہے۔

قال اللہ تعالیٰ عزاسمہ وجل جلالہ: ﴿بَلَىٰ زَيْنٌ لِّلَّذِينَ كَفَرُوا مَكْرُهُمْ وَصُدُّوا عَنِ السَّبِيلِ وَمَن يُضِلِّ اللّٰهُ فَمَا لَهُ مِن هَادٍ لَهُمْ عَذَابٌ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا

وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَقُّ وَمَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ ﴿٣٠﴾ (المدثر، ۳۰) اور یہ کہ ان منکروں کو اپنا مکرا چھا معلوم ہوتا ہے اور وہ سیدھی راہ سے بھٹک چکے ہیں، اور جن کو اللہ گمراہ کرے اس کے لیے کوئی ہادی نہیں۔ ایسے لوگوں کے لیے دنیوی زندگی میں بھی عذاب ہے اور آخرت کا عذاب تو بہت سخت ہے، اور اللہ کے عذاب سے انہیں بچانے والا کوئی نہیں۔

گزارشات

اور انی ما قبل میں مرزائے قادیانی کے اقوال و عادیوں کو جن پر قادیانیت کے قصر کی بنیادیں قائم ہیں۔ اسلام کے ”اصل الاصول“ یعنی ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے اہل عقیدہ کی بنا پر پرکھ کر دکھا چکا ہوں کہ اس شخص کے خیالات و عقائد اور اس کی تعلیمات جسے یہ کم فہم حضرات ذریعہ نجات سمجھ رہے ہیں۔ اصول دارکان اسلام سے کس قدر بعد بلکہ تضاد رکھتی ہیں۔ دین اسلام ایک ”یسیر الفہم“ سیدھا سا دین ہے جو ”بینات“ یعنی صاف صاف اور واضح واضح عقائد کی برہان ثابت لے کر آیا ہے۔ اسے سمجھنے کے لیے ان مویشگان فیوں میں جانے کی ضرورت نہیں۔ جن میں گرفتار ہو کر یہودی اور نصرانی بارگاہ ایزدی سے ”مغضوبین و مضالین“ کے شقیث حاصل کر چکے ہیں، اور جن میں آج مرزائی یا قادیانی مذہب کے پیروؤں کو الجھا دیا گیا ہے۔ قرآن حکیم کے نصابوں محکم کے باوجود لاہوری جماعت کے لیڈر ”میاں محمد علی“ کا یہ کہنا کس قدر مضحکہ خیز اور معقولیت کی بین تو ہیں ہے کہ ”مرزائے قادیانی نے خدا کا باپ، خدا کا بیٹا، خدا کی بیوی وغیرہ بننے کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ بطور ”مجاز“ ہے۔“ (رسالہ مغرب میں تبلیغ اسلام، صفحہ ۲۴) میں اس امر کی تصریح کر چکا ہوں کہ جن یہودیوں اور عیسائیوں کے متعلق قرآن پاک میں حضرت عزیز علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا ولد قرار دینے پر سخت وعید آئی ہے۔ وہ بھی آسمانی

اب اور ابن اللہ کی اصطلاحوں کو مجازی طور پر استعمال کرتے تھے اور کرتے ہیں۔ بروز قیامت ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی برکت کا اظہار فرمائیں گے ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ مُسَيِّئِينَ إِلَيَّ ابْنِ مَرْيَمَ ءَ أَنْتَ قُلْتِ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّيَّ الْهَيْئِينَ مِنْ ذُرِّيَةِ اللَّهِ ط لِمَا سُبِّحْنَاكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّكَ﴾ (المائدہ، ۱۰۰) ”جب اللہ ہے گا اے مریم کے بیٹے عیسیٰ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ کو چھوڑ کر ہو، بنا لو، تو وہ جواب دے گا تیری ذات پاک ہے مجھے کب برا اور تھا کہ ایسی بات کہتا جس کے کہنے کا مجھے حق نہ تھا۔“

خیرہ چشمی کی اور بات ہے لیکن کوئی فہیدہ انسان جو اسلام کے عقیدہ توحید ذات باری تعالیٰ کو کسی نہ کسی حد تک صحیح طور پر سمجھ چکا ہے خدا کے ساتھ ایسی مجازی نسبتیں دینے والے کو مسلمان نہیں سمجھ سکتا، اور میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں کہ میاں محمد علی ایسے لوگ ان حقائق کو جاننے کے باوجود بعض دنیوی فوائد کی خاطر گمراہی پر اصرار کر رہے ہیں۔ خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اقساط گزشتہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ پٹنوائے قادیانیت کی تعلیم اسلام کے ”عقیدہ توحید“ کے خلاف، ”عقیدہ تکمیل دین“ و ”ختم نبوت“ کے خلاف، ”رکن حج“ و ”اصول جہاد“ کے خلاف ہے، اور یہ اختلاف بین میں مرزائے قادیانی کے اقوال کو قرآن پاک کی آیات و حکمت کے بالقابل رکھ کر دکھا چکا ہوں۔ اگر اس کے باوجود مرزائیوں کو مرزائی رہنے پر اور بعض مسلمانوں کو ان کے مسلمان ہونے پر اصرار ہو تو میرے لیے اس سے زیادہ حیرت و استعجاب کا مقام اور کوئی ہو نہیں سکتا۔

مرزائی حضرات کے دیگر سوالات

اب میں مرزائی اور قادیانی مستشرقین کے دیگر سوالات کو لیتا ہوں جن کی

”بھول بھلیاں“ میں یہ لوگ دانستہ یا نادانستہ طور پر پھنسے ہوئے ہیں، اور جن میں دوسرے کم علم مسلمانوں کو الجھا کر ان کے مبلغ اپنے دام فریب کو توسیع دینے کے عادی ہیں۔ ان سوالات کا جواب دینے سے قبل ضروری ہے کہ مرزائے قادیانی کے دعویٰ کا ایک مجمل سا جائزہ لے لیا جائے، جن میں اسے حق بجانب ثابت کرنے کے لیے اس کے پیروں کو اس قسم کے سوالات وضع کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔ جن کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں کہ ان دعویٰ کے جواز کے لیے دوران کار تادیبیں وضع کی جائیں۔ ”آیات قرآنی“ اور ”احادیث نبوی“ (ﷺ) کے معانی کی تحریف کے لیے راہیں نکالی جائیں۔ لاطائل دیلوں کا سہارا ڈھونڈا جائے، اور طرح طرح کی موشگافیوں کے بل پر اپنی غلطیوں کے جواز کے پہلو پیدا کر کے دل کی ڈھارس کا سامان مہیا کیا جائے۔ مرزائے قادیانی کے دعویٰ باطلہ کی بھول بھلیاں ایسی بیچ در بیچ ہے کہ تادیلوں اور تحریفوں کے بغیر کوئی عقلمند آدمی ان کے دام کا گرفتار نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزائیوں کو اسلامی تعلیمات کا سیدھا سادا مفہوم چھوڑ کر ایسے ایسے مسائل گھڑنے کی ضرورت لاحق ہو جاتی ہے جو کوتاہ نظروں اور کم علموں کے دماغ کو پریشان کر کے انہیں شکوک و شبہات میں ڈالنے والے ہوتے ہیں۔ جتنے سوالات بھی مرزائی حضرات نے کیے ہیں۔ وہ متذکرہ بالا کلیہ کی تحت میں آتے ہیں۔

مرزائے قادیانی کے دعویٰ

اب ذرا مرزائے قادیانی کے دعویٰ پر ایک پھلتی ہوئی نظر ڈال لیجئے۔ جن پر قادیانی مذہب کی بنیادیں رکھی گئی ہیں۔ مرزائے قادیانی کی کتابوں اور اس کے متبعین کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد قادیانی مذہب اور اس کے پیشوا کی تعلیمات کے متعلق جو نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ”ایک زمانہ میں مرزا صاحب عام مسلمانوں کی طرح

مسلمان تھے اور وہ اسلام کے عقائد پر سختی سے کار بند رہنے کو فخر کا مقام سمجھا کرتے تھے۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد اس شخص نے اپنے آپ کو دوسرے رنگوں میں ظاہر کرنا شروع کر دیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ میرے ساتھ ہم کلام ہوتا ہے، تاکہ لوگ اس کے ولی اللہ ہونے کا اعتبار کرنے لگیں۔ دلائل سے ایک قدم آگے بڑھا کر پھر اس نے محدث ہونے کا دعویٰ کیا، پھر اس پر خط نسخ کھینچ کر چودھویں صدی کا مجدد اور امام بنا۔ آہستہ آہستہ مشیل مسیح، مسیح موعود، امتی نبی، ظلی دروزی نبی، خالص نبی، مرسل یزدانی، غیر تشریحی نبی اور پھر تشریحی نبی بننے کی نوبت آئی۔ اس پر بھی اکتفا نہ کیا گیا تو انبیائے کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل بننے کی ٹھان لی، اور حضور سرور کائنات ﷺ سے منصب ختم نبوت و تکمیل رسالت چھین کر اپنے ”خاتم الانبیاء“ ”جامع کمالات انبیاء“ اور ”خدا کا برگزیدہ ترین رسول“ کہلانے کی خواہش پیدا ہوئی۔ ان مقاصد کے حصول کے لیے کفریات کا ایک ایسا طومار جمع کر دیا جس کی دوا اہلس لعین کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتی۔ اس طومار سے مرزائے قادیانی کے چند اقوال بطور مشتمل نمونہ از خردارے ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

”میرا دعویٰ ہے کہ میں وہ مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں پیش گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔“ (محمد گوزر، ص ۱۹۵)

”ہم پر کئی سال سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں، اس لیے ہم نبی ہیں۔“ (اخبار ہدایت، ج ۵، مارچ، ۱۹۰۸ء)

”سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا، اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں، اس وقت تک جب اس دنیا سے گزر جاؤں۔“

(مرزا کا خط بنام اخبار عام، لاہور مورخہ ۲۴ مئی، ۱۹۰۵ء)

”حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں، نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔“

(ایک غلطی کا اور صفحہ ۲۰)

”پس میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود کیجھا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر انکار کر سکتا ہوں۔“ (ایک غلطی کا اور صفحہ ۲۰)

”اللہ تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے کہ دو ہزار نبی پر بھی تقسیم کیے جائیں تو ان کی بھی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشم صرف، صفحہ ۳۱۷)

”خدا نے میرے ہزار ہا نشانوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گزرے ہیں جن کی یہ تائید کی گئی ہے۔“ (حقیقت الہی، صفحہ ۱۳۸)

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء، صفحہ ۱۱۱)

”نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں، اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا، وہ پیش گوئی پوری ہو جائے۔“ (حقیقت الہی، صفحہ ۲۹۱)

”آنچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دامنش ز خطا
بجو قرآن منزہ اش دامن از خطا ہا ہمیں ست ایمانم“
(درشن، صفحہ ۲۸۷)

”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر۔“ (اربعین، نمبر ۴، صفحہ ۲۵)

”میرے پاس انجیل آیا۔ (اس جگہ انجیل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے اس لیے کہ بار بار رجوع کرتا ہے۔ حاشیہ) اور اس نے مجھے چن لیا اور اپنی انگلی کو گردش دی اور یہ اشارہ کیا کہ خدا کا وعدہ آ گیا، پس مبارک ہے وہ جو اس کو پائے اور دیکھے۔“

(حقیقت الہی، ص ۱۰۳)

”اور خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا ہے کہ اگر وہ تمام لکھا جائے تو تیس جزو سے کم نہیں ہوگا۔“ (حقیقت الہی، صفحہ ۲۹)

”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام..... ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی، اور اگر کہو شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے.....“

یہ بھی سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند احکام بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔“

(اربعین، نمبر ۴، صفحہ ۷)

”مجھے الہام ہوا جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا چہنچی ہے۔“ (تبیخ رسالت، جلد ۸)

”انبیا گرچہ بودہ اند بے من بہ عرفان نہ کترم نہ کے
آنچه داد ست ہر نبی را جام داد آل جام را مرا بہ تمام
کہ نیم زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

(درشمن، صفحہ ۲۸۷-۲۸۸)

”اس کے یعنی نبی کریم ﷺ کے لیے (صرف) چاند کے گرہن کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں (کے گرہن) کا۔ اب تو انکار کرے گا۔“

(انکار احمدی، صفحہ ۱۷)

”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا، اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کی انتہا نہ تھا بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لیے پہلا قدم تھا، پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح سے تجلی فرمائی۔“ (خطبہ الہامیہ، صفحہ ۱۷)

”غرض اس زمانہ کا نام جس میں ہم ہیں ”زمان البرکات“ ہے لیکن ہمارے نبی ﷺ کا زمانہ ”زمان التائیدات و دفع الآفات“ تھا۔“ (تفخیر رسالت، جلد ۱۴، صفحہ ۲۱۲)

”میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں۔ یعنی بروزی طور پر جب کہ خدا نے اسی کتاب میں یہ سب نام مجھے دیئے، اور میری نسبت جو ہی اللہ ہی حلال الانبیاء فرمایا یعنی خدا کا رسول نبیوں کے لباس میں موزور ہے کہ ہر ایک نبی کی شان مجھ میں پائی جائے۔“ (تحقیق الیقینی، صفحہ ۸۰)

”اور ہر ایک نبی کا نام مجھے دیا گیا ہے۔ چنانچہ جو ملک ہند میں کرشن نام ایک نبی گزرا ہے جس کو ”نڈر گو پال“ بھی کہتے ہیں (یعنی فناء کرنے والا اور پرورش کرنے والا) اس کا نام بھی مجھے دیا گیا ہے۔“ (تحقیق الیقینی، صفحہ ۸۵)

تمام امراض کی جڑ

یہ ہے مرزائے قادیانی کے ان تمام دعاوی کا مجمل سا حاصل جن میں اسے حق بجانب اور صادق ثابت کرنے کے لیے اسے اور اس کے تابعین کو قرآن پاک کی آیات کے معانی میں تحریف کرنے، کلمۃ اللہ کو اپنے موضوع سے ہٹا کر دوسری جگہ چسپاں کرنے، احادیث و آیات کے معانی میں تاویل سے کام لینے کے علاوہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین، صلحائے امت کی تذلیل، معجزات کے انکار، مسلمہ عقائد اسلامی سے انحراف وغیرہ کی ضرورتیں لاحق ہوتی ہیں اور وہ طرح طرح کے سوالات اٹھانے پر مجبور ہو جاتے ہیں، ہر اس الزام کو جو مرزائے قادیانی اور اس کی نقض و مخالف سے پر تحریرات پر عائد ہوتا ہے، انبیاء کرام بلکہ حضرت ختمی مرتب ﷺ کی ذات قدسی صفات اور قرآن پاک پر لوٹا دینے کی جسارت کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں۔ قرآن کریم اور دیگر کتب سماوی کی ان بشارتوں کو جو حضور سرور کو مین ﷺ کے لیے آئی ہیں، اپنے گروہ پر منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ قادیان کو دمشق اور کعبۃ اللہ ظاہر کرنے، وہاں پر مینار بنانے، مسجد اقصیٰ کو قادیان میں ثابت کرنے اور مرزائے قادیانی کے سلسلہ نسب کو ریحل من فارس سے ملانے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور خود مرزائے قادیانی کشف واستعارہ کے بھیس میں مریم بنتی (حقیقت الیقینی، صفحہ ۳۲۷) خدا کے پانی سے (انجام آتم، صفحہ ۵۵) حاملہ ہونے (مثنیٰ نوح، صفحہ ۴۷) اور اس حمل کے نتیجے کے طور پر خود پیدا ہو کر مسیح موعود کہلانے (مثنیٰ نوح، صفحہ ۴۷) کی ضرورت محسوس کرنے لگتا ہے۔ تاکہ ابن مریم بن کر مسیح موعود کا دعویٰ کرنے کے قابل بن سکے۔ ذرا اس بھول بھلیاں کی تفصیل دیکھنا چاہو تو مرزائے قادیانی کے حسب ذیل ارشادات پر غفل سلیم کی روشنی میں غور کر کے فیصلہ کر لو کہ جن دعاوی کی بنیاد ایسی لچر اور پوچ تاویلیوں اور توجیہوں پر قائم کی گئی ہو، انہیں برحق تسلیم کرنے والوں کی اور خود اس کے مدعی کی ذہنی کیفیات کا عالم کیا

ہوگا؟ لکھا ہے۔

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرا دیا گیا، اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا“۔ (کشتی نوح، صفحہ ۴۰)

”اس بارے میں قرآن کریم میں بھی ایک اشارہ ہے اور وہ میرے لیے بطور پیش گوئی کے ہے یعنی اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں اس امت کے بعض افراد کو مریم سے تشبیہ دیتا ہے اور پھر کہتا ہے کہ وہ مریم عیسیٰ سے حاملہ ہوگی اور اب ظاہر ہے کہ اس امت میں کسی نے بجز میرے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ میرا نام خدانے مریم رکھا، اور پھر اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی ہے۔ اور خدا کا کام باطل نہیں، ضرور ہے کہ اس امت میں کوئی اس کا مصداق ہو۔ اور خوب غور کر کے دیکھ لو اور دنیا میں تلاش کرو کہ قرآن شریف کی اس آیت کا بجز میرے کوئی مصداق نہیں۔ پس یہ پیش گوئی ”سورہ تحریم“ میں خاص میرے لیے ہے اور وہ آیت یہ ہے: ﴿وَمَرْيَمَ إِتْمَمْنَا إِنَّكِ أَمْسَأَلْنَا فَرَجًا فَفَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ زُجُجِنَا﴾ (سورہ تحریم) (حقیقت الہی، صفحہ ۳۱۷)

اب اگر ”مرزا صاحب کے اس ارشاد گرامی“ پر یہ خاکسار کہہ دے کہ ”ابن کدار از تو آید و مردان چنین کنند“ تو کیا ہرج واقع ہوگا، مرزائے قادیانی نے ابن مریم بننے کے لیے تاویلیں تو خوب کی ہیں۔ جن کی داد دینی چاہیے۔ لیکن ایک امر میں وہ چوک گئے۔ یعنی اپنے کو بنت عمران ثابت کرنے کے لیے استعارہ کے رنگ میں کوئی مکاشفہ بیان نہیں کیا۔ یعنی یہ نہیں بتایا کہ ان کے والد ماجد عمران کس طرح بن گئے۔

معارف قرآنی کو سمجھنے کا طریق

قادیانی مذہب کے مبلغین کا قاعدہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کو جو عربی زبان اور دینیات کی تعلیم سے پوری طرح آگاہ نہیں ہوتے، یہ دکھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ قرآن حکیم میں اختلاف موجود ہے تاکہ ان کی تاویلات کے لیے راستہ صاف ہو جائے۔ ہمارے قادیانی مستفسر کا دوسرا سوال اسی مسئلہ کے متعلق ہے، پوچھا گیا ہے۔

۲..... ”کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو آیت شریفہ: ﴿وَلَوْ كَانُ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (اگر (قرآن) غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے۔“ کو مد نظر رکھتے ہوئے تطبیق کی صورت آپ کے نزدیک مسئلہ ناسخ و منسوخ ہی ہے یا کوئی اور طریق؟“

جو باہم عرض ہے کہ کوئی مسلمان قرآن مجید میں اختلاف کا قائل نہیں ہو سکتا۔ خود آ یہ کلام ربانی جو مستفسر نے اپنے سوال میں لکھ دی ہے، اس پر شاہد دال ہے۔ اگر کسی بے بصیرت کو قرآن کریم کی ایک آیت کا مفہوم دوسری آیت سے نکرانا ہوا نظر آتا ہے تو یہ اس کے نقص علم و نقص فہم پر دال ہے۔ اگر کسی مسلمان کو اس قسم کا اشتباہ پیدا ہو جائے یا عیسائی اور قادیانی معترضین کسی مسلمان کے دل میں قرآن حکیم کی بعض آیات کے متعلق اس قسم کا اشتباہ پیدا کر دیں، تو اسے چاہیے کہ ان آیات کا صحیح مفہوم سمجھنے کے لیے ان کے ”شان نزول“ ان کے سیاق و سباق اور ان کے محل اطلاق کو جاننے اور قرآن حکیم کی دوسری آیات کی روشنی میں اس کے معانی سمجھنے کی کوشش کرے اور نزول کے تقدم و تاخر کو پیش نظر رکھ کر ان احکام کی حکمت جاننے کے درپے ہوتا کہ تکمیل احکام اور تکمیل دین کا مسئلہ اس پر واضح ہو سکے۔

جس امر دینی کو قادیانی اور عیسائی معترضین نے مسئلہ ناسخ و منسوخ بنا رکھا ہے، اس

کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں کہ ذات باری تعالیٰ نے بعض امور میں اپنے احکام میں تبدیلی کی ہے۔ مثلاً یہود کو بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے جسے تبدیل کر کے مسلمانوں کو مسجد حرام کی طرف رخ پھیر لینے کا حکم دیا گیا۔ اسی تبدیلی کی طرف ذات باری تعالیٰ عزم دے آیت: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسَّهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ ”ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے نہ اسے جو کرتے ہیں مگر یہ کہ اس کی جگہ اس سے بہتر یا اس جیسی دوسری لے آتے ہیں“۔ میں اپنی سنت بیان فرمادی ہے، اور یہ صورت اسی وقت تک کے لیے تھی جب تک کہ خدائے بزرگ و برتر نے حضرت رسول خدا ﷺ کی وساطت سے اپنے دین کو نوح بشر کے لیے کامل نہیں کیا تھا بلکہ اس دین کامل کی طرف انسانوں کی راہنمائی کی جا رہی تھی۔ جب ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ ”آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت مکمل کر دی اور تمہارے لیے دین اسلام پسند کر لیا“۔ کا حکم آ گیا تو تبدیلی احکام کی ضرورت باقی نہ رہی۔ کیونکہ خیر الکتب میں تمام سابقہ ادیان کو منسوخ کر کے کامل دین نوع انسانی کو دے دیا گیا۔ احکام الہی جس قدر کہ نوع بشر کی دنیوی اور اخروی فلاح کے لیے ضروری تھے، اپنی مکمل شکل میں آ گئے۔ اور اس مجموعہ احکام کے متعلق یہ بھی کہہ دیا گیا کہ ﴿إِنَّا لَذُو حَفِظُونَ﴾ ”ہم اس کے نگہبان ہیں“۔

اس سوال کے مستفسر سے راقم الحروف کی گزارش ہے کہ اسے قرآن پاک کی بعض آیات کے سمجھنے میں دقت محسوس ہو رہی ہے، تو سوال کو متذکرہ بالا شکل میں پیش کرنے کی بجائے وہ ان آیات کو پیش کرے جن کا مطلب سمجھنے سے وہ قاصر ہے۔ یاد رہے کہ قرآن حکیم کے حقائق و معارف انسان کے قلب پر اسی قدر زیادہ وضاحت کے ساتھ روشن

ہوں گے جس قدر کہ اس کا قلب تاویلات کے گورکھ دھندوں سے الگ ہو کر تہا بیت سادگی اور صفائی کے ساتھ انہیں اخذ کرنے کی طرف مائل ہوگا۔ اگر کوئی شخص قادیانیوں کی طرح قرآن پاک کی آیات کے معانی کی ”لا طائل تاویلات“ کی الجھنوں میں گرفتار رہنے کی کوشش کرے گا یا ان اللہیات کو اپنی فرد سایہ دانش اور اپنے ناقص علم کے مطابق معانی پہنانے کے مرض میں مبتلا ہو جائے گا تو وہ قرآن پاک کی بیان کردہ اس وعید الہی کا مستوجب ہوگا جو علمائے یہود کے تذکر کے سلسلہ میں مذکور ہوئی ہے: ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ﴾ (البقرہ: ۷۵)

سائل کو معلوم ہونا چاہیے کہ قادیانی مذہب اور اس کے بانی کے وعادوی کی بنیاد ہی آیات قرآنی کی بے پروا تاویلات اور کلام الہی کے معانی کی تحریف پر رکھی گئی ہے۔ تا آنکہ بعض آیات کلام ربانی کو جو حضور سرور کوین ﷺ کے متعلق یا ان کی صفت و تعریف میں نازل ہوئیں، قادیانی مذہب کے پیشوانے اپنے متعلق ظاہر کرنے اور اپنے حال پر چسپاں کرنے میں بھی شامل سے کام نہیں لیا، اس سے بڑھ کر جسارت اور دیدہ دلیری اور کیا ہو سکتی ہے؟ دین حق اسلام اور کلام مجید کی آیات کا استخفاف اس سے زیادہ اور کیا سمجھا جا سکتا ہے کہ ارشاد ربانی کو سمجھنا ان کو سمجھنا ان کو اپنی خواہشات کے مطابق معانی پہنانے کی کوشش کی جائے، اور یہ دعویٰ کر لیا جائے کہ ان آیات کا ”شان نزول“ وہ نہیں جو فی الواقع ہو گا رہے بلکہ وہ ہے جس کے لیے ایک مدعی کاذب کی ضرورت داعی ہو رہی ہے۔ مثال کے طور پر میں مرزائے قادیانی کے بعض ان اقوال کو اس جگہ درج کرتا ہوں جس کے متعلق اس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ آیت ربانی جو قرآن پاک میں مذکور ہیں خدا نے دوبارہ میرے حق میں

نازل کی ہیں یا قرآن پاک میں میرے لیے موجود ہیں: ﴿مَا زَمَّيْتُ إِذْ زَمَيْتَ وَلَكِنْ اللَّهُ﴾ (سورہ قہ) ”جو کچھ تو نے پھینکا وہ تو نے نہیں چلایا بلکہ خدا نے چلایا“۔

یہ آیت شریف خدائے بزرگ اور برتر نے سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ کو مخاطب کر کے نازل فرمائی۔ اس میں جنگ بدر کے اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جس میں حضور ﷺ نے پتھر کی چند کنکریاں مٹھی میں لیکر کفار کے لشکر کی طرف پھینکیں۔ لیکن مرزائیوں کا پیشوا اپنی کتاب ”وحی رسالت“ کے صفحہ ۷ پر لکھتا ہے کہ ”یہ الفاظ مجھ پر میرے لیے نازل ہوئے“۔ کلام اللہ کو اپنے مواضع سے محرف کرنے کی جسارت اس سے زیادہ اور کیا ہوگی۔ اسی طرح قرآن پاک کی حسب ذیل آیات کو اس نے اپنے حال پر چسپاں کرنے کا دعویٰ کر کے بارگاہ الہی کی وہ سند و عید حاصل کر لی جس کا تذکرہ میں سطور بالا میں کر چکا ہوں:

فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ. (حقیقت الہی صفحہ ۷)

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ط

(حقیقت الہی صفحہ ۷)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ. (کتوب عربی صفحہ ۷۸)

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ.

(حقیقت الہی صفحہ ۹۲)

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا.

(حقیقت الہی صفحہ ۱۰۱)

إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوفُرَ. (حقیقت الہی صفحہ ۱۰۲)

مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ. (اربعین صفحہ ۳۸)

جو شخص قرآن پاک کی ان آیات کو جو حضرت ختمی مرتبت پر خود حضور ﷺ کی بات اقدس و انور کے متعلق نازل ہوئیں، اپنے پر چسپاں کرنے کی جسارت کرے قرآن، راہ اور رسول خدا ﷺ سب سے استہزا کا مرتکب ہوتا ہے، اس کے ملحد ہونے میں کس کو کلام ملتا ہے؟ اگر قرآن کو سمجھنے کے معنی قادیانی لوگ بھی لیتے ہیں تو.....

وائے گرد و پیش امر و زب و دفر دوائے

دین الہی کی تکمیل و سلسلہ نبوت کا اختتام

۲... قادیانی مستفسر کا تیسرا سوال یہ ہے: ”قرآن مجید کی وہ کونسی آیت ہے جس سے بطور سرائے انص کے باب نبوت غیر تشریحی تابع شریعت محمدیہ مسدود ہوتا ہے؟“

گردش روزگار کی نذرہ کاریاں ہیں کہ چودھویں صدی کے ایام پر فتن میں بعض ایسے لوگ بھی پیدا ہو گئے ہیں جو ایک مدعی کاذب کے دعاوی باطلہ کے جواز کے لیے بحث و جدال کا بازار گرم کرنے کی نیت سے نبوت کی قسمیں بنانے اور باب نبوت کے مسدود یا دا ہونے کے متعلق سوال پیدا کرنے لگے ہیں۔ سوال ہے کہ قرآن مجید کی کوئی آیت بتاؤ جس سے باب نبوت کے مسدود ہونے کا ثبوت ملتا ہو؟ حالانکہ سارا کلام مجید شروع سے لیکر آخر تک اس امر پر شاہد دل ہے کہ اس کتاب کی موجودگی میں کسی نئے نبی کے مبعوث ہونے کی (خواہ وہ تشریحی ہو یا غیر تشریحی، ظلی ہو یا بروزی) ضرورت باقی نہیں رہتی۔ خدا کا دین جب تک اپنی مکمل شکل میں نوع بشر کے سامنے نہیں آیا تھا اور نوع بشر کی استعداد حمل امانت ابھی ناقص تھی تو خدا کے رسول اور نبی مبعوث ہوتے رہے تاکہ نوع بشر کو خدا کا آخری پیغام سننے کے لیے تیار کریں اور حسب ضرورت ذمہ داری خدا کی احکام کی خبر دیتے رہیں۔ نوع انسانی پر جب تک ضلالت و گمراہی بلکہ کفر و طغیان کی اندھیری رات مسلط رہی، انبیائے کرام

رہنمائی کرنے والے ستاروں کی طرح اس کے آسمان بخت پر تعداد کثیر میں جلوہ افروزی کرتے رہے۔ جب نبوت و رسالت کا آفتاب عالم تاب دین کامل کی ضیا لیکر نمودار ہو گیا تو ستاروں کی ضرورت باقی نہ رہی۔ یہ روشنی اس قدر بین، اس قدر واضح اور اس قدر کامل ہے کہ شہرہ چشم اور یوم صفت کم نظروں اور بصارت و بصیرت کے اندھوں کے سوا باقی ساری کائنات اس کے فیض عمومی سے بہرہ اندوز ہو رہی ہے جو لوگ آفتاب رسالت محمدی ﷺ کے طلوع ہونے کے بعد چراغِ لاء کی رٹ لگا رہے ہیں، اور یہ کہہ رہے ہیں کہ انہیں حصول ہدایت کے لیے کسی منتہی کی ضرورت ہے۔ وہ اندھے نہیں تو اور کیا ہیں؟ نبوت اور رسالت کے خدائی انعام کے مل چکنے کے بعد جو امت محمدیہ کو نبی آخر زمان ﷺ کی ذات میں کامل و مکمل طور پر دیا جا چکا جو لوگ ”ہل من مزید“ پکار رہے ہیں ان سے زیادہ بیوقوف اور نادان اور کون ہو سکتا ہے؟ کوناہ اندیشو! رشد و ہدایت کامل کے خدائی انعام کا چشمہ اپنی مکمل حالت میں تمہارے لیے موجود کیا جا چکا، اور تم اس سے منہ موڑ کر یا اسے ناقص سمجھ کر سراب کی طرح بھاگتے ہو، تاکہ اپنی تشنگی کے لیے تسکین کا سامان حاصل کر سکو اس لیے اور محض اس لیے کہ جس شخص کو تم اپنا ہادی و رہبر سمجھ چکے ہو، اس نے نبوت کا دعویٰ ہونے کی جسارت کی ہے۔ تم سوال کرنے لگے ہو کہ قرآن پاک میں ”باب نبوت“ کے مسدود ہونے کی نص کونسی ہے؟ اگر تم قرآن پاک کے ماننے والے ہو تو جان لو کہ جس دین کی تکمیل کی خاطر حضرت رب العزت جل جلالہ اپنے تشریحی اور غیر تشریحی بیغیر جنہیں وہ انبیاء و مرسلین کے نام سے موسوم کرتا ہے، بھیجا کرتا تھا۔ وہ آج سے ساڑھے تیرہ سو سال پہلے پایہ تکمیل کو پہنچ چکا، جس پر قرآن پاک کی حسب ذیل آیت شاہد و دال ہے: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (الامہ، سورہ ۱) ”آج میں

نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت (نبوت و رسالت) تمام کر دی اور میں نے تمہارے لیے اسلام کو پسند کر لیا۔“

غور کرو اور جان لو کہ جس مقصد کے لیے انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث ہوا کرتے تھے جب وہ پایہ تکمیل کو پہنچ گیا اور نوع انسانی کی ایک جماعت اس دین کو تاقیام قیامت زندہ رکھنے اور اسے تمام دوسرے ادیان پر غالب کرنے کے لیے تیار ہو گئی تو نئے نبیوں کے آنے کی ضرورت بھی جاتی رہی۔

اس دین کے مکمل ہونے سے پہلے تشریحی نبی تو نوع انسانی کو نئے احکام خداوندی سے روشناس کرانے کے لیے مبعوث ہوتے تھے تاکہ بشر کی روحانیت اس کے اخلاق اور اس کی ذہنی و دماغی کیفیت کو منزل مقصود کی طرف چند قدم آگے لے جائیں، اور غیر تشریحی نبی اس لیے آتے تھے تاکہ تشریحی نبی کی امت کو ضلالت و گمراہی کے ان گڑھوں سے نکالیں جن میں وہ خدا کے دیئے ہوئے احکام کو بھلا کر گرجانے کے عادی تھے۔ تکمیل دین کے بعد جب وہ کتاب جس میں اس دین کے احکام بیان کیے گئے ہیں اپنی مکمل شکل میں تیار ہو گئی اور نوع بشر کی ملک بن گئی۔ نیز اس میں رد و بدل آمیزش و حکم، نسخ و تحریف کی گنجائش بھی خدائے روزگار نے ﴿إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ کہہ کر مفقود کر دی تو کسی نئے فرستادہ خداوندی کے آنے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ وہ لوگوں کو خدا کے نئے احکام سنائے، یہی وجہ ہے کہ فرماں فرمائے عالم و عالمیاں نے اپنے اس نامہ کو مکمل کرنے کے بعد جو اسے نوع انسانی کو بھیجا تھا اس پر اپنی آخری مہر ثبت کر دی اور ساتھ ہی اس امر کا مذملہ لے لیا کہ قیام قیامت بلکہ اسکے بعد بھی اس کی حفاظت کروں گا اور فرمایا: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن دُسُونِ اللَّهِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ﴾ ”محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں

سے کسی کے باپ نہیں، البتہ وہ اللہ کے رسول ہیں، اور نبیوں پر مہر یعنی ان کے ختم کرنے والے۔

لفظ خاتم کے معنی اور مفہوم

”خاتم النبیین“ کے معنی میں تحریف کے جرم کے مرتکب ہونے والے قادیانی کہتے ہیں کہ لفظ ”خاتم“ یعنی مہر سے مراد یہ ہے کہ حضور ﷺ کی ذات قدسی صفات آنے والے نبیوں کی نبوت کے اجراء کے لیے بمنزلہ مہر کے ہے۔ ظاہر ہے تکلیف سے پیدا کیے ہوئے یہ معانی سراسر بیہودہ ہیں۔ حضور سرور کائنات ﷺ آخری نبی اور ختم المرسلین ہونے کی حیثیت میں تمام انبیائے گزشتہ علیہم الصلوٰۃ وجمعین کی نبوتوں کی تصدیق کے لیے ”خاتم“ قرار دیئے گئے، اس لیے کہ حضور ﷺ کے بعد انبیائے کرام کی نبوت ورسالت کا ایسا مصداق جو اللہ کی طرف سے اسی غرض کے لیے بھیجا جاتا کوئی اور آنے والا نہ تھا، اور رسول مقبول ﷺ اور حضور کی ذات گرامی پر نازل ہونے والی کتاب سے بڑھ کر انبیائے سابق کے خدا کی طرف سے مرسل ہونے کی کوئی اور مکمل و معتبر شہادت بن نہیں سکتی تھی۔ اگر ”خاتم“ کے معنی حضور ﷺ کے بعد آنے والے نبیوں کی نبوت پر تصدیق کرنے کے لئے جائیں جیسا کہ قادیانی لوگ اپنے ایک ”متنبی“ کے لیے بہ تکلف لے رہے ہیں تو انہیں ثابت کرنا پڑے گا کہ حضور ﷺ کی طرف سے کسی مدعی نبوت کو کونسا تصدیق نامہ ملا ہے۔ ایسے واضح تصدیق نامے کے بغیر ”خاتم النبیین“ کے دو معنی جو قادیانی لے رہے ہیں، باطل ہو جاتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ اپنے آپ کو حضور کی امت میں سے ظاہر کرنا اور اپنی نبوت کو حضور ﷺ کی نبوت ورسالت کا ظل و برد قرار دینا ہی اس ”خاتم“ کی طرف سے تصدیق نامہ ہونے کے لیے کفایت کرتا ہے تو یہ کیوں نہیں کہا جاتا کہ تمام مسلمان جو

حضور ﷺ پر ایمان لے آئے اور آپ کی امت میں داخل ہو گئے، نبی ہیں، کہنے کو تو یہ قادیانی مفتری ”خاتم النبیین“ کے معنی آئندہ آنے والے یعنی حضرت ختمی مرتبت ﷺ سے بعد میں آنے والے انبیاء یا نبیین بقیۃ جمع کا ”خاتم“ قرار دیتے ہیں، لیکن ان معنوں کا اطلاق صرف ”ایک“ مرزائے قادیانی کی نبوت کے دعویٰ پر کر کے خاموش ہو جاتے ہیں، اور یہ نہیں بتاتے کہ اس امت میں بہت زیادہ نبی کیوں مبعوث نہ ہوئے، کم از کم بنی اسرائیل کے انبیائے کرام کی تعداد سے امت محمدیہ کے انبیاء کی تعداد کا بڑھ جانا لازمی امر تھا تا کہ قرآن پاک کی آیت کا وہ مفہوم جو قادیانی بتا رہے ہیں صحیح ثابت ہو جاتا۔

حضور کے ”خاتم النبیین“ یعنی نبیوں پر مہر ہونے کی حیثیت اس امر سے بھی واضح ہے کہ تمام انبیائے گزشتہ علیہم الصلوٰۃ اجمعین نے اس ”خاتم النبیین“ کے آنے کی خبر دی تھی، جو دین کو پایہ تکمیل تک پہنچانے والا تھا، اور تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ اجمعین اور ان کی امتوں سے حضرت باری تعالیٰ عز سر نے یہ بیثاق کر رکھا تھا کہ جب وہ ”خاتم النبیین“ آئے گا تو اس کے زمانہ کو پانے والے لوگ اس کی اطاعت کریں گے۔ اس بیثاق کا ذکر قرآن پاک میں بھی آیا ہے اور پرانے زمانہ کی کتب سادی جیسی حالت میں بھی اس وقت تک موجود ہیں، اس بیثاق اور ان بشارتوں کے ذکر سے خالی نہیں، جو حضور ختم المرسلین ﷺ یعنی اس رسول کے متعلق جس پر دین خداوندی کی تکمیل ہونے والی تھی، مذکور ہوئیں اور جن کی تصدیق کے لیے ضروری تھا کہ ایک آخری پیغمبر دین الہی کو کامل کرنے والا اور سلسلہ نبوت کو ختم کر دینے والا آئے تاکہ ازمنہ گزشتہ کے انبیائے کرام کے ارشادات پر تصدیق کی مہر لگ جائے۔ یعنی ان کی نبوت نوع انسانی کے نزدیک مصدق ہو جائے۔ دیکھئے قرآن حکیم کیسے واضح الفاظ میں اس بیثاق کا ذکر کرتا ہے: ﴿وَإِذْ

أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَقُومُنْ بِهِ وَلْتَضَرُّنَّهُ ط قَالَ ءَأَقْرَضُكُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَيَّ ذَلِكُمْ إصْرِي ط قَالُوا أَقْرَضْنَا ط قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ﴿١٧٠﴾ (آل عمران، رکوع ٩)

”جب اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں سے عہد لیا کہ میں جو تم کو کتاب اور شریعت دیتا ہوں (تو اس شرط پر) کہ جب تمہارے پاس وہ رسول پہنچے جو اس دین کی جو تمہارے پاس ہے تصدیق کرنے والا ہو تو اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا۔ کہا کیا تم نے یہ اقرار کیا۔ ان سب نے کہا ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا دیکھو! اس امر پر گواہ رہو اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔“

﴿مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ﴾ کی تصدیق سے کلام ربانی بھرا پڑا ہے اور ذات باری تعالیٰ عزاء نے قرآن پاک میں اس امر کی پوری پوری تصریح کر دی ہے کہ قرآن سابقہ کتب سماوی کی تصدیق کے لیے نازل ہوا ہے اور حضور سرور کونین (ﷺ) کی بعثت کی ایک غرض یہ بھی تھی کہ تمام سابق انبیائے کرام علیہم السلام کی نبوت کی تصدیق کریں۔ ملاحظہ ہوں ارشادات ربانی: ﴿هَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَشِّرٌ لِمُصَدِّقِ الَّذِينَ بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ (الانعام، رکوع ١١) ”اور یہ کتاب ہے جسے ہم نے نازل کیا برکت والی اور اس شے کی تصدیق کرنے والی جو پہلے سے موجود ہے۔“ ﴿نَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ (آل عمران، رکوع ١٤) ”اس نے تجھ پر ٹھیک ٹھیک کتاب اتاری اس کی تصدیق کرنے والی جو پہلے سے موجود ہے۔“

اسی طرح ﴿مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ﴾ کی ترائیک قرآن کریم کے حق میں اکثر جگہ مذکور ہوئی ہیں اور حسب ذیل ارشاد ربانی نے لفظ ”خاتم“ کی پوری پوری تشریح کر دی

ہے۔ قولہ تعالیٰ: ﴿يَلْجَأُ بِالْحَقِّ وَصَدَقَ الْمُرْسَلِينَ﴾ (ملئط) ”البتہ وہ حق لے کر آیا اور اس نے تمام رسولوں کی تصدیق کر دی۔“ یعنی تمام انبیائے گزشتہ کے خدا کی طرف سے سچے نبی ہونے کی حقیقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی جو ”خاتم النبیین“ کے آنے اور دین الہی کے پایہ تکمیل تک پہنچنے کی خبریں دیتے رہے تھے۔ اگر ”خاتم“ (مہر) کے معنی وہ ہوتے جو مرزائے قادیانی نے اپنے دعوائے نبوت کے اجراءے جواز کے لیے یہ تکلف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے تو قرآن حکیم میں آئندہ آنے والے نبیوں کے متعلق بھی اسی صراحت کے ساتھ ذکر کا آنا ضروری تھا، جس صراحت کے ساتھ زمانہ ماضی کے مرسلین یزدانی کا ذکر آیا ہے۔ اگر خدا کے خوف کو بالائے طاق رکھ کر کوئی سر پھر شخص یہ کہنے لگے کہ تمام وہ آیات جو قرآن پاک میں حضرت ختمی مرتبت (ﷺ) سے متعلق ہیں، کسی دوسرے کی نبوت کے لیے مذکور ہوئی ہیں، تو اس قسم کے دعوے کی بنا پر اسے مضتری اور کذاب کے سوا اور کوئی خطاب نہیں دیا جاسکتا۔

اتمام نعمت

قادیانی اور ان کے پیشوا جہلاء کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے یہ کہنے کے بھی عادی ہیں کہ اس سے بڑا ظلم کسی امت پر اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے افراد سے نبی ہونے کا امکان سلب کر لیا جائے، اور حضور سرور کائنات (ﷺ) کے افضل الانبیاء و مرسلین ہونے کے لیے ضروری ہے کہ حضور کی امت میں بھی بنی اسرائیل کی طرح بہت سے نبی بلکہ دوسری تمام امتوں سے بڑھ کر نبی نازل ہوں۔ اس سے زیادہ تلخس حق بالباطل اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہنر کو عیب اور عیب کو ہنر ظاہر کیا جائے۔ احمقو! کچھلی امتوں میں تشریحی اور غیر تشریحی نبی اس لیے نازل ہوتے تھے کہ دین الہی کامل نہیں ہوا تھا اور ان امتوں اور قوموں کے لوگ بہت

جلد گمراہ ہو جانے اور صحائف آسمانی کو گم کر دینے یا ان میں تحریف کر لینے کے عادی تھے، اس لیے ان کی ہدایت کے لیے نبی بھی جلد جلد بھیجنے کی ضرورت پیش آتی تھی۔ جب نوع انسانی میں خدا کے مکمل دین کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی تو آخری نبی ﷺ کے ذریعے ہدایت کا آخری پیغام بھی پہنچا دیا گیا، جو سارے عالموں اور سارے زمانوں کے لیے ہے۔ لہذا ایسی امت کو جو ”خیر الامم“ ہے، جس کے اختیار کا گروہ اور جس کی آسمانی کتاب قیام قیامت تک کے لیے محفوظ ہے۔ اس میں نئے تشریحی یا غیر تشریحی نبیوں کا مبعوث ہونا کیا معنی رکھ سکتا ہے۔ امت محمدیہ پر باب نبوت کا مسدود ہو جانا اس کی سعادت و افضلیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ اس نے خدا کے آخری نبی کا پیغام سنا اور قبول کر لیا اور یاد رکھا۔ اس کے پھیلانے کے لیے کوشاں رہی اور رہے گی۔ امت محمدیہ کی افضلیت اسی میں ہے کہ وہ خدا کے کامل دین کی حامل اور اس کے آخری رسول کی امت ہے۔ جس کا عہد پانے کے لیے بنی اسرائیل کے انبیاء آرزو کرتے رہے۔ خدا کا سب سے بڑا انعام یہی ہے کہ اس نے ہمارے آقا و مولا ﷺ کو آخری نبی ہونے کی بنا پر اپنی نعمت ہم پر تمام کر دی۔

ایک مغالطہ کی تصریح

تم کہو گے کہ دوسری امتوں کی طرح ”امت محمدیہ“ میں بھی غیر تشریحی نبیوں کے مبعوث ہونے کی ضرورت اسی لیے ہے کہ امت کے افراد کو گمراہی سے بچائیں۔ لیکن قرآن حکیم کا دعویٰ یہ ہے کہ ختم المرسلین کے بعد اس امت کو کسی نئے نبی کی تعلیم و تربیت کی ضرورت پیش نہیں آئے گی۔ کیونکہ قرآن حکیم نے کسی جگہ بھی کسی نئے نبی کے آنے کی خبر نہیں دی۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ یہ امت تا قیام قیامت گمراہ نہیں ہوگی، اور اگر ہوگی تو کسی نئے نبی کے آنے کے بجائے نوع بشر پر وہ ”الساعة“ آجائے گی جس کے آنے پر یہ

زندگی ختم اور بالکل نئی زندگی شروع ہو جائے گی۔ دین کے کامل ہونے کے معنی یہی ہیں کہ اگر اسے نوع بشر قبول کرنے سے انکار کر دے تو اس کی اصلاح کے لیے نبی کو بھیجنے کے بجائے وہ احکم الحاکمین اسے یوم الحساب میں لاکھڑا کرے۔ یہی وجہ ہے کہ خدا کے آخری پیغام میں اس آنے والی ”الساعة“ کی خبر کامل وضاحت پوری تشریح کھل کر اور پورے زور کے ساتھ جا بجا دی گئی ہے۔ خدائے بزرگ و برتر نے اس امت کو دینِ حقہ پر قائم رکھنے اور اس دین کی نشر و اشاعت کرنے کے لیے مزید نبی بھیجنے کا وعدہ نہیں کیا بلکہ بتا دیا ہے کہ خود مسلمانوں کو یہ کام کرنا ہوگا ملاحظہ ہو ارشادِ ربانی: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ (آل عمران، ۱۱۰) ”تم بہترین قوم ہو جو عام لوگوں کے لیے نکال کھڑی کی گئی (تاکہ) تم نیک کاموں کا حکم کرو اور بُرے کاموں سے منع کیا کرو اور اللہ پر ایمان لائے رکھو۔“ ﴿وَلَنْتُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (آل عمران، ۱۱۰) ”اور تم میں ایک گروہ ایسا ہو جو نیک کاموں کے لیے کہتا رہے اور بُرے کاموں سے روکتا رہے (جو لوگ ایسا کریں گے) وہی فلاح پانے والے ہیں۔“

پس امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والوں کو تم نبی کہنا چاہتے ہو تو سارے مسلمانوں کو نبی کہو۔ اس میں کسی مرزائے قادیانی کی تخصیص نہیں۔ ورنہ قرآن حکیم کا یہ حکم چون دجرا کیے بغیر تسلیم کر لو کہ حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے بعد کسی تشریحی یا غیر تشریحی نبی آنے کی ضرورت نہیں۔

مرزائیوں کے لیے لمحہ فکریہ

مرزائی مستفسر کو اور اس کے رفقاءے مسلک کو جو غیر تشریحی نبوت کا باب دار کھنے کے خواہشمند نظر آتے ہیں، سوچنا چاہیے کہ ان کے پیشوانے اپنی نبوت تسلیم کرانے کے لیے تو طرح طرح کی موٹنگانیوں سے کام لیا، اور بحث و جدال کے نئے دروازے کھول دیئے۔ لیکن یہ نہ بتایا کہ غیر تشریحی یعنی نبوت کا باب صرف اسی کے لیے کیوں کھولا جائے؟ کیا وجہ ہے کہ تیرہ سو سال پہلے کے مسلمانوں کو اس سے محروم رکھا اور سمجھا جائے۔ پھر انہیں سوچنا چاہیے کہ ان کا پیشوا تو ظلی، بروزی، امتی، نقلی، مجازی، غیر تشریحی نبی ہونے کے دعویٰ کے ساتھ ہی صاحب شریعت نبی ہونے کا مدعی بھی ہے، بلکہ اپنے کو مجموعہ کمالات انبیاء علیہم السلام اور حضرت ختمی مرتبت ﷺ سے افضل قرار دینے کی جسارت بھی کرتا ہے، جس کے ثبوت میں میں ان کے پیشوا کے بعض الفاظ قسط ”ہفتم“ میں جو اس بحث کی تمہید کے طور پر لکھی گئی پیش کر چکا ہوں۔ پھر وہ کس منہ سے امت محمدیہ پر فقط غیر تشریحی نبوت کے دروازے مسدود ہونے کے ثبوت میں نص قرآنی کے طالب ہوئے ہیں۔ اپنے پیشوا کی اس خرافات کو چھپانے کے لیے کیوں کوشاں ہیں جس کے جواز کے لیے انہیں کسی قسم کی تاویل نہیں مل سکتی۔ امر واقعہ یہ ہے کہ تم میں سے اکثر لوگ اپنے پیشوا کے کذاب و مفتری ہونے کے قائل و شاہد ہیں۔ لیکن اغراض اور ہٹ دھرمی کی بنا پر اپنے کفر پر ڈٹے ہوئے ہیں یا اپنے پیشوا کی طرح دین کو متسخر خیال کر کے اسے حصول دنیا کا سلسلہ بنائے بیٹھے ہیں۔ اگر یہ نہیں تو کیا وجہ ہے کہ تم اپنے پیشوا کی تعلیمات کے بھان متی کے پوارے کی ہر شے کو صحیح سمجھ کر یہ نہیں کہتے کہ ہم مرزائے قادیانی کو تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ختم المرسلین اور صاحب شریعت نبی خیال کرتے ہیں۔ اگر تمہارا دین یہ ہے تو میں تمہیں بتائے دیتا ہوں کہ تم مسلمان نہیں۔ کیونکہ دین اسلام وہی دین کامل ہے جو نوع بشر کو محمد عربی ﷺ نے دیا، اور

جس کے احکام قرآن پاک میں موجود ہیں، اور جس کے اصول اساسی کی مختصر تشریح میں اسی سلسلہ مضامین کی ابتدائی اقساط میں کر چکا ہوں۔ لَكُمْ ذِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ۔

رسول مکتفی اور دین کامل

اب میں ان مرزائیوں سے جو چالاک اور عیار قادیانی گروہ کی تاویلات کے گورکھ دھندے میں اپنی کم علمی اور کوتاہ نظری کے باعث گرفتار ہے، مخاطب ہو کر کہتا ہوں کہ ”راہ ہدیٰ“ کی طرف آؤ اور اسی ”صراط مستقیم“ پر چلو جو خدا نے نوع انسانی کو محمد ﷺ کی وساطت سے دکھایا ہے۔ محمد ﷺ کے بعد ہمیں کسی قسم کے نبی کی ضرورت باقی نہیں رہی، اور قرآن کے بعد کوئی کلام ربانی نہیں ہو سکتا جو کسی بندے پر خدا کی طرف سے لوگوں کی اصلاح کے لیے اتارا گیا ہو۔ اگر کسی کو محمد ﷺ کی رسالت اور قرآن کی صداقت میں کلام ہو تو وہ علیحدہ سوال ہے۔ جس کے متعلق اس کی تسکین کے سامان مہیا کیے جاسکتے ہیں۔ سردست میں ان مرزائیوں سے مخاطب ہوں جو قادیانیت کو محمد عربی ﷺ کا لایا ہوا دین اسلام سمجھ کر اس کے دام ترویج میں گرفتار ہیں۔ حضرت باری تعالیٰ عزاسو اپنے حبیب پاک ﷺ کو تمام لوگوں کے لیے ساری نوع بشر کے لیے رسول مکتفی ہونے کی سند دیتا ہے، اور فرماتا ہے: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (اسہا، رکوع ۴) اور ہم نے تجھے ایسا رسول بنا کر بھیجا ہے جو بشیر و نذیر ہونے کی حیثیت میں الناس یعنی تمام نوع بشر کے لیے مکتفی ہے۔ لیکن اکثر لوگ اس حقیقت سے بے خبر ہیں۔ نیز فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ (اعراف، رکوع ۲۰) ”اے نوع بشر میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں“۔ اسی طرح: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَبِئْسَ الْقَوْمُ يَهْتَدُونَ﴾ (الزمر، رکوع ۱) ”تو ڈرانے والا اور تمام قوم کو ہدایت کا پیام

دینے والا ہے۔ ﴿لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ تمام جہانوں کے لیے نذیر۔ اور ﴿رِخْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ تمام جہانوں کے لیے رحمت۔ کہہ کر قہہ ختم کر دیا گیا کہ نوع بشر کے لیے رسول مکتفی آ گیا۔

پھر اے قادیانیو! اس بشیر و نذیر کو چھوڑ کر تم کسی دوسرے کو اپنے لیے بشیر و نذیر کی طرح تسلیم کر سکتے ہو، جب کہ خدا ساری نوع بشر کے لیے محمد ﷺ کو مکتفی قرار دے چکا ہے۔ اس خدائے جبار کی باز پرس سے ڈرو، جس نے اپنی شان حسب ذیل الفاظ میں بیان کرتے ہوئے بتا دیا ہے کہ دین وہی ہے جو اس کے رسول مقبول ﷺ کی وساطت سے مل چکا، اور یہی دین تمام ادیان پر غالب آ کر رہے گا۔ ملاحظہ ہو ارشاد ربانی: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ (التوبہ، روع ۵) ”وہ جس نے اپنا رسول ہدی دے کر اور دین حق دے کر بھیجا تاکہ یہ دین حق تمام ادیان پر غالب آ جائے خواہ مشرکوں کو یہ بات بُری ہی کیوں لگے۔“

اختتام سلسلہ نبوت کی برکات

تکمیل دین، اتمام نعمت اور ختم نبوت کے متعلق صریح احکام و بین شواہد آ جانے کے باوجود جن سے کسی کو مجال انکار نہیں ہو سکتی، یہ حال ہے کہ ذریات الہیہ نے دین اسلام میں رخصت اندازی کے لیے نبوت و رسالت کے بیسیوں جھوٹے مدعی کھڑے کر دیئے، جن میں سیدہ کذاب سے لیکر مرزائے دجال تک کئی لوگ شامل ہیں۔ اگر کہیں امت محمدیہ پر بنی اسرائیل یا دوسری اقوام کی طرح نبوت کا باب کھلا ہوتا یعنی دین کی تکمیل معرض عمل میں نہ آئی ہوتی اور انبیاء کی بعثت ہونے کی ضرورت باقی رہتی تو مسلمانوں کی ہر ہستی میں کروڑوں جھوٹے نبی پیدا ہونے لگتے اور عموم ملت کے لیے جھوٹے اور سچے کی پہچان میں اتنی

مشکلات پیش آتیں کہ کسی کو اپنے راستے کی درستی کے متعلق اطمینان قلب کی نعمت حاصل نہ ہو سکتی۔ بنی اسرائیل کی تاریخ کے اکثر ادوار میں نبوت کے متعلق یہی انار کی پیدا ہوئی جس کا ثبوت بنی اسرائیل کی کتابوں میں جا بجا ملتا ہے۔ اس لحاظ سے بھی امت محمدیہ پر ”ختم نبوت“ و ”تکمیل دین“ کا ہو جانا خدا کی ایسی دین ہے جسے وہ خود اتمام نعمت کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اسی کی بدولت دین اسلام خدا کا آخری دین ٹھہرا، اور اس کی ایسی جامع و پائیدار حیثیت قرار پائی جو ہر طرح کی مکانی اور زمانی قیود سے آزاد ہے، اور صرف کرہ ارض کے مسکنین پر نہیں بلکہ دیگر اجرام سماوی کی باشعور مخلوق پر بھی اس کے احکام محیط ہیں، اس اتمام نعمت کی بدولت امت محمدیہ پر لامحدود مادی، روحانی، دائمی، نفسیاتی اور معاشرتی ترقیات کے دروازے کھل گئے، اور نوع انسانی کو اپنے پروردگار کی طرف سے کائنات اور اس کی ساری موجودات کو مسخر کرنے اور اللہ کی موجودگی کو ہر نوع انسان پر شعور کا زمانہ جاری و ساری حاصل کرنے کا پروانہ مل گیا۔ تکمیل دین کے ساتھ ہی نوع انسانی پر شعور کا زمانہ شروع ہو گیا۔ اس کے زاویہ نگاہ میں خدا کے آخری پیغام نے حیرت انگیز تبدیلی پیدا کر دی، اور امت محمدیہ کو بتا دیا گیا کہ کائنات کی تمام اچھائیاں اور خوبیاں اس کے لئے ہیں جنہیں وہ ایمان اور تقویٰ میں ترقی کرنے کی شرط کے ساتھ حاصل کر سکتے ہیں۔ نوع انسانی کی تاریخ اس عظیم الشان انقلاب پر شاہد عادل ہے، جو دین اسلام کی بعثت کے باعث اس کی زندگی میں رونما ہوا۔ ارشاد نبوی: خیر القرون قرنی و خیر الامم امتی۔ میں اسی حقیقت حائل کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

تکمیل دین کی ایک مثال

تکمیل دین، اتمام نعمت اور وظیفہ نبوت کے اپنی معراج کمال تک پہنچنے کی مثال